

# المدينة على مر العصور أصلها وتطورها ومستقبلها

تأليف: لويس ممفورد

إشراف ومراجعة وتقديم: إبراهيم نصحي

تصدير: حسين نصار

ميراث الترجمة





يهدف هذا الكتاب إلى دراسة التحضر الإنساني، بما يعنيه من انتقال الإنسان من الوجود الفردي إلى الوجود الجماعي، فصارت هذه الجماعة فكانت أسرة، أو كبرت قليلاً فصارت قرية، أو وصلت إلى منتهى الاتساع فصارت شعباً في مدينة. وهكذا، يدرس الكتاب عملية استقرار الإنسان بمراحلها وأنواعها وما احتوى عليه ذلك الاستقرار من وسائل حماية ورعاية وترف. بالإضافة إلى العوامل التي دفعت إلى الانتقال من مقر إلى مقر، أو من مرحلة استقرار إلى مرحلة أخرى، وهل استطاع الاستجابة إلى كل تلك العوامل أو تلبية كل ما طمح فيه، إلخ؟

جملة القول إن الكتاب عبارة عن قصة الحضارة الإنسانية بكل ما لها وما عليها، ويتبع منهجاً دقيقاً في العرض يثير الاهتمام ويضع القارئ على الطريق الصحيح.

**المدينة على مر العصور**  
**أصلها وتطورها ومستقبلها**  
**(الجزء الأول)**

المركز القومى للترجمة  
تأسس فى أكتوبر ٢٠٠٦ تحت إشراف: جابر عصفور  
مدير المركز: أنور مغيث

سلسلة ميراث الترجمة  
المشرف على السلسلة: مصطفى لبيب

- العدد: 2682
- المدينة على مر العصور: أصلها وتطورها ومستقبلها (الجزء الأول)
- لويس ممفورد
- إبراهيم نصحي
- حسين نصار
- 2016

هذه ترجمة كتاب:

The City in History:

Its Origins, Its Transformations, and its Prospects.

By: Lewis Mumford

Copyright © 1961 and renewed 1989 by Lewis Mumford.

Published by special arrangement with Houghton Mifflin Harcourt.

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمركز القومى للترجمة

شارع الجبلية بالأوبرا- الجزيرة- القاهرة. ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٥٤

El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.

E-mail: nctegypt@nctegypt.org Tel: 27354524 Fax: 27354554



# المدينة على مر العصور

أصلها وتطورها ومستقبلها

(الجزء الأول)

تأليف: لويس مـمـفـورد

إشراف ومراجعة وتقديم: إبراهيم نصحي

تصميم: حسين نصار



2016

**بطاقة الفهرسة**  
**إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية**  
**إدارة الشؤون الفنية**

مفورد ، لويس : ١٨٩٥  
المدينة على مر العصور : أصلها وتطورها ومستقبلها / تأليف  
لويس مفورد : اشراف ومراجعة وتقديم : إبراهيم نصحي :  
تصدير حسين نصار . ( جزء أول )  
القاهرة : المركز القومي للترجمة ، ٢٠١٦ .  
٤٧٦ صفحة : ٢٤ سم  
١ - حضارة ٢ - الاجتماع الحضري ، علم  
(أ) نصحي ، إبراهيم ( مشرف ومراجع ومقدم )  
(ب) نصار ، حسين ( مصدر )  
(ج) العنوان :  
٣٠١،٢

رقم الإيداع ٤٧٣٨ / ٢٠١٦  
الترقيم الدولي 978-977-92-0584-7  
طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المركز القومي للترجمة إلى تقديم الاتجاهات والمذاهب الفكرية المختلفة  
للقارئ العربي وتعريفه بها، والأفكار التي تتضمنها هي اجتهادات  
أصحابها في ثقافتهم، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المركز .

## تقديم

### حسين نصار

يكشف هذا الكتاب- كتاب المدينة على مر العصور- من تأليف: لويس ممفورد، وترجمة د. إبراهيم نصحي - يكشف ما كان يضطلع به المشرفون الأوائل على مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر من أعباء من أجل الوصول إلى كتاب يرون أنه جدير بالترجمة إلى اللغة العربية.

فقد كانوا يفتتحون جهودهم:

- بوضع تصوير مبدئي نظري للكتاب الذي يريدون العثور عليه وفحص صلاحيته للقارئ العربي.

- وتصوير الظروف والعوامل التي تدعو إلى هذه الترجمة .

- فإذا ما اهتموا إلى كتاب معين، فحسوا مدى وفائه بتصورهم وعواملهم وأهدافهم.

- واستشارة أصحاب الكتاب في لغته الأصلية، وما أثاره من كتابات حوله مقننة أو عاثية.

- وعرضه على المراكز العلمية المصرية، التي اشتركت في الدعوة إلى اختياره وترجمته .

- وبعد أن تتم كل هذه الدراسات، كانوا يعهدون بالترجمة إلى القادرين عليها، ممن يحسنون فهم أسرار اللغة الإنجليزية الأصلية، ويجيدون التعبير بلغة عربية جلية.



ولا تحتاج الترجمة التى بين يدى -منى ولا من غيرى- إلى من يقدم أو يمهد، فقد تكفل بذلك أكثر من واحد ممن اتصلوا بالكتاب فى لغتيه، ولكن أود أن أعبر عما أحسست به بعد أن أنجزت قراءته.

يدعى الكتاب أنه يؤرخ (للمدينة على العصور) ثم يورد تكملة للعنوان، فيبين أنه يؤرخ (لأصلها وتطورها ومستقبلها) وتلك دعوى أو استنباط منى قاصر كل القصور فليس الكتاب دراسة معمارية هندسية، بل هو دراسة للتحضر الإنسانى، وأريد بذلك انتقال الإنسان من الوجود الفردى إلى الوجود الجماعى فصارت هذه الجماعة فكانت أسرة، أو كبرت قليلاً فصارت قرية، أو وصلت إلى منتهى الاتساع فصارت شعباً من مدينة.

إنه دراسة لكل التجمعات أو المستوطنات الطبيعية مثل الكهوف، والصناعية مثل المساكن دراسة لكل ما استقر فيه الإنسان، منذ بدأ عملية الاستقرار: مراحل وأنواعه وأشكاله وما احتوى عليه من وسائل حماية ورعاية وترف دراسة للعوامل التى دفعته إلى أن ينتقل من مقر إلى مقر، أو من مرحلة من الاستقرار إلى مرحلة أخرى، وهل استطاع أن يستجيب كل هذه العوامل أو يلبي كل ما طمع فيه مما كان ينقصه، أو يتخلص من كل ما فرضته عليه المرحلة السابقة دراسة لأشكال هذه المستوطنات وأنواعها ووظائفها، وما فرضته على ساكنيها من أعمال، بل ما أجبرتهم عليه من حكومات ونظم سياسية دراسة للوظائف الراهنة من المجتمعات والوظائف المستقبلية للمدن خاصة، والمخاطر التى تحيط بها والطرق إلى مواجهتها دراسة للتطور التجارى، والزراعى، والصناعى للإنسان فى كل واحد من مواطنه.

ويجمل مترجم الكتاب كل ذلك فى قوله «ليست هذه الدراسة مقصورة على أوضاع المدينة ومشمولاتها ووظائفها فى الحياة ودورها فى بناء الحضارة، بل هى دراسة جامعة تشمل أيضاً نظم المجتمع وأهداف الإنسان ووجه نشاطه الدينية والسياسية والاقتصادية والثقافية والجنسية. وأثر كل ذلك فى تشكيل أوضاع المدينة، ثم انعكاس هذه الأوضاع على حياة الإنسان».

وجملة القول: إن الكتاب عبارة عن قصة الحضارة الإنسانية، بكل ما لها وما عليها، على نحو ما يصورها - بجرأة نادرة من رجل لامع الذكاء، نافذ البصيرة...».

ويتبع الكيان منهجاً دقيقاً ومعيناً فى العرض فيصدر فصوله بعناوين عناصره ويفتتح كل عنصر بعدد من الأسئلة يثير الاهتمام، ويضع القارئ على الطريق الصحيح.

وكشف المؤلف نفسه عن منهجه فى الدراسة فى قوله: عند البحث عن أصول المدينة قد يكون من اليسير جداً أن يغرينا ذلك بالاختصار على التنقيب عن بقاياها المادية، ولكننا إذا فعلنا ذلك يكون شأننا عندئذ كشأننا عندما نبحث فى أمر الإنسان الأول ونركز اهتمامنا حول عظامه وقطع فخار آنيته وآلاته وأسلحته. وبذلك نبخس قيمة مبتكرات مثل اللغة والطقوس الدينية وهى التى قلّمنا إذا خلّفنا على الإطلاق أى آثار مادية.

ومن الجائز أنه قبل أن يظهر فى الوجود أى مما اصطّلحنا اليوم على اعتباره مدينة، كانت بعض وظائف المدينة قد أدت وبعض أغراضها قد تحققت، بل لعل بعض المواقع التى استخدمت فيها بعد لإقامة المدن كان قد سبق استيطانها فى زمن، ولذلك فإننى أرى أنه لكى ندنو من معرفة أصل المدينة- يجب أن نستكمل عمل عالم الآثار الذى يسعى حثيثاً إلى بلوغ أعماق الطبقات الأرضية التى يستطيع أن يتبين فيها ولو أثراً طفيفاً للتخطيط يشير إلى وجود نظام حضرى. فإذا أردنا التعرف على المدينة فإنه يجب أن نفتق الأثر، بادئين من أكمل ما عرف من منشآت المدينة ووظائفها، لنعود القهقري إلى عناصرها الأولى والأصلية مهما بلغ تباعدها فى الزمان والمكان والحضارة، عن أقدم التلال التى يسكنها الإنسان، فقبل وجود المدينة وجد الكفر والهيكل والقرية، وقبل القرية وجد المخيم والمخبأ والكهف والمغارة. وقبل كل هذا كله ظهر الميل إلى حياة اجتماعية، وهذا أمر من الجلى أن الإنسان يشترك فيه مع كثير من أنواع الحيوانات الأخرى.

إنه كتاب فى العمارة والاجتماع والتاريخ والاقتصاد، ولذلك قلت إنه كتاب يؤرخ لتحضر الإنسان، تأريخاً يشمل أسسه وأنواعه وبواعثه ونتائج المباشرة وغير المباشرة.





## اشترك في هذا الكتاب

المؤلف : لويس ممفورد

مؤلف أمريكي ولد سنة ١٨٩٥ وتخرج في جامعة نيويورك وكولومبيا .  
أستاذ الدراسات الإنسانية في جامعة ستانفورد منذ سنة ١٩٤٢ - ٤٤ ، وأستاذ  
في جامعة بنسلفانيا ١٩٥٢ - ٥٦ . كان عضوا في مؤسسات وجمعيات متعددة  
وله نشاط ملحوظ في الفن المعاصر وتخطيط المدن . من بين مؤلفاته  
العديدة Story of Utopias ١٩٢٢ ، Technics & Civilisation ١٩٣٤ ،  
The Culture of Cities ١٩٣٨ ، City Development ١٩٤٥ ،  
Art & Technics ١٩٥٢ ، The Transformations of Man ١٩٥٦ .

المترجم على الترجمة : الدكتور إبراهيم نصحي

أستاذ التاريخ القديم بجامعة عين شمس . ولد سنة ١٩٠٧ وتخرج في  
جامعة القاهرة وليقربول ولندن وتخصص في الآثار اليونانية الرومانية  
والتاريخ اليوناني الروماني . أستاذ التاريخ القديم بجامعة القاهرة سنة  
١٩٤٦ وعميد كلية الآداب بجامعة عين شمس ١٩٥٠ - ١٩٥٤ ، عضو  
مراسل بالجمعية الأثرية بأثينا منذ ١٩٣٨ ، عضو مراسل جمعية الوثائق  
الهندية منذ ١٩٥١ ، وعضو لجنة التاريخ والآثار بالمجلس الأعلى لرعاية  
الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية . له عدة مؤلفات ، منها « الفنون في عصر  
البطلمية » ( بالإنجليزية ) ، « تاريخ مصر في عصر البطلمة » ( جزآن ) ، « مجمل  
تاريخ مصر في عصر البطلمة والرومان » ، « النظم الدستورية الإغريقية » ،

( و )

و« دراسات في تاريخ مصر في عصر البطالة » ، كما أن له عدة بحوث نشرت  
في مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية وحوليات كلية الآداب بجامعة  
عين شمس .

# محتويات الكتاب

صفحة

لماذا هذا الكتاب بقلم : حسن جلال العروسي	٥
مقدمة بقلم : الدكتور إبراهيم نصحي	ط
مقدمة المؤلف	١
الفصل الأول - الهيكل والقرية والحصن	٣
الفصل الثاني - تبلور المدينة	٥١
الفصل الثالث - أشكال ونماذج متوارثة عن الأسلاف	٩٨
الفصل الرابع - طبيعة المدينة القديمة	١٦٩
الفصل الخامس - ظهور المدينة الحرة Polis	٢١٢
الفصل السادس - المواطن والمدينة المثالية	٢٨٤
الفصل السابع - الحكم المطلق والتحضر في العصر الهيلينيسى	٣٣٠
الفصل الثامن - من المدينة العظمى إلى مدينة الموتى	٣٧٠





# لماذا هذا الكتاب

بقلم

مصطفى مهمل العروسي

انجهدت الدولة إلى تعريب الدراسة في الكليات غير النظرية التي درجت على تدريس مقرراتها واستخدام المراجع اللازمة لهذه الدراسة باللغة الأجنبية ، كما انجهدت إلى الإفادة إلى أقصى حد من الإمكانيات المتاحة لنقل خبر المراجع الأجنبية إلى اللغة العربية بواسطة الكفايات العربية المتخصصة في الترجمة والمراجعة .

ولقد اختارت الجهات العلمية والتعليمية والثقافية الكثير من الكتب لترجمتها في مختلف فروع العلوم كالكيمياء ، والفيزياء ، والحيولوجيا ، والرياضيات ، والآلات ، والكهرباء ، والمعادن ، والمحركات ، والنبات ، والزراعة ، والأحياء ، والحشرات ، والطب ، والاجتماع ، والتاريخ ، والتربية ، والتوجيه المهني ، والفنون ، والمسرحيات ، والاقتصاد المنزلي ، والتصوير . . . الخ .

واختيار الكتاب الذي بين أيدينا « المدينة على مر العصور » جاء وليد دراسات متصلة بين الهيئات العلمية في الجمهورية العربية المتحدة والهيئات العلمية التي نبت بينها الكتاب ، وهو من الكتب التي طلبها المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية للترجمة بناء على اقتراح الأستاذ الكبير المرحوم محمد شفيق غربال ، باعتباره مرجعاً هاماً يفيد منه الطلبة في أقسام العمارة بكليات الهندسة والفنون الجميلة ، والطلبة في أقسام الاجتماع والتاريخ بكليات الآداب .

وليس أدل على مدى أهمية هذا الكتاب مما جاء في تقرير للأستاذ الدكتور

إبراهيم نصحي حين طلب إليه إبداء رأيه في مدى صلاحية هذا الكتاب للترجمة ، فقد جاء في تقريره أن هذا الكتاب يتناول المدينة وحضارتها ودورها في التاريخ ، فيتبع أصول المدينة منذ أقدم العصور ، والعوامل التي أدت إلى نشأتها ، والتطورات التي طرأت عليها عبر مختلف عصور التاريخ ، والمشكلات التي نجمت عن اتساعها في العصور الحديثة . والمؤلف لا يقتصر دراسته على تخطيط المدينة ومظهرها ، بل يتعدى ذلك إلى دراسة أحوال مواطنيها في مختلف نواحي حياتهم من دينية وسياسية واقتصادية واجتماعية ، ويبين مدى أثر سكان المدن في نشأة مدنهم وتطورها ، وكذلك مدى أثر اتساع المدن في الجماعات الإنسانية ، ويشرح أسباب المشكلات الخطيرة المترتبة على هذا الاتساع ، والنتائج الرهيبة الناجمة عن هذه المشكلات ، ويقترح الحلول المناسبة لها على ضوء خبرته الواسعة وعلمه المستفيض ودراسته الواقعية .

وليس ثمة جدال في أن أبناءنا الطلاب سوف يفيدون من هذا المرجع الوافي بعد أن تم نقله إلى العربية خدمة للدارسين والقراء برجه عام .



# مقدمة

بقلم

المكتوب إبراهيم نصحي

هذا كتاب نفيس عن المدينة على مر العصور ، فهو يفسر أصل المدينة في ضوء الأدلة التي كشف عنها حديثاً عن الإنسان الباكر ، ثم يشفع ذلك بدراسة المدينة في ظل الحضارات التي تعاقبت عليها : حضارات مصر وبلاد ما بين النهرين والهند والإغريق والرومان والعصور الوسطى والعصور الحديثة . وليست هذه الدراسة مقصورة على أوضاع المدينة ومشتملاتها ووظائفها في الحياة ودورها في بناء الحضارة ، بل هي دراسة جامعة تشمل أيضاً نظم المجتمع وأهداف الإنسان ووجوه نشاطه الدينية والسياسية والاقتصادية والثقافية والجنسية ، وأثر كل ذلك في تشكيل أوضاع المدينة ، ثم انعكاس هذه الأوضاع على حياة الإنسان :

وجملة القول أن الكتاب عبارة عن قصة الحضارة الإنسانية ، بكل ما لها وما عليها ، على نحو ما يصورها بجرأة نادرة رجل لامع الذكاء ، نافذ البصيرة ، واسع الأفق ، رحيم القلب ، مرهف الحس ، لم تشغله مظاهر المدنية الحديثة البراقة عن حقيقة أمرها ، فقد أدرك بثاقب فكره المصير الرهيب الذي يهدد البشرية إذا استمر العالم سادراً في غيه ، تسيطر عليه نزعات فاسدة وتوجهه عوامل هدامة ، فأخذ على عاتقه أن يدرس المدينة دراسة عميقة دقيقة يكشف عن العوامل التي أدت إلى هذه الانحرافات والتي لا بد من أن تورد العالم موارد الهلاك إذا لم توقف عند حدها ، وليصف الوسائل لعلاج وجوه النقص في المدنية الحديثة وتحقيق أسلوب

جديد للنمو الحضري . وقد اعتمد المؤلف في دراسته على الأسانيد الأثرية والنقوش والوثائق والنصوص القديمة وكتابات الأدباء والمؤرخين والفلاسفة ورجال الاقتصاد والاجتماع والمعماريين ومخططي المدن في مختلف العصور ، وخرج من كل ذلك ومن عظات التاريخ عن دورة النمو الحضري بنتائج عديدة وآراء قيمة استفاد في عرضها والتدليل على صحتها .

ويرينا المؤلف أن المدينة نشأت أول ما نشأت في أودية عدد قليل من الأنهار الكبرى ، وهي النيل والدجلة والفرات والسند وهوانج هو ، وأن البذرة الأولى للمدينة كانت مكان الاجتماع لإقامة الطقوس الدينية « فقطب المغناطيس يسبق الوعاء ، إذ أن المدينة ليست وعاء فحسب يقوم بتركيز العوامل الاجتماعية ويهيئ لها مجالا يساعد على بلوغ أقصى ما يمكن من التأثير المتبادل ، بل هي مغناطيس ، لأنها قبل أن يوجد لديها ما تستقبله يجب أن تجتذب الناس والأنظمة التي تسير حياتها . ويمضي المؤلف فيرينا كيف أن حضارة القرية الباكورة كانت الحضارة التي انبثقت منها حضارات العالم القديم ، وكيف أنه لم يصحب عملية الانتقال من حضارة القرية إلى حضارة المدينة مجرد الزيادة في الكتلة الموجودة ، بل تغييرات شاملة ، وتشكيل جديد ، وأهداف جديدة . وقد كان من أهم هذه التغييرات أن الزعيم المحلي تحول إلى ملك شامخ أضفيت عليه صفات إلهية ، وأن حصنه أصبح قلعة ضخمة ، وأنه لم يعد يستخدم جرأته ومهارته في دفع الأذى ، بل في تنظيم الجهود والفتح والسيطرة .

وهكذا صاحب نشأة المدينة نوعان متناقضان من التكافل ، أحدهما إيجابى ، والآخر سلبي ، يتمثل النوع الأول في تعاون السكان على « التحكم في الفيضان وإصلاح أضرار العواصف وتخزين المياه وإعادة تنسيق صفحة الأرض وإنشاء شبكة عظيمة من القنوات المائية وملء المستودعات الحضرية بما توافر من الطاقات البشرية لاستخدامها في مشروعات أخرى جماعية ، .

وبتمثل النوع الآخر في « الحرب والاستعباد والإفراط في التخصص المهني ، وفي أماكن كثيرة ، الدأب على الانجاء نحو الموت » . وبين المؤلف كيف أن كلا النوعين من التكافل في المدينة القديمة قد انتقلا بقدر ما إلى كل تكوين حضري جاء بعد ذلك ، وكيف أن شكل المدينة الذي انبثق من الوحدة المتكاملة الأصلية ، وحدة المعبد والقلعة والقرية و « الورشة » والسوق ، قد استمدت منه إلى درجة ما أشكال المدينة التي ظهرت فيما بعد من حيث تكوينها المادي وطرق تنظيمها ، وكيف أن التطور التاريخي لنظام الحكم الملكي كان مصحوباً بتحول جماعي عن طقوس الإخصاب إلى عبادة أوسع نطاقاً ، هي عبادة القوة ، المادة العاتية التي وجدت أكمل تعبير عنها في الحرب النظامية ، وكيف أنه إبان اتساع القوة ازدادت كذلك القدرة على القتل ، وأصبح استعراض القوة المسلحة من أهم صفات نظام الحكم الملكي . وهكذا أصبحت المدينة مركزاً للقوة الغشوم مما أثر في شكل المدينة المادي وحياة منظماتها . ومن هذا المصدر نشأ نظام دقيق للتحصينات ، وهو ما ظلت تتميز به المدن التاريخية الكبرى حتى القرن الثامن عشر :

وعلى الرغم من أن المدينة كانت وعاء للعنف المنظم وقامت بدور ناقل الحرب ، فإنه ظهر فيها قدر من القانون والنظام يشهد بقدرة المدينة على الترويض الاجتماعي ، فتأثر تشكيلها واتجاهها باطراد بما استحدثت فيها من قوانين وقواعد للنظام وآداب السلوك . غير أن ما اعترى القوة في الأصل من الانحرافات التي اقترنت بما أحرزته المدينة من تقدم عظيم في الناحيتين التقنية والثقافية قد أفسد كثيراً ما قضى على الأعمال الجلييلة التي قامت بها المدينة إلى وقتنا الحاضر .

وببرز المؤلف أمارات المدينة ، وبخاصة تجمع القلعة والمهيكل في حرم خاص منعزل عن باقي المدينة ، وكذلك أثر القلعة في تركيز وتوسيع نطاق

السلطتين الدينية والسياسية ، وفي تنشيط الحياة الاقتصادية : ويدل المؤلف على بطلان نظرية التقدم المادى المتواصل ، ويشرح نظرية التسرب الحضارى ، ويتناول تطور المهام الحضرية وأثر المدينة فى ذلك وفى ظهور فكرة تقسيم العمل وحقوق الملكية وفى إنشاء أول نظام اقتصادى الوفرة ، ويذهب إلى أن حضارات الشرق الباكرة أصيبت بالداء الذى يهدد حضارتنا بالاكساح ، وهو المادية التى لا هدف لها ولا غاية .

وبعد أن يتبع المؤلف تطور القرية إلى مدينة فى وادى النيل وفى بلاد ما بين النهرين مبيناً وجوه التباين بين الإقليمين فى كل ناحية من نواحي الحياة والفكر ، وأثر ذلك فى التباين بين تراث الفريقين من المخلفات الحضرية ، يدرس تطور المدينة الإغريقية ويبين كيف أن هذا التطور تكشف عن اتجاهات عديدة اختلفت عما تطور إليه النموذج الأصيل للمدينة فى بلاد ما بين النهرين وفى مصر على عهد الإمبراطورية ، وكيف أنه فى مدى قرنين اثنين فتحت الحضارة الإغريقية كثيراً من الآفاق البكر ، العقلية والنفسية ، ولم تقتصر النتيجة على مجرد تدفق سيل من الآراء والصور فى الدراما والشعر والنحت والتصوير والمنطق والرياضيات والفلسفة ، بل تولدت حياة اجتماعية كانت أبعد مدى فى نشاطها وأعلى كعباً فى قدرتها على التعبير الجمالى مما عرفه العالم من قبل ، وكيف أن كل هذه الأعمال الباهرة تركزت فى المدينة الحرة الإغريقية ، وبخاصة فى أعظم تلك المدن وهى أثينا ، وكيف أن أثينا كانت ديمقراطية وتعمل حثيثاً على تشجيع الحكم الديمقراطى إلا أنها اختارت لنفسها أن تقوم بدور الملك بين المدن الأقل منها شأنًا . وهكذا « فإن قاذورات الحضارة الباكرة - من حرب واستغلال واسترقاق وإبادة شاملة - ارتدت على أثينا كما لو كانت قد لفظتها بالوعة قديمة » .

ويشيد المؤلف بما كان لثلاثة مراكز كبرى ( أولمبيا ودلى وكوس )

من فضل في نشر فيض من الآراء وأساليب الحياة التي تبث الوحدة والسمو بالنفس ، وينوه بحكمة داني في مواجهة مشكلة ازدياد السكان ، وذلك باتباع خطة مرفقة لتوزيعهم توزيعاً منتظماً ، مما ساعد على الإقلال من حدة التنافس الاقتصادي ومن ضروب الفتح ، وكذلك على نشر الحضارة والمدن الإغريقية .

وإذا كان المؤلف يشيد بالخدمات التي أسداها الإغريق للمدينة - خلق المواطن الحر ، والحفاظ على شخصية الإنسان ، وإنجاب هذا الجمع الحاشد من الشخصيات الخلاقة ، وإنشاء الجيمينازيوم والمصحة والمسرح - فإنه يأخذ على المدن الإغريقية عجزها عن الانتقال من نظام الديمقراطية المباشرة إلى نظام الحكومة النيابية ، ويندد بمؤازرة النظريات السياسية الإغريقية للانفصالية ، وبإغفالها شأن التبادل الثقافي الدينامي والاتحاد السياسي الفيدرالي وإهمال الوسائل الصحية .

وبعنى المؤلف بإبراز حقيقتين هامتين عن هيوداموس ، وإحداهما أنه لم يكن مخترع التخطيط الشبكي للمدن ، والأخرى أن ابتكاره الحقيقي كان إدراكه أن شكل المدينة عبارة عن شكل نظامها الاجتماعي ، وأنه لإعادة تشكيل أحدهما لابد من إدخال التغييرات الملائمة على الآخر . وينبه المؤلف إلى أن مجرد الزيادة في حجم المدينة ليست أكثر دلالة على التحسين من دلالة التوسع التقني على الحياة الهائلة ، وإلى أن ما يجعل من المدينة وحدة واحدة هو الصالح المشترك في قيام العدالة ووحدة الهدف ؛ هدف متابعة الحياة الهائلة .

وبلاحظ المؤلف أنه في تتبع تطور المدينة الإغريقية من التاجين المعمارية والخفصارية نجد أنفسنا وجهاً لوجه حيال أحد وجوه التناقض التي تبث على الخبرة في تاريخ التطور الإنساني ، وأعني عدم التناسق الذي كثيراً ما يتكرر بين النظام الجمالي والنظام الخلق ، فإنه كلما تفككت



أواصر الحياة الداخلية في المدينة الإغريقية بدا المظهر الخارجى للمدينة أرفع بكثير من حيث مستوى النظام والتماثل في الشكل . ويخرج المؤلف من دراسته بأن التلاف المادى الكامل كثيرا ما يكون تعبيرا حاسما عن نظام مدنى فاشل يزيل الروح ، وهو ما ينطبق على المدن الرومانية أيضاً . ففى هذه المدن ، ولا سيما فى روما ذاتها ، كثيرا ما كانت المحتويات تبحث على الاشتىاز ، وفى بعض الأحيان كانت مباءة حقيقية للانحطاط والظلم ، بيد أنه من الناحية الجمالية كثيرا ما كان شكل الوعاء آية فى الرقار والجلال :

وفى رأى المؤلف أن ما أسهم به الرومان فى تخطيط المدن كان أساساً ريب الهندسة الضخمة وحب الاستعراض الذى ينب عن الخلاء ، وهو ذوق حديثى النعمة ، وأنه للوقوف على أرقى ما وصل إليه الرومان مادياً وأحط ما انحدروا إليه إنسانياً ، يجب تركيز الاهتمام فى مدينة روما التى جمعت بين الوسائل التقنية الراقية والتخطيط الاجتماعى البدائى ، وازدحت حركة المرور فيها إلى حد أصبح لا يطاق . فروما ، بدلا من العمل على الوصول إلى نسبة معقولة بين كثافة حركة المرور وكثافة سكان المنازل ، عملت على تقيض ذلك تماماً بتشجيع الكتلة الشعبية الهائلة من سكانها على السكن فى عمائر مكتظة بنازلها كانت على هيئة وحدات ضخمة من المباني تدعى « جزراً » . وقد كان بناء هذه « الجزر » من أعمال المضاربة الشرهة ، ولذلك كان أغلب سكان روما يعيشون فى مساكن غير مريحة وغير صحية ويدفعون إيجارات باهظة ويكابدون كل يوم من صنوف الإساءة والإرهاب ما زادهم خشونة ، وجعلهم قساة القلب ، وحدا بهم إلى المطالبة بألوان من الترفيه تعوضهم عن هذه الحياة .

ولعل أعظم ما أدته روما من الخدمات الممتازة لكل من الصحة العامة فى المدينة وللأوضاع الحضرية كان الحمام العام ، لكن ما كان فى بدايته

ضرورة صحية غذا عادة لملء فراغ يوم عاطل ، فقد أصبح الحمام العام المعبد الذى يقيمون فيه شعائر عبادة البدن . وقد كان نجاح روما فى فتوحات السلب والنهب هو الذى أوجد فيها حياة التطفل وغناها ، وانتهى به الأمر إلى أنه أوجد على نحو أعم وأشمل الحياة البليدة التى تعتمد على الغير .

ويخرج المؤلف من دراسة تطور المدينة عند الرومان بأن أهم ما أسهمت به روما فى تطور المدينة هو الدرس السلبي الذى يستمد من نموها نمواً مرضياً تجاوز المدى ، وبأن هذا الدرس يصعب فيما يبدو ، لاستيعابه إلى حد أن مدينة بعد أخرى اتخذت من مجرد توسعها المادى والاقتصادى دليلاً على رخائها وحضارتها . ولهذا السبب فإن المؤلف قد أفاض فى الكلام عما كان فى روما من فوضى فى شئونها الصحية ، وعن نظام حياة التطفل فيها ، وعما أوجدته روما من مهرجانات الإبادة على سبيل التعويض عما كان فيها من وجوه القصور ، لكن تكرار انحطاط المدنيات وانهارها واحدة إثر أخرى ، من بعد أن تكون قد أصبحت ذات قوة وبأس وسلطة مركزية ، درس يستطيع المرء أن يطالع فيه العجز عن الوصول إلى حل جذرى لمشكلة اتساع النطاق .

ويبين المؤلف كيف أنه وسط ما أصاب روما من التعفن والانحلال أخذت تنبت حياة جديدة ، فقد أنشأت روما المسيحية عاصمة جديدة ، هى المدينة السماوية ، ورابطة حضرية جديدة ، هى زمرة القديسين ، فهنا كان يوجد النموذج الأصلى الخفى للمدينة الجديدة ، وينوه المؤلف بأربعة أمور ، أحدهما الدور الذى قامت به الرهينة فى تطور مدينة العصور الوسطى ، الأمر الثانى ما وفرته مدينة العصور الوسطى من الحرية والمساواة فى الحتموق العامة والمشاركة الديمقراطية فى الحكم الذاتى على نحو لم يتوافر فى أى وقت من قبل ، والأمر الثالث إنشاء ٢٥٠٠ مدينة فى خلال أربعة

قرن وزيادة عدد السكان بنسبة تضارع على وجه التقريب نسبة الزيادة في أوروبا في القرن التاسع عشر ، والأمر الرابع أن مدينة العصور الوسطى في أوروبا كانت منشأة جماعية هدفها الأساسى المعيشة طبقا للنهج المسيحى ، ولقد أثر هذا الهدف فى الأنظمة والعادات وأوجد من وسائل المعونة - المستشفيات والملاجئ - ما لا يقوم أى دليل على وجودها فى المدن الحضرية السابقة .

ويبين المؤلف كيف أنه باستثناء الكنيسة كانت النقابة أوسع ممثلى الحياة الاجتماعية انتشاراً ، وهكذا جمعت مدينة العصور الوسطى بين القاعدتين الأساسيتين للزمالة وهما : العمل المشترك والعقيدة المشتركة ، وكيف أن النقابات والكنيسة رفعت من شأن العمل ، وكيف أن النقابات كانت شديدة العناية بشئون أعضائها الاجتماعية والثقافية ، وكيف أنه عندما أصبح الحافز الاقتصادى الشاغل الذى يستنفد كل جهود النقابة تطرق الفساد إلى النظام بأسره ، وكيف أنه بسقوط مدينة العصور الوسطى سقطت معها النقابات التى ظهرت بظهورها ، فيما عدا الجامعة - وكان يطلق عليها التعبير العام الذى عرفت به كل النقابات فى القرن الثانى عشر وهو Universitas - فإنها ازدادت قوة ونفوذاً على مر الزمن ، ولعلها كانت المؤسسة الجديدة المفردة التى فاقت أهميتها كل ما أنتجته حضارة العصور الوسطى من مؤسسات ، وكيف أن الجامعة كانت تؤدى أهم الوظائف الأساسية للمدينة وهى : استيعاب الثقافة ، ونشرها بتبادل المعرفة ، وتزويدها بالإضافات الخلاقة ، وكيف أنه فى التخطيط الأصلى للكليات فى أوكسورد وكبريدج قدم تخطيط العصور الوسطى أجلاً لخدماته المبتكرة لتخطيط المدن ، ويتمثل ذلك فى الوحدة السكنية الكبرى والخطة الحضرية المنزلة عن شبكة الأزقة والشوارع .

ويتناول المؤلف مزايا وعيوب المنزل الحضرى فى مدينة العصور الوسطى 4

ويعتمد العناية بالشئون الصحية في تلك العصور ، ويبرز الصفة الريفية التي لازمت باستمرار مدينة العصور الوسطى ، وينتج عن هذه المدينة افتقارها إلى التخطيط ، ويشيد بسماتها ، ويذهب في إطنابه في وصف العصور الوسطى بوجه عام إلى حد يجعل الإنسان بأسف لأنه لم يعيش في تلك العصور . وبين المؤلف كيف أنه في صدر العصور الوسطى كان يدبر أمر الزائدين من سكان المدن بإقامة مراكز استقرار جديدة لهم ، في مواقع قريبة أحيانا ، ومع ذلك كانت وحدات مستقلة مكثفة بذاتها ، وكيف أن النسق العام لنمو مدينة العصور الوسطى كان يختلف أساسا عما أعقبه مباشرة في فترة التجمع والتماثل حول عواصم سياسية كبرى ، فقد كان نسق العصور الوسطى هو عدداً وفيراً من المدن الصغيرة والقرى التابعة لها على اتصال لا ينقطع بالمدن المجاورة لها والموزعة في أرجاء الإقليم على نطاق واسع .

وهذا النسق يشبه عن قرب ما يدعو إليه المؤلف لمعالجة نمو المدينة الحديثة نمواً مفرطاً يهدد صحة السكان والروابط الاجتماعية والأهداف الإنسانية . ويعتبر المؤلف مدينة البندقية أعظم مدينة في أوروبا في نهاية العصور الوسطى بسبب ما أوتيته من جمال وثراء ، وما اتسم به تخطيطها من ابتكارات جليلة الشأن ، لكنه ينحى على حكمها ما شابه من ظلم وعنت ومفاسد بغیضة . ويعتمد المؤلف، مدينة توماس مور الخيالية ، لكنه يأخذ عليها الانحياز نحو التماثل المطرد وانعدام التنوع ، ويعتبر ذلك تمهيداً لأحوال العهد المقبل ، عهد الحكام المستبدین . ويرى المؤلف أن المدن السويسرية والهولندية أنجح الأمثلة للانتقال من نظام العصور الوسطى إلى النظام الحديث . وفي رأيه أن نجاح السويسريين في تحقيق الاتحاد دون استبداد أو خضوع لسلطة مركزية تفرض عليها أوضاعاً تعسفية ينهض دليلاً على أن هذا العمل كان أمراً ميسوراً ، بل كان يمكن تطبيقه على نطاق أوسع مجالا . ويعزو المؤلف انهيار حضارة العصور الوسطى إلى تحكم المصلحة الذاتية في جميع أرجاء المجتمع .

ويبين المؤلف كيف أنه قد تكون في أوروبا فيما بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر تعقد جديد من الخصائص الحضارية أفضى إلى تغيير كل من شكل الحياة الحضرية ومشتملاتها تغييراً أساسياً ، وكيف أن النموذج الجديد للحياة انبثق من نظام اقتصادى جديد ، هو نظام الرأسمالية التجارية ومن نظام سياسى جديد قوامه سلطة مركزية مطلقة أو أقاليم حاكمة مستبدة تتولى شئون دولة قومية ، ومن أيديولوجية جديدة تقوم على مسلمات تقرررت قبل ذلك بزمان طويل ، وكيف أنه عندما تبلورت هذه التغيرات في القرن السابع عشر أخذ نظام العصور الوسطى في الانهيار بتأثير الفساد الداخلى البحث ، وكيف أن الكبرياء أصبحت السمة التى يتسم بها القادة الجدد للمجتمع ، وكيف أن الحصول على الثروة وعرض مظاهرها والاستحواذ على السلطة وبسط نطاقها أصبحت الدوافع التى تسيطر على الناس في كل مكان ، وكيف أن الانتقال من أوضاع العصور الوسطى إلى أوضاع العصر الباروكى استغرق أربعة أو خمسة قرون ، وكيف أن التخطيط الباروكى استقر قبيل آخر القرن السابع عشر وأنشأ أحياء جديدة ، بل مدنا جديدة لإقامة الأسر المالكة ، وكيف أنه بعد القرن السادس توقف تكاثر المدن ، أو على الأقل انتقل الجانب الأكبر منه إلى العالم الجديد ، على حين أن العواصم واصلت نموها وانفردت بزيادة عدد السكان وأفضت شدة المنافسة على الأرض الفضاء إلى ارتفاع قيمتها في العواصم السياسية ، وترتب على ذلك ظهور نموذج سبى للإسكان كان غير صحى ومرتع الأجر ، وكيف أنه صاحب السعى وراء القوة المالية والسياسية اختفاء كل فكرة عن وجود حدود للثروة أو زيادة السكان أو اتساع المدن أو ما تمتلكه الدولة من أقاليم ، فقد أصبح التوسع صنو النجاح في الحياة ، وما زالت هذه الحرافة محتفظة بمكانتها متمثلة في فكرة التوسع الاقتصادى إلى غير حد ، وكيف أن أكثر أنظمة العصر الباروكى دلالة عليه كانت الجيش القائم وسوق الأوراق المالية والبيروقراطية والبلاط .

ويعصف المؤلف البلاط الباروكى وصفا رائعا ، ويبين أثر البلاط في المدينة بوجه عام . وكذلك في المنازل ، وينعى على المدينة الباروكية هبوط مستوى الصحة العامة والوسائل الصحية فيها ، ويأخذ على المهندس الباروكى إغفاله تكوين المدينة الاجتماعى وأخطر وظائفها الحضرية وتضحيته بالطابع التاريخى للأحياء القائمة ، وكل ذلك من أجل الخطوط المستقيمة والشوارع العريضة ومرور العربات بلا عائق ، فقد كان وضع المشتلات الحضرية في المقام الثانى بالنسبة للشكل الخارجى نمطا للعقلية الباروكية . غير أن المؤلف ينوه بناحية واحدة ارتفع فيها التخطيط الباروكى إلى ما فوق مستوى مقدماته السياسية والعسكرية عندما أنشأ وضعاً مستقلاً عن أغراض القصر تمثل في فكرة ميدان المساكن .

ويبين المؤلف كيف أن التخطيط الباروكى ظل متبعاً إلى صميم القرن العشرين ، على الأقل في الحواضر الكبرى من توكيو ونيودلى إلى سان فرانسيسكو برغم عدم التلاؤم بين الأوضاع الباروكية وما لمدينة حديثة من أغراض ومهام ، وكيف أن تخطيط واشنطن الذى وضعه لانفان مثال نموذجى لتطبيق القواعد الباروكية على حالة جديدة ، وكيف أن لانفان مع كل ما أوتيته من براعة ومقدرة على التخيل لم يستطع نفاذ ما جرت به العادة الباروكية من تضحية كل المهام الأخرى للمدينة في سبيل الأماكن الفضاء وروعة المواقع وحركة النقل .

ويتناول المؤلف مثالب الرأسمالية التجارية في القرن الثامن عشر ، فقد أصبح شغلها الشاغل في المدن التجارية الجديدة الثراء الفاحش دون نظر إلى أى اعتبار آخر ، فترتب على ذلك هدم كيان الحياة الحضرية بأسرها وإقامتها على أساس جديد مجرد من الصلات الشخصية ومن كل معانى المسئولية الاجتماعية . وقد كان ذلك ترخيصاً بالسكنى الوضيعة وبإقامة مساكن فقيرة متلاصقة مرتفعة الإيجار . وبطبيعة الحال كلما ازدادت كثافة شغل المساكن

ازداد الدخل ، وتبعاً لذلك ارتفعت قيمة الأرض ، فظهر عندئذ نوع جديد من التخطيط الشبكي لم تكن الوحدة الأساسية فيه هي منطقة الجوار أو الحي ، بل قطعة الأرض المخصصة للبناء التي يمكن تقدير قيمتها على أساس مساحتها المطلّة على الشارع ، وكانت نتيجة ذلك إقامة مساكن لا يتوافر فيها إلا أقل قدر من الضوء والهواء . وقد استجاب التخطيط الشبكي إلى مقتضيات النظام الرأسمالي من حيث سرعة التوسع وتضاعف السكان وارتفاع قيمة الأرض ، ولكن المدينة التي كانت تخطط على أساس من هذه المبادئ المادية كانت تفتقر إلى قدر كاف من الأماكن العامة الفضاء لإقامة حدائق عامة وساحات للألعاب ، وتعجز عن أداء الخدمات الاجتماعية المستديمة .

وإذا كانت المدينة التجارية قد اتسعت أفقياً في القرن التاسع عشر ، فإنها في القرن العشرين أخذت تتسع أيضاً رأسياً بإقامة ناطحات السحاب . والجمع بين هذين الأسلوبين للتوسع والتكلس هياً أوسع الفرص لجنى الأرباح ، وأفضى إلى نعم سيئة للإسكان وإلى حياة اجتماعية منحطة زاهرة بألوان العنف والجرائم ، وإلى ازدحام حركة المرور ازدحاماً شديداً كان من شأنه تخفيض سرعتها وتسميم الهواء وتلويثه ، فلا عجب أن أدى كل ذلك إلى هجرة شاملة من المناطق الواقعة في وسط المدينة .

وقد أنشأ الرأسماليون ورجال الصناعة مدينة من طراز جديد ، وهي التي أطلق عليها تشارلس ديكنز اسم « مدينة الفحم الكوك » . فحركة التصنيع ، تلك القوة الخلاقة الرئيسية في القرن التاسع عشر ، تمخض عنها أسوأ ما شهده العالم إلى ذلك الحين من حالات انحطاط البيئة الحضرية ، فقد ساعد تركيز المصانع على نمو المدن وبلغت الزيادة في عدد السكان حداً طاعياً . ولما كانت تنشأ عن ذلك فرص غير عادية لجنى الأرباح ، فإنه لم يوجد في التقاليد السارية في المجتمع ما يحد من هذا النمو ، بل كان هناك ما يدعو إلى تشجيعه . وقد ساعدت السكك الحديدية على تعميم بيئة المنجم ، وحملت إلى قلب المدن



الضجيج والسناج والمنشآت الصناعية ونظم الإسكان الوضيعة . واقررت مهندسو السكك الحديدية كل ما يمكن اقترافه من أخطاء في مجال التخطيط الحضري ، إذ أن حركة القطارات وساحات مناوراتها وأحواش البضائع كانت في نظرهم أخطر شأناً من الغايات البشرية . ولعل أجل ما قدمته المدينة الصناعية من الخدمات كان ما أحدثته من رد الفعل لإزاء ما ارتكبته هي من أخطاء ، فأصبح الهدف الأول للتخطيط السليم هو أن تنعم المدينة من جديد بضوء الشمس والهواء العليل والماء النقي والساحة الخضراء الطليقة . بيد أن رد الفعل الذي نشأ عن النموذج المثالي لمدينة الفحم الكوك وكان أبعد مدى في آثاره ، كان ذلك الذي تمثل في الفكرة التي أخذت تنبت ، فكرة الدولة التي توفر الخدمات الاجتماعية .

وقد كان من الحركات المضادة للأحوال السيئة في المدينة الصناعية دجاجة الأثرياء إلى الضواحي . وعلى الرغم من أن تفوق الضاحية من الوجهة الصحية كان أحد العوامل الكبرى في اجتذاب الناس إليها ، فإن هناك شيئاً آخر كان يغري الناس بترك المدينة ، وهو أن تتوافر لهم الحرية في أن يفعلوا ما يشاءون . « وهذه هي النعمة الحقيقية لصوت الضاحية ، ويمكن تلخيصها في أن يعتزل المرء الناس كراهب ويعيش كأمر . وبين المؤلف كيف أن الفرار إلى الضاحية قد ساعد على استئراء الفساد في المدن ، وكيف أن شدة الإقبال على الضواحي أدت إلى إنشاء بيئات منحلة لا سبيل إلى الفرار منها . غير أن الضاحية مهدت السبيل إلى نوع أرق من التخطيط لم يتم بعد الإعراب عنه أو تحقيقه على وجه كامل في أي مكان بحيث تجرد كل من الوظائف الثابتة والدينامية للمدينة تعبيراً جديداً عنها . فضلاً عن ذلك فإنه انبثق من الضاحية نوع جديد من العبارة المنزلية يطابق في طبيعته تكوينه الحياة القائمة في داخله والمنظر الطبيعي في خارجه . ويرينا المؤلف كيف أنه عندما أطلق العنان لنمو الضواحي أصبح من الضروري توفير وسائل النقل السريع والذهاب إلى

حد الإسراف في إنشاء الطرق ، ويتطرق من ذلك إلى تناول مشكلة حركة المرور واقتراح العلاج الناجع لفرط الازدحام في المدن .

ويبين المؤلف كيف أنه عندما بدأت منذ نصف قرن حركة مضادة للهجرة إلى الضواحي ولاكتظاظ الحواضر ، نادى قادة هذه الحركة بأن يكون التطور الحضري أكثر توزعاً في وحدات صغيرة تستجيب للاتصال الإنساني المباشر ، وتتوافر فيها المزايا الحضرية والريفية . ومن ثم نبئت مدينة الحدائق ، بشرط أن تكون محدودة النطاق من حيث المساحة وعدد السكان وكثافتهم ، ومنظمة على أساس يكفل القيام بجميع الوظائف الجوهرية في مجتمع حضري من حيث العمل والصناعة والإدارة والتعليم ، ومزودة بعدد كاف من الحدائق العامة والخاصة لوقاية الصحة وللاحتفاظ للبيئة بأثرها بطابعها الجميل ، وبشرط أن تنتظم معاً كل جماعة من هذه المدن الصغرى في هيئة جديدة ذات صفة سياسية وثقافية - أطلق عليها إينزر هوارد اسم « المدينة الاجتماعية » وأطلق عليها كلارنس ستين وزملاؤه اسم « المدينة الإقليمية » - وذلك لتوحيد مواردها والتزود بالمؤسسات التي لا يتيسر توافرها إلا للأعداد الكبيرة . غير أنه حتى الآن أخفقت مقترحات هوارد في وقف ، بل في تأخير العمليات التلقائية التي تسير في مجراها في المدينة الغربية ، لأن هذه المدينة ما زالت مندفعة بتأثير عامل القصور الذاتي لثلاثة قرون من التوسع في الأرض وفي السكان .

وينبه المؤلف إلى خطورة الانجاء في بلاد كثيرة إلى ازدياد المدن الكبرى في العدد وفي المساحة وفي السكان ، وإلى إقامة النظام الاقتصادي على أساس نظام الحواضر الذي لا يتيسر فيه لأي مشروع أن تكون له قيمة إيجابية إلا إذا كان وثيق الارتباط بالمدينة الكبرى ، فعضلات التاريخ تدل على أن مثل هذا التركيز للقوة الحضرية كان في حالات متكررة دليلاً على حلول المرحلة الأخيرة في الدورة الكلاسيكية للمدينة قبل انهيارها وسقوطها نهائياً .

« ومن المحقق أنه لا يوجد دليل على الاستقرار في مدينة كابدت في خلال ٤٠ عاما حربين عالميتين ، وبعثت من جديد أشد ضروب الوحشية في القهر والتعذيب والإبادة الشاملة ، وتندر الآن بأنها في خلال الكفاح مستقبلا من أجل نشر الشيوعية أو « الحفاظ على الحرية » ستفنى قارات بأكملها وقد تجعل الكوكب الأرضي بأسره غير صالح للحياة إلى الأبد . ففي هذه المدينة ، مدينة الحواضر ، تكمن القوى المتفجرة التي سوف تمحو كل أثر لوجودها . ووضع خطط للمستقبل دون جعل هذه الحقيقة في الاعتبار يكشف عن أحد الدلائل النموذجية على ذلك الابتعاد المطلق عن الواقع الذي يتسم به ما هو جار الآن من استغلال الوسائل العلمية للإبادة الشاملة والتدمير الشامل » . وفي رأى المؤلف أنه إذا صح ما رجحه من أن أحد أسباب ما يحدث كثيراً من تكرار الدورة الحضارية للنمو والتوسع والانحلال يكمن في ذات طبيعة المدينة نفسها ، فإن الحاجة الأساسية التي تواجه المدينة اليوم هي زيادة النوسع في معرفة المجتمع نفسه وزيادة التعمق في فهم مجرى التاريخ ، وذلك لإدخال وسائل جديدة للتحكم في نشاط العوامل التي نشأ عنها النظام الاقتصادي القائم في الحواضر ، فالمعرفة المنشودة تشبه ما يتحقق لعصابي من معرفة نفسه لكي يواجه جرحا نفسياً ظل دفيناً منذ الطفولة فوقف حائلا في طريق نموه وتكامله على نحو طبيعي .

ويحذر المؤلف مما يفعله علماء الاجتماع والاقتصاد الذين يقيمون مشروعاتهم للتوسع الاقتصادي والحضري في المستقبل على أساس العوامل ذات الأثر الفعال في الوقت الحاضر ، فهم يتجهون نحو تعميم وجود مدن عظمى مجهزة بالمعدات الميكانيكية وتقوم على نظام واحد وتكون في واقع أمرها مجردة من الروح الإنسانية ، بوصف أن هذه الأوضاع هي الغاية القصوى للتطور الحضري ، مع أنه ليس من شأن هذه الأوضاع إلا أن تحتمل العوامل الحالية الدائبة على عملها في المدينة العظمى غايتها النهائية ، وهي القضاء الشامل على النوع الإنساني .

ومع ذلك فإن المؤلف لم يفقد بعد الأمل في مصير البشرية ، لأن عملية الدورة التي توجد في وسطها ليست بالضرورة عملية محتومة لا تقبل التبديل أو التغيير ، إذ لا يزال في الإمكان اعتراض سير دورة التوسع والانحلال بوضع قواعد جديدة تكون أقرب إلى مطالب الحياة ، فتبني لنا السبيل إلى تغيير اتجاهنا وإلى البدء من جديد في مناطق عديدة لتحقيق أسلوب جديد للنمو الحضري .

وينعم المؤلف النظر في بعض التواحي السلبية المريعة في مدينة العواصم تمهيداً لتحليل الدور الذي تضطلع به المدينة بوصفها « قطب مغناطيس » و « وعاء » و « محلول » في الحضارة الحديثة ، ويخرج من ذلك بالدعوة إلى أن تستبدل بالتكتلات الحضرية الضخمة « مدن إقليمية » هادئة ، وإلى أن يستبدل بالنظام الاقتصادي للحواضر الذي يجمع في التوسع والاستغلال واستخدام المكثات نظام يتجه نحو خبرات الحياة وأهدافها ، وكذلك إلى تصحيح وجوه النقص في مدينتنا بالنهوض بمستوى الأخلاق والإدراك واحترام النفس . وهو يدعو أيضاً إلى إعادة بناء المدن وتجديدها على نطاق واسع ، ويرى أنه من الممكن القيام بذلك في غضون جيل واحد بشرط « أن يكون النظام الاقتصادي موجهاً نحو الحاجات الإنسانية رأساً وألا يكون الشرط الأكبر من الدخل القوي محولاً إلى وجوه الإمعان في التبتيد الاستهلاكي وخطط التدمير المدبرة ، مما يتطلبه نظام الحواضر الاقتصادي وتتطلبه فوق كل شيء الاستعدادات المتواصلة للإبادة والانتحار الجماعين » .

ويحذر المؤلف من عواقب التوسع الجسيم فيما لدينا حالياً من الوسائل الميكانيكية الإلكترونية دون إحداث تغيير في هدفها الاجتماعي أو القيام بأي محاولة نحو تحويل إنتاجها إلى ما هو أسنى إعراباً عن الترابط الإنساني . وهو يندد بما يسيطر على أفكار الناس اليوم من اعتبار القوة الوسيلة

الرئيسية لتقدم الإنسان ، والتوسع التكنولوجي معيار المدن ، ولذلك فهو يسخر من العناية بالمشروعات العقيمة لارتياذ الفضاء الواقع بين الكواكب أو بما هو أكثر إمعاناً في التجرد من الروح الإنسانية من الخطط القائمة على سياسة الإبادة الجماعية الشاملة ، بدلا من العناية بغرس النواحي الفقيرة في نفوس البشر .

ويختتم المؤلف كتابه الذي سكب فيه خلاصة روحه الإنسانية وعصارة عقله الناضج بالدعوة إلى أن يعاد إلى المدينة وظائفها كأم تغذى حياة أبنائها ، وكذلك روابط تكافلها مع غيرها ، وهي التي طال إهمالها أو كبته فإن المدينة يجب أن تكون وسيلة لقيام المودة ، فخير نظام للمدن هو ما يقوم على العناية بالناس وتحضيرهم . ففي رأيه أن المهمة الرئيسية للمدينة هي - إلى جانب توفير الوسائل لوجوه النشاط اليومية - « تحويل القوة إلى نظام ، والطاقة إلى حضارة ، والمادة الخامدة إلى رموز حية للفن ، والتكاثر البيولوجي إلى قدرة اجتماعية خلاقة » ، أو بعبارة أخرى تنمية تراث الحضارة ونقله من جيل إلى جيل ، وكذلك نقل موارد الحضارة إلى أصغر الوحدات الحضارية مما يؤدي إلى وحدة العالم وقيام التعاون بين أرجائه . ولذلك فهو ينادى بضرورة إدراك الوظيفة الإيجابية للحاضرة التاريخية ، لا بوصفها مركزاً لنظام قوى أو استعماري ، بل من حيث ما هو أجل شأناً من ذلك بكثير ، وهو الدور الذي يمكن أن تؤديه بوصفها مركزاً عالمياً ، ولا سبيل إلى أدائها هذا الدور إلا بإعادة التنظيم من أساسه ، إعادة تنظيم عملياتها ووظائفها وأهدافها ، وإعادة توزيع سكانها في وحدات تكفل التعامل مع بعضها بعضاً على أساس أن تعطى بقدر ما تأخذ ، وقيام علاقات ودية وثيقة فيما بينها .

ولقد خلا النص الإنجليزى من الحواشى ، فيما عدا حاشية واحدة  
 وردت فى آخر الفصل الثانى ، ولكن إزاء كثرة ما أشار إليه المؤلف من  
 المدن والأنظمة والمفكرين والباحثين والممارسين ورجال الدين وغيرهم ،  
 فضلا عن شخصيات بعض القصص الأمريكية والإنجليزية ، فلانى أضفت  
 عددا من الحواشى الموجزة لتيسر على القارئ تتبع النص .

ولا يفوتنى أن أعرب عن صادق شكرى على المعاونة الكريمة التى  
 قدمها لى الأستاذ الدكتور عبد الرحمن بدوى فى ترجمة بعض المصطلحات  
 الفلسفية ، والدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور فى ترجمة بعض المصطلحات  
 الخاصة بنظم العصور الوسطى .

## مقدمة المؤلف

يبدأ هذا الكتاب بالحديث عن المدينة حين كانت بمثابة عالم مستقل ، وينتهي بالحديث عن عالم أصبح مدينة من عدة نواح عملية . وقد حاولت أثناء تنبى أدوار هذا التطور أن أعالج نظم المدن وأشكالها والمهام التي تؤديها ، وكذلك الأهداف التي تولدت عن قيامها . وأرجو أن أكون قد أوضحت أن أمام المدينة في المستقبل دوراً أعظم أهمية مما كان لها في الماضي على أن تتخلص من أسباب العجز والقصور الأصلية التي لازمتها طوال تاريخها .

وعلى نحو ما فعلت في كل دراساتي الأخرى عن المدينة ، قصرت بحثي هنا بقدر المستطاع على المدن والأقاليم التي عرقها بنفسى ، وعلى الوقائع التي لامستها أمداً طويلاً ، ررء هذا التحديد ، لم أتناول سوى عالم الحضارة الغربية . بل إنني اضطررت إلى ترك أقطار هامة فيه ، مثل إسبانيا وأمريكا اللاتينية وفلسطين وأوروبا الشرقية وروسيا السوفيتية ، وإنى لأسف لهذا الإغفال ، بيد أن ملاقاتي تضيئي عمراً جديداً ، إذ أن خطتي في البحث تتطلب المعاينة والتقصي بنفسى ، وهو ما لا يمكن أن تغنى عنه الكتب .

وجدير بالتنويه أن كتاب « المدينة على مر العصور » يحل مكان الفصول التاريخية الضيقة النطاق في كتاب « حضارة المدن » ، بل إن بعض أجزاء من تلك الفصول الأربعة الأصلية تكمن بين ثنايا الثمانية عشر فصلاً التي يتألف منها هذا الكتاب الذي يزيد حجمه على ضعف حجم الكتاب الأول . وأرجو ألا يقسو القارئ في اتهاى بالإغراق في إجلال القديم إذا ما عثر أحياناً في أطواء هذا الكتاب على حطام جزء من ذلك البناء السابق ، فقد

احتفظ به كما يحتفظ بقطعة من سور روما العتيق بإدخالها في مبنى آخر  
يختلف كل الاختلاف عن المبنى الأول ، ثم إنى لم أحتفظ إلا بالقدر الذى  
وقفت حياؤه عاجزا ، فلم أجد فى نفسى من المقدرة ما يعيننى على الإتيان  
بما هو أفضل منه ، ولا من سعة الحيلة ما يسعفى بالإفاضة فيه ، والإضافة  
إليه . ولعل من شأن المادة التى احتفظت بها أن تضى على الكتاب من  
التماسك والتسلسل المترابط ما كان من المحتمل أن يفترق إليه لو أننى أغفلت  
شأن البناء الأول ، ودككته دكا على نحو ما يفعل المغامرون حين بشرعون  
فى البناء مستعينين بالجرارات السيارة :

ومن ثم أضحى الكتاب بوضعه الراهن صورة تطابق قصة النمو التاريخى  
للمدينة نفسها .



# الفصل الأول

## الهيكـل والفريـة والمحصـن

١ - المـدبـة علـى سـر المـصـور :

ما المـدبـة ؟ كـيـف ظهـرت فـى الـوـجـود ؟ ما أـوجـه النـشاط الـتى تشـجـعها ؟  
وما الـوظائـف الـتى تـؤدبـها ؟ وما الـأهـداف الـتى تحـقـقها ؟

ما من تعـريـف واحـد يـمكـن تطـبـيـقه علـى كـل هـذه المـظاهـر ، وما من وصـف  
واحـد يـمكـن أن يشـمـل علـى كـل أدوار التطـور الـتى مرـت بـها المـدبـة منذ كانت  
نـواة إجـمـاعـية فـى دور التـكوـين ، إلـى أن تعـقدت مـظاهـرها حـين اكـتـمـل نـضـجها ،  
إلـى أن تفـكـكت أو صـالـها حـين أدركـها المـرم . ويـحـيط الغـمـوض بأصل المـدبـة ،  
كـما أن جـزءاً كـبـيراً من ماضـيها قد طـمر أو اندثر علـى نـحو لا يـدع سـيـلاً إلـى  
الـتعـرف علـيه ، هـذا إلـى أن من العـسير تقـديـر اـحـتمـالات تطـورها فـى المـستـقبـل :

فهل سـتـخـتـفـى المـدبـة ، أو أن الأـرض كـلـها سـوف تنـحـول إلـى خـليـة حـضـريـة  
شـاسـعة ؟ وهـو ما يـكـون صـورة أـخـرى من اخـتـفـائها . وهل تـسـتـطـيع الـحـاجـات  
والغـايـات الـتى دـفـعت الـإنـسان إلـى الإقـامة فـى المـدن ، أن تحـقـق علـى مـسـتـوى  
أـرفـع ، كـل ما كان يـلـوح للـإنـسان أن سـتـوفـره الإقـامة فـى القـدس أو أثـينا أو  
فلـورنـسا ؟ ، وهل مـازال هـنـاك مـجال للاخـتـيار بـين الإقـامة فـى مـدبـة يـحـشـر  
النـاس فـيها حـشـر المـوتـى فـى مـدبـة المـقـابر ، وبـين الإقـامة فـى مـدبـة طـوبـاويـة ؟  
وهـل من الـمـيـسـور إنـشاء مـدبـة من طـراز جـديـد بـحـث تـكـون مـتـحررة من ألـوان  
التضارب ، والتناقض الداخـل فتـصـبـح عـونا حـقـيـقياً علـى بـلوغ مـزـيد من التـقـدم  
الـإنـسانى ؟

وإذا أردنا أن نـضع أساساً جـديـداً للحـياة الحـضـريـة فإـنه يـتـعيـن علـينا أن نفـهـم .

طبيعة المدينة في ضوء تطورها التاريخي ، وأن نفرق بين مهامها الأصلية ، والمهام التي تولدت عن وجودها ، وتلك التي لا يزال من المحتمل أن تنشأ . وبدون التغلغل بعيداً في أغوار الماضي لن نستشعر أنه قد توافر لدينا ما يلزمنا من قدرة دافقة للوثوب بجرأة في مجاهل المستقبل ، وذلك لأن جانباً كبيراً من تخطيطاتنا الحالية للمدن - ومن بينها الكثير من تلك التي تفتخر بأنها « راقية » أو « تقدمية » - ما هو إلا صورة آلية كثيفة ممسوخة لألوان من تخطيط المدن والأقاليم توجد بين ظهرانيها .

ولما كان الوصول إلى مجرد فهم جزئي لطبيعة المدينة ودورها في الحياة قد استغرق أكثر من خمسة آلاف عام ، فإن استقصاء البحث وراء ما لم يتحقق حتى الآن من إمكانيات المدينة قد يحتاج إلى زمن أطول من ذلك . فعند بزوغ فجر التاريخ كان نمو المدينة قد اكتمل ، ولذلك فإننا عندما نحاول أن نستشف حقيقة الوضع الحالي للمدينة يجب أن نمد أبصارنا إلى ما وراء الأفق التاريخي لننبين المعالم لمنشآت أقدم عهداً ومهام أكثر بدائية ، وهذا هو ما سوف نضطلع به قبل كل شيء ، إلا أننا سوف لا نترك هذا الدرب وما به من مسالك متعرجة وشعاب ترتد إلى الوراء إلا بعد متابعة السير فيه تجاه المستقبل الداني عبر خمسة آلاف عام في سجل التاريخ .

وعندما نصل أخيراً إلى عصرنا الحاضر سوف نجد أن مجتمع المدينة قد وصل إلى مفترق الطرق . وهنا بعد ما تزداد علماً وإحساساً بماضيها ، وتزداد كذلك إدراكاً للقرارات التي اتخذت في الماضي البعيد - تلك القرارات التي ما زالت تسيطر علينا في كثير من الأحوال - فإننا سنكون أقدر على مجابهة القرار العاجل الذي يواجه الإنسان اليوم ، والذي سوف يحدد مصيره النهائي تبعاً للطريق الذي يختاره ، أي هل سيكرس الإنسان نفسه لتنمية أنبل صفاته الإنسانية ، أو أنه سيترك نفسه تحت رحمة القوى التي أطلقها بنفسه وأصبحت الآن تكاد تعمل من تلقاء نفسها ، ويحلى مكانه لبيدله المجرد من

الصفات الإنسانية «إنسان ما بعد التاريخ» ؟ وسيصحب اختيار الطريق الأخير تزايد فقد الإحساس ، وتناقص العاطفة والجرأة الخلاقة ، وأخيراً فقد الوعي والشعور .

وإننا لنجد أن الكثير من المدن ، والكثير مما هو قائم بيننا من مؤسسات التعليم والمنظمات السياسية ، قد انسقت وارتبطت فعلاً «بإنسان ما بعد التاريخ» ، على أن هذا المخلوق المطيع سوف لا يحتاج إلى المدينة ، فإن ما كان يوماً مدينة سوف ينكمش إلى حيز مركز للرقابة تحت الأرض ، لأن كل الخصائص والمميزات الأخرى للحياة سوف يضحى بها في سبيل النظام الآلى ، وإحكام الرقابة عليه .

وقبل أن تنساق أغلبية بنى الإنسان إلى قبول المصير السالف الذكر تحت إغراء آمال واهية في الاستمتاع بسعادة وهمية تخفى ما ينطوى تحتها من الخطر الشامل ، قد يكون من الخير أن نلقى نظرة جديدة على ذلك التطور التاريخي لحياة الإنسان الذى صاغته المدينة وشكلته . ولكى تكون لدينا فكرة شاملة عما يجب علينا القيام به في الوقت الحاضر ، فإننى أعترز الرجوع إلى أوائل نشأة المدينة ، إذ أننا في حاجة إلى صورة جديدة لنظام المجتمع تشتمل الأفراد وعلاقاتهم ، وتبعاً لذلك ، كل وجوه نشاط الإنسان ووظائفه . وما لم نوفق إلى عرض هذه الصورة فإننا لن نتمكن من العثور على شكل جديد للمدينة .

## ٢ - إجماعات ونماذج مستمدة من الحيوان :

عند البحث عن أصول المدينة قد يكون من اليسير جداً أن يغرينا ذلك بالاعتصار على التنقيب عن بقاياها المادية ، ولكننا إذا فعلنا ذلك يكون شأننا عندئذ كشأننا عندما نبحث في أمر الإنسان الأول ، ونركز اهتمامنا حول عظامه وقطع فخار آنيته وآلاته وأسلحته ، وبذلك نبخس قيمة مبتكرات مثل اللغة والطقوس الدينية ، وهى التى قلما تخلف - إذا خافت على

الإطلاق — أى آثار مادية . ومن الجائز أنه قبل أن يظهر فى الوجود أى شىء مما اصطلاحنا اليوم على اعتباره مدينة كانت بعض وظائف المدينة قد أدبت ، وبعض أغراضها قد تحققت ، بل لعل بعض المواقع التى استخدمت فيما بعد لإقامة المدن كان قد سبق استيطانها زمننا ما .

فإذا ما اقتصرنا على التنقيب عن منشآت ثابتة متجمعة داخل سور ، فإننا نكون قد جافينا الحقيقة فى موضوع طبيعة المدينة بأسره ، ولذلك فإنى أرى أنه لكى ندنو من معرفة أصل المدينة ، يجب أن نستكمل عمل عالم الآثار الذى يسعى حثيثا إلى بلوغ أعماق الطبقات الأرضية التى يستطيع أن يتبين فيها ولو أثرأ طفيفا لتخطيط يشير إلى وجود نظام حضرى . فإذا أردنا التعرف على المدينة ، فإنه يجب أن نفتنى الأثر بادئين من أكمل ما عرف من منشآت المدينة ووظائفها ، لنعود القهقرى إلى عناصرها الأولى الأصلية مهما بلغ تباعدها فى الزمان والمكان والحضارة عن أقدم التلال التى يسكنها الإنسان . فقبل وجود المدينة وجد الكفر والهيكى والقرية ، وقبل القرية وجد الخيم والنحبا والكهف والمغارة ، وقبل هذا كله ظهر الميل إلى حياة اجتماعية ، وهذا أمر من الجلى أن الإنسان يشترك فيه مع كثير من أنواع الحيوان الأخرى .

إن الحياة الإنسانية لتأرجح بين قطبين ، هما الحركة والاستقرار ، ويمكن إرجاع المفارقة بين هذين اللونين فى حياة الإنسان إلى الانفصال الذى حدث فى مبدأ الخليفة بين الكائنات الأولية التى كانت أساساً طليقة الحركة وتتألف منها مملكة الحيوان ، وتلك التى كانت نسبيا عديمة الحركة وتتألف منها مملكة النبات ، فإن بعضا من الكائنات الأولى كالحمار مثلا كانت أحيانا ، لكى تستطيع ملاءمة ظروف حياتها ، تتحول باطراد عن طبيعتها الأولى إلى حد فقدان القدرة على الحركة ، بينما كان الكثير من النبات ، يتحرر إلى حد ما عن طريق تشعب الجذور تحت الأرض ،

ولكن انطلاق النبات كان يتم بوجه خاص عن طريق انفصال البذور وتطايرها . وإننا لنجد الإنسان في مختلف أطوار الحياة يضحى بحرية التنقل في سبيل الأمان ، أو على النقيض يترك الاستقرار في سبيل المغامرة . وإنه لمن الثابت أن لدى أنواع عديدة من الحيوان قدرا من الجنوح نحو الإقامة والاستقرار ، والعودة إلى مكان توثره على سواه لما يهيئه لها من المأوى أو طيب الغذاء ، وعلى حد رأى كارل أوساور Clar O. Sauer لعل الميل القريزي لحفظ أو تخزين القوت والاستقرار كان في ذاته صفة أصيلة في الإنسان .

وأبلغ من ذلك في الدلالة ، تلك الدوافع نحو الاستقرار وحب البقاء التي نستمدّها من ماضيها في عالم الحيوان ، فهناك مخلوقات كثيرة - حتى الأسماك - تتجمع في قطعان وأسرار للتزاوج وتربية صغارها . والطيور أحيانا تتعلق بعش بعينه وتعود إليه بذاته موسما بعد آخر ، وتلك الأنواع منها التي تعيش في أسراب عندها عادة الاستقرار في شكل جماعات عند التفريخ في مناطق مأمونة مثل الجزر والمستنقعات . وأما المجموعات الأوفر عدداً ، والتي تحتشد للتزاوج ، فإنها بحكم تعدد أصولها يتمخض عن تزاوجها تنوع في السلالات لا يتسنى حدوثه في مجتمع الإنسان حيث يتم التزاوج في نطاق محدود . ومن الواضح أن هذه الأماكن التي كان الحيوان يتجمع فيها للحصول على القوت والتوالد ، هي النماذج الأولى لأبسط أنواع محلات استقرار الإنسان ، أي الكفر أو القرية . وهكذا نرى أن هذا الشوط الطويل في تطور الحيوان قد سبق أحد مظاهر المدينة الباكورة ، وهو إحساسها بضرورة العزلة للدفاع عن نفسها ، إلى جانب ما صحبه من محاكاة انطير في ادعاء ملكية موطئها .

وليس هذا فحسب ، بل إن النواحي التقنية المعقدة التركيب في المدينة التي أنشأها الإنسان لا تعوزها السوابق في عالم الحيوان ، فإن أنواعا معينة

منه ، وخاصة القندس ، عندما تستقر في مكان ، تجري فيه تغيرات شاملة ، وذلك بقطع الأشجار وإقامة السدود وإنشاء المساكن ، ويكون من شأن هذه العمليات الهندسية أن تتحول مجموعة الأسرة المماسكة إلى جماعة أقل تماسكا تتألف من أسر متعددة تتعاون على أداء الواجبات المشتركة بينها ، وتحسين موطنها المشترك . وإذا كانت مستعمرة القندس ينقصها الكثير من صفات المدينة ، فإنها قريبة الشبه جدا من القرى الباكورة التي استدعى إنشاؤها كذلك أعمالا هندسية فنية تقوم على تسخير القوى المائية .

وبرغم كل ذلك ، فإن التفاوت كبير بين أقرب ما وصلت إليه محاولات الأنواع الأخرى من الحيوان لإقامة موطن مشترك ، وبين أبسط صور المجتمع الحضري . بيد أن لونا آخر من التطور يغاير التطور السالف الذكر كل المغايرة هو الذي يمدنا بأقرب ما يشبه كلا من « الحياة المتمدينة » والمدينة ، ونجده ممثلا في حياة الحشرات التي تعيش في مجتمع خاص بها . فهناك من وجوه الشبه العديدة بين الوظائف الاجتماعية التي تؤديها خلية النحل ووكر الأرضة وبيت النمل - وهي منشآت تصنع بمهارة فائقة وكثيراً ما تبلغ في حجمها حدا مدهشا - وبين وظائف المدينة إلى حد يحملني على إرجاء الإفضاء بالمزيد من ملاحظاتى إلى حين تبدو المدينة أمامنا في وضوح ، وذلك لأنه حتى من حيث تقسيم العمل ، والفرقة بين الطوائف ، ومزاولة الحروب ، وإقامة الملكية ، واستئناس أنواع أخرى ، واستخدام الرقيق - كان كل هذا موجودا في « إمبراطوريات نمل » معينة قبل أن يوجد في المدينة القديمة بملايين السنين ، ولكن فليتنبه القارئ إلى أن الأمر هنا ليس أمر استمرار بيولوجى ، بل الأصح أنه مثال لوجوه من التشابه والتقارب .

## ٣ - صدر الموتى ومراكز العبادة :

إننا لنجد في تطور منشآت الإنسان للاستقرار الدائم تعبيراً عن احتياجات حيوانية تشبه ما نلقاه لدى أنواع المخلوقات الأخرى التي تعيش في جماعات ، ولكن حياة المدينة ، حتى في أبسط صورها البدائية ، تتكشف عن أكثر من ذلك ، فلأننا ما نكاد نعر على أثر الإنسان سواء في تاريخياته الأولى ، أو في أداة هيأها من الحجر ، حتى نجد دلائل على مصالح ومخاوف لا نظير لها في عالم الحيوان ، وبخاصة شدة الاهتمام بالموتى ، ويتبين ذلك من العناية بدفنهم تقوم الشواهد على أنها كانت مقرونة بشعور متزايد من الإجلال الناشئ عن الخوف والرغبة .

ولعل إجلال الإنسان القديم للموتى - وهو تعبير عما أخذ بلبه وانطبع في ذهنه من صور بارزة لأحلامه في اليقظة وفي النوم - لعل هذا كان أقوى أثراً من الاحتياجات الفعلية في دفع الإنسان إلى البحث عن مركز ثابت للاجتماع ، ومن ثم إلى إيجاد مقر دائم له . وفي العصر الحجري القديم حين كان الإنسان يهيم على وجهه مضى بجهدا ، كان الموتى أول من ظفر بماوى ثابت في كهف ، أو تحت كوم تميزه مجموعة من الركام ، أو في قبر مشترك تحت نشز من الأرض . ولعل الأحياء كانوا يعودون إلى هذه المعالم من حين إلى آخر لمناجاة أرواح أسلافهم أو استرضائها . وعلى الرغم من أنه لم يكن من شأن الصيد والبحث عن الطعام تشجيع الإقامة الدائمة في مكان واحد ، فإن الموتى كانوا أصحاب الفضل في ذلك . والثابت أن مدينة الأموات سبقت مدينة الأحياء في الوجود . وفي الواقع تعتبر مدينة الأموات ، من ناحية معينة ، الأرومة التي نشأت منها كل مدينة للأحياء حتى لتكاد تكون نواتها والحياة في المدينة تمتد على مر العصور من أقدم مدافن الإنسان الأول.

إلى الجبال الأخيرة ، أو بعبارة أخرى إلى مدن الموتى حيث انتهى مصير الحضارات الواحدة بعد الأخرى .

وينطوي هذا المجال على مبالغات ساخرة ، فقد كان أول ما يطلع المسافر ، حين يشرف على مدينة إغريقية أو رومانية ، صف من القبور وشواهدا على جانبي الطرق المؤدية إلى المدينة . وأما عن مصر فإن معظم ما بقى من حضارتها العظيمة ، لا يبعدو المعابد والقبور ، برغم تغلغل تلك الحضارة في كل مظاهر وحياة أصحابها . وحتى في المدينة الحديثة المكتظة بالسكان نجد أن أول هجرة شاملة إلى موقع في الريف أكثر ملاءمة للإقامة ، كانت هجرة الموتى إلى جنة المتأخرين في ضواحي المدينة .

يبد أن هناك مكانا آخر في بيئة إنسان العصر الحجري القديم كان لا يقتصر على ارتياده فحسب ، بل كان يعود إليه حينما بعد آخر ، ونعني بذلك الكهف ، فإن الأدلة متوافرة في جميع أنحاء العالم على إقامة الإنسان الأول في الكهوف أو زيارته إياها . ففي الكهوف الجيرية بجبال الدوردوني (Dordogne) في فرنسا مثلا ، يمكن أن نتبع الآثار المتعاقبة لإقامة الإنسان هناك في طبقة تلو أخرى ، تبعا لما كان يحدثه تآكل الصخور من انخفاض في مجرى النهر ، وبذلك يرتفع المأوى القديم وينكشف أسفله سطح جديد . ولكن الدور الذي قامت به هذه الكهوف من ناحية الفن والطقوس ؛ كان أهم بكثير من استخدامها للسكنى ، فإن كهوفا مثل تلك الكهوف الموجودة في لاسكو (Lascaux) وألتاميرا (Altamira) ولو أنها لم تكن تستعمل للسكنى ، إلا أنها فيما يبدو كانت نوعا من المراكز لإقامة الطقوس الدينية ، شأنها شأن نيبور (Nippur) وأيندوس . ويرجع إلى وقت متأخر يصل إلى القرن الرابع قبل الميلاد ذلك النقش الذي يمثل كهفا مخصصا للحوريات وظهر فيه هرمس



(Hermes) وپان (Pan) ، وقد وجد النقش نفسه في مغارة الحوريات بجبل بنتليكون (Pentelicon) .

ويمكن عادة بلوغ الأغوار الداخلية لمثل هذه المراكز الخاصة للطقوس عن طريق ممرات منخفضة متعرجة يقتضى المرور منها الزحف على نحو كثيراً ما يكون محفوفاً بالخطر . وفي هذه الأغوار الداخلية نجد حجرات طبيعية عظيمة غطيت جدرانها بصور ملونة تثير الدهشة بما يبدو فيها من روعة الحيوية في الشكل والانطلاق في الرسم ، وأغلبها صور واقعية رائعة للحيوانات ، وبعضها صور لرجال ونساء ، تتسم بالتكلف والزام نمط بعينه . وفي بعض الجهات تكشف هذا الفن عن مستوى من الجمال والمقدرة الفنية لم يبلغه الإنسان ثانية إلا في المعابد والقصور التي شيدت بعد ذلك بفترة تزيد على خمسة عشر ألف عام . وإذا كان البعض يرى أن ما في تلك الصور من الجمال الفني ليس إلا نتيجة عرضية للسحر ، فلنا أن نتساءل : ألم يكن سحرها الخاص هو الذي كان يجتذب الناس إلى العودة إلى موطن أول نجاح باهر في التعبير ؟

على أن تلك العادات ، حتى في أبسط مظاهرها البدائية ، لم تعمر طوال العهد الذي نشأت فيه فحسب ، بل شقت طريقها إلى المدينة حين ظهرت فيما بعد ، ففي مغارة الإخوة الثلاثة في أريبج (Ariège) نجد رسماً من العصر الحجري القديم يمثل رجلاً - يبين أنه ساحر - يلبس جلد وعل ، ويضع فوق رأسه قروداً متشعبة ، على حين نجد في كهف إنجلترا قطعة من العظام ترجع إلى العصر نفسه وعليها نقش يمثل رجلاً ، ينحني وجهه وراء رأس حصان .

واستناداً إلى ما تقول به كريستينا هول Christina Hole كان الناس في إنجلترا حتى القرن السابع بعد الميلاد يحتفلون بأول شهر يناير بأن يلبس

الرجال جلود ورؤوس الحيوانات ، ويعمدون إلى الجرى والقفز في الشوارع .. وقد نهى عن هذه العادة كبير أساقفة كانتربري لأنها على حد قوله «شيطانية» .. وإذا كان هناك ما يبرر الاشتباه في أن هذه العادة تنطوى على استمرار قدر غامض مما درج عليه الأسلاف ، فإن هناك مبرراً أقوى لأن نجد في الشعائر التي كانت تقام في الكهف ، الدوافع الاجتماعية والدينية التي تضافرت لاجتذاب الناس في النهاية إلى المدن ، حيث وجدت كل مشاعرهم الأولى ، مشاعر الرهبة والإجلال والكبرياء والفرح ، مجالا فسيحاً ، فجدها الفن ، وضاعفها عدد الذين شاركوا في الاستجابة إليها .

وإننا لنجد في هذه الهياكل العتيقة التي ترجع إلى العصر الحجري القديم  
 ١ - مثل ما نجد في أقدم أكوام الدفن والمقابر - نجد أولى أمارات الحياة المدنية ، ولعلها قد سبقت بزمن طويل ظهور ما يمكن حتى الاشتباه في أنه كان مركزاً للاستقرار الدائم في قرية . ولم يكن ذلك مجرد التلاقى في موسم الزواج ، ولا العودة بدافع الجوع إلى مكان موفر الماء والغذاء ، ولا هو الاجتماع بين حين وآخر في بقعة حرام يسهل الوصول إليها لتبادل الكهرمان والملح وأحجار البشب ، أو حتى لتبادل الآلات التي هيئوها ، فهنا في مركز إقامة الطقوس كان الاجتماع يستهدف حياة أتم وأفضل ، ليس من حيث زيادة القوت فحسب ، بل من حيث زيادة المتعة الاجتماعية عن طريق الاستعانة إلى حد أوفى بالفن والرموز المعبرة عن أحلام اليقظة ، فضلاً عن المشاركة في التطلع إلى حياة أسمى حافلة بالمعاني والأهداف ، وزاخرة بأسباب الجمال الخلاب . وبالحملة حياة طيبة في دور التكوين تماثل تلك الحياة التي سوف يصفها أرسطو يوماً في كتاب « السياسة » ، فهي اللبنة الأولى من المدينة الطوباوية . ومن ذا الذي يمكن أن يخامرته الشك في أن الإنسان حين كان يسعى جاهداً ليضمن الحصول على مقدار أوفر من اللحم

الحيوان للطعام — إذا كان هذا حقيقة هو التأثير السحري المقصود من وراء التصوير وإقامة الطقوس — كانت مزاوله الفن تزود حياته البدائية بشيء جوهري له من الأهمية ما كان للغميمة المادية التي يعود بها من الصيد؟ ولكل هذا أثره في طبيعة المدينة التاريخية :

وكهف العصر الحجري القديم يثير في الذهن ذكرى هياكل أخرى لها مكانتها في النفوس ، وكانت أيضاً تتمثل فيها خواص وقوى مقدسة ، وتجذب الناس إليها من أقصى الأنحاء : وهي أحجار ضخمة ، أو غياض مقدسة ، أو أشجار تذكارية ، أو آبار مقدسة مثل بئر تشاليس (Chalice Well) عند جلاستونبرى (Glastonbury) حيث يزعم الناس أن يوسف الأريماثي (Joseph of Arimathia) أتى بالكأس المقدسة . فهذه المعالم الثابتة وأماكن الاجتماع المقدسة كانت تدعو إليها في أوقات معينة أو بصفة مستديمة جميع من يشتركون في عين الطقوس السحرية أو المعتقدات الدينية . وما زالت مكة ، وروما والقدس وبنارس وبايبينج (Peiping) وكيوتو (Kyoto) ولورد (Lourdes) تثير في النفوس ذكريات هذه الأغراض الأصلية ، وتستوى أفئدة الناس ليحجوا إليها :

وإذا كانت هذه الخواص الأولية التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بظواهر الطبيعة لا تكفى وحدها لإنشاء مدينة أو المساعدة على قيامها ، فإنها تؤلف الجانب الأكبر من النواة الأساسية التي سيطرت في الأصل على المدينة التاريخية . وقد لا يكون الكهف أضعف من ذلك أثراً في الإيحاء للإنسان العتيق بأول فكرة عن إحاطة بقعة خالية بالمباني . وكذلك في إعطائه أول لمحة عن مدى القوة الكامنة في مأوى تحوطه الجدران ، وأثرها مضاعفة التقبل الروحي والتخليق في آفاق النشوة العاطفية . وإن وجود حجرة في جبل تغطي جدرانها التصاوير لتمثل نموذجاً أولياً لمقبرة الهرم المصري ، وما هو ذاته إلا جبل صنعه الإنسان متعمداً محاكاته . ولهذا الموضوع وجوه مختلفة

لا حصر لها ، بيد أنه على الرغم مما هنالك من الفوارق بين الحرم المصرى ، والمعبد البابلى المدرج ، والمغارة الفارسية ، والقبو المسيحى ، فإن كهوف الجبال كانت النماذج الأولية لها جميعاً . ولقد كان لكل من الشكل والغرض المنشود دوره فى بلوغ المرحلة التى انتهى إليها تطور المدينة .

على أننا فى رجوعنا إلى هذا المدى البعيد للوقوف على أصل المدينة ، يجب بطبيعة الحال ألا نغفل الاحتياجات العملية التى كانت تجمع فى مواسم معينة بين لفيف من الأسرات والقبائل للسكنى فى موطن مشترك ، وفى عدد من النخبات المتقاربة ، بل لتنظيم جمع القوت أو الصيد . فإن هذه العوامل جميعاً قد قامت كذلك بدورها ، ولعله قبل أن تغدو القرى والمدن الزراعية من معالم حضارة العصر الحجري الحديث بزمن طويل ، كانت المواقع الصالحة لها قد تم اختبار صلاحيتها من حيث وجود نبع يستمد منه الماء الصافى على مدار السنة ، ووجود تل صلب الأديم من السهل تسلفه ويحميه نهر أو مستنقع ، وغنى مصب النهر المجاور بالأسماك والمحاربات . ففى أقاليم عديدة كان كل هذا ، فى الفترة التى فصلت بين العصرين الحجري القديم والحديث ، دعامة الحياة الاقتصادية فى مواقع يشهد بأنها كانت مراكز استقرار دائمة ، ما وجد فيها من محاربات مفتوحة كونت أكاداسها أكواما ضخمة .

بيد أنه من الجائز أن تكون حياة الاستقرار أسبق من ظهور هذه القرى الصغيرة ، فإن بقايا مباني العصر الحجري القديم فى جنوب روسيا ، وكانت فيما يبدو جزءاً من قرية صغيرة ، تدعونا إلى الحذر من المبالغة فى تحديد تاريخ متأخر لظهور القرية الدائمة . ولسوف يتبين لنا أن مأوى الصياد المؤقت قد تحول إلى مقر دائم ، فأسمى علما بارزاً من مخلفات العصر الحجري القديم فى معزل عن قرى العصر الحجري الحديث التى تقوم أسفله .

ولكن يجب ألا يفوتنا أن مظهرين من المظاهر الثلاثة الأصلية لمراكز

الاستقرار المؤقتة يرتبطان بشئون مقدسة وليس بمجرد البقاء المادى ، فهما يرتبطان بنوع من الحياة أعظم قيمة وأوفر معنى ويغشاها إحساس عميق بالماضى والمستقبل ، فهى ترهب اللغز الغامض الأول الذى يكتنف النوالد الجنسى ، وكذلك اللغز الغامض الأخير الذى يحوط الموت وما قد يعقبه . وإذا كانت قد أضيفت إلى ذلك اعتبارات أخرى كثيرة عندما استكملت المدينة تكوينها ، فإن تلك الاعتبارات الأساسية بقيت السبب الأصل لوجود المدينة ، ووثيقة الاتصال بالاعتبارات الاقتصادية التى جعلت تحقيق ذلك ميسوراً . وإننا لنجد فى أقدم التجمعات حول ضريح ، أو صورة رمزية ، أو حجر عظيم ، أو غيضة مقدسة ، بداية سلسلة من المنظمات المدنية المتعاقبة التى تتدرج من المعبد إلى المرصد الفلكى ، ومن المسرح إلى الجامعة .

وهكذا يتبين لنا أن المدينة قبل أن تصبح مقراً للإقامة الثابتة ، بدأت بأن كانت مكاناً للاجتماع يختلف إليه الناس من حين إلى آخر ، فقطب المغناطيس أتى قبل الوعاء . وقدرة المدينة على اجتذاب غير المقيمين فيها للاختلاط بالناس وإنعاش معنوياتهم ، ما زالت تعتبر معياراً جوهرياً لا يقل شأنًا عن التجارة فى تقدير قيمة المدينة ، أو شاهداً على مدى ما تنطوى عليه من طاقة حيوية ، وذلك على نقيض القرية . فهى تعادى الغريب عنها ، وذلك بحكم جمود تكوينها ، وانطوائها على نفسها .

وعلى ذلك فإننا نجد البذرة الأولى للمدينة فى مكان الاجتماع لإقامة الطقوس ، فقد كان هذا الاجتماع بمثابة كعبة يحج إليها الناس ، أى المكان الذى كان يحتذب إليه مجموعات من الأسرات أو العشائر فى فترات موسمية ، لأنه إلى جانب ما قد يتوافر فيه من المزايا الطبيعية : كانت تركز فيه قوى روحانية معينة ، أو قوى خارقة للعادة ، لها قدرة أكبر ومدى أطول ، ودلالة كونية أوسع وأشمل مما يحدث فى مجرى الحياة العادية . وإذا كان

من شأن أعمال الإنسان أن تكون عرضية ومؤقتة ، فإن مصدر قوته الروحية سيكون أكثر خلودا وأبعد صيتا ، سواء أكان مغارة من مغارات العصر الحجري القديم أم كان مركزا للطقوس يعلوه هرم سامق مثل مراكز هندو الملايا الحمر في أمريكا .

وما كاد الإنسان يتحرر من قيود احتياجاته الحيوانية المباشرة ، حتى تأخذ عقله يحلق فوق رقعة الوجود بأسره تاركا آثاره فوق كل من المنشآت الطبيعية ، كالكهوف والأشجار والينابيع ، وما حذى الإنسان صنعه بيده على نخطها . وعلى ذلك فإن بعض مهام المدينة وأهدافها كانت موجودة في مثل تلك المنشآت البسيطة قبل أن تظهر المدينة في الوجود بملابساتها المعقدة فتعيد تشكيل البيئة كلها لتكسب تلك المهام والأهداف عوناً وقوة . ولكن ما هذا إلا طرف من القصة ، فلندعه إذن جانبا لتتابع السير قدما .

#### ٤ — الاستئناس والقرية :

وعلى الرغم من أن بعض بذور الحياة الحضرية المتأخرة كانت موجودة فعلا في حضارة العصر الحجري القديم ، إلا أنه كانت تعوزها التربة الصالحة لتغذيتها . وذلك أن الصيد وجمع القوت يعولان أقل من عشرة الأنفس في الميل المربع الواحد ، فلكي يكون لإنسان العصر الحجري القديم آمنا على معاشه ، كان لابد له من نطاق واسع وحرية كبرى في التنقل . وكان الحظ والمصادفة يتنافسان مع الدهاء والمهارة في الحياة الاقتصادية للإنسان الباكر ، فكان حيناً يأكل عن سعة ، وحيناً يبيت على الطوى ، وإلى أن تعلم كيف يستخدم الدخان والملح في حفظ اللحم تكن هناك مندوحة عن أن يوفر قوته يوما بيوم ، وأن يذرم جانب الحياة في جماعات صغيرة متنقلة لا تعوقها أمتعة تثقلها ، ولا يقيدوها مسكن ثابت .

وفي الفترة الفاصلة بين العصرين الحجري القديم والحجري الحديث :

أى منذ حوالى خمسة عشر ألف عام تقريبا ، ظهرت العلائم الأولى لتوافر الغذاء من موارد يمكن الاعتماد عليها ، فمنذ هذه المرحلة يبدأ الآثارى فى العثور على دلائل قاطعة على قيام مراكز للاستقرار الدائم فى منطقة تمتد من الهند إلى البلطيق ، وهى حضارة قامت على استخدام الأسماك والمحاربات ، ومن المحتمل أعشاب البحر أيضاً والدرنات المزروعة ، ولا شك فى أنه كانت توجد بالإضافة إلى كل ذلك أنواع أخرى من الغذاء لم يكن فى استطاعة الإنسان أن يعتمد عليها اعتماده على الأنواع الأولى . ومع ظهور هذه القرى الصغيرة فى الفترة الفاصلة بين العصرين الحجري القديم والحجري الحديث ، ظهر لأول مرة تطهير الأرض من الأدغال لاستخدامها فى الزراعة ، وظهرت كذلك أولى الحيوانات المنزلية ، تلك الحيوانات الحارسة والمدللة لدى أهل البيت ، كالخنزير والدجاج والبط والأوز ، وقبل كل شئ الكلب ، فهو أقدم حيوان اتخذ الإنسان رفيقا له . ولعله كان من ثمار حضارة هذه الفترة ما جرى الإنسان عليه من استنبات أشجار الغذاء عن طريق الفسائل والعقل على نحو ما يحدث فى نخيل البلح وأشجار الزيتون والتين والتفاح والكروم . وإن الوقت الذى تحتاج إليه أشجار الفاكهة ليكتمل نموها وتوفى ثمارها ليدل على إقامة دائمة وعناية دائمة .

وعلى أثر انحسار العصر الأخير للجليد ، يبدو أنه كان لهذه الثروة الغذائية التى ازدادت زيادة هائلة ، نتائج مثيرة من حيث تأثيرها على العقل والأعضاء التناسلية ، فإن سهولة جمع القوت وازدياد الأمان وفرا وقتاً للراحة والفراغ ، ولعل التحرر من الصيام القهرى - والصيام كما هو ثابت من قديم الأزل ينقل من الشهوة الجنسية - قد جعل الغريزة الجنسية بشئى مظاهرها باكرة فى نضجها عنيدة فى طلب إشباعها : بل طاغية فى سيطرتها على نحو يبدو أنه كان يعوزها أيام حياة القلق المصحوب فى أكثر الأحيان بجوع شديد

يهدد بالهلاك ، عندما كان الناس يعيشون على الصيد وجمع البقوت . وإن ألوان الطعام والعادات الشبقية التي كانت شائعة بين أهل جزر المحيط الهادى عندما كشف عنهم الغرييون ، لتوحى إلينا بصورة ما كانت عليه الحال فى الفترة الفاصلة بين العصرين الحجري القديم والحجري الحديث .

ومن المحتمل أن يكون الدور الثانى فى مرحلة الاستقرار والاستئناس والتغذية المنتظمة قد بدأ منذ عشرة آلاف أو اثنى عشر ألف سنة . وقد صعب ذلك الانتظام فى جمع وزراعة البذور المتقاة من أنواع معينة من الحشائش ، وكذلك تهذيب أنواع أخرى من النباتات ذات البذور ، كالبقول ونباتات فصيلة القرع ، واستخدام الحيوانات التى تنتظم فى قطعان كالثيران والأغنام ، وفى النهاية الحمير والخيول . وبفضل استخدام نوع أو آخر من هذه الحيوانات زاد الطعام ، كما زادت قوة الجر والقدرة على الانتقال الجماعى . ومن المحتمل جداً أنه لم يكن ميسوراً أن تتم أى مرحلة من مرحلتى هذه الثورة الزراعية العظمى بين قوم دأبوا طويلاً على حياة التنقل من مكان إلى آخر ، إذ كان لابد من الإقامة الدائمة فى إحدى المناطق لمدة تكفى لمتابعة دورة النمو إلى نهايتها ، ولحث قوم بدائيين على تفهم كنه ما تؤديه الطبيعة ، ومحاكاة ذلك على نسق أكثر انتظاماً . ولعل أهم ما حدث فى أثناء كل هذا : التقدم ، كان استئناس الإنسان نفسه ، وهذا فى ذاته دليل على اهتمام متزايد بالعلاقات الجنسية والتكاثر .

وهنا لا يستطيع الإنسان أن يستبعد ما يذهب إليه أ . م . هوكارت A. M. Hocart من أنه ربما كان الاستئناس واستخدام السماد قد انبثقا من طقوس الإخصاب وتقديم القرابين السحرية ، كما أنه يكاد يكون أمراً مقطوعاً به أن تزيين الجسم واستعمال ثياب رمزية بحث من أجل إقامة الشعائر ، قد سبقا صنع الملابس لوقاية الجسم من الأحوال الجوية . وعلى كل حال



فإن الاستثناس الشامل كان الثمرة الأخيرة للاهتمام المتزايد بالعلاقات الجنسية والتكاثر ، وكان مصحوبا بازدياد أهمية الدور الذى تقوم به المرأة فى كل النواحي ، فحل التكافل محل السلب والنهب . ومن حسن حظ التقدم الإنسانى أن الغريزة الجنسية لدى المرأة لم تتطور على الإطلاق إلى حد الانفصال ، والتضخم الهائل على نحو ما بلغته مثلا عند الأرضة الملكة التى أخذت على عاتقها مهمة وضع البيض لكل أعضاء مملكتها .

ومن المحتمل جداً أن ما يسمى بالثورة الزراعية كانت قد تقدمته ثورة جنسية ، أى انقلاب كان من شأنه أن الصدارة لم تعد للرجل الفحل الصياد الخفيف فى حركته ، السريع فى عدوه ، المتخفز دائماً للقتل ، والذى سلبته مهنته كل شفقة ورحمة ، وإنما غدت الصدارة للأثنى الوداعة الكلفة بأطفالها ، إلى حد أن خطوها أصبح وئيداً كخطو الطفل ، المعنية بحراسة وتغذية الصغار من كل نوع ، حتى إنها لترضع صغار الحيوان أحياناً عندما تموت أمها . وهى أيضاً تقوم بغرس البذور ورعاية نبتها ، ولعلها كانت تسعى إلى ذلك أول الأمر بإقامة طقوس خاصة بالإخصاب ، إلى أن أوحى نمو البذور وتكاثرها بما يمكن عمله لزيادة المحصول الغذائى .

وليسمح لى بأن أبرز انصراف إنسان العصر الحجري الحديث إلى العناية بشئون مجتمعه الحيوية باستثناس الحيوان وتهذيب النبات والإكثار منهما ، ولم يكن ذلك مجرد تذوق واختيار لما حبته به الطبيعة ، بل كان اختياراً وإكثاراً عن تمييز بلغ من شأنه أن إنسان العصر التاريخى لم يجد فى وسعه أن يضيف نباتاً أو حيواناً ذا أهمية كبرى إلى مازرعته أو استأنسته جماعات العصر الحجري الحديث . والاستثناس فى جميع صورته ينطوى على تغييرين كبيرين وهما دوام الإقامة واستمرارها مع ممارسة التحكم والتدبير فى أمر عمليات كانت قبلاً تحت رحمة أهواء الطبيعة . وتسير مع هذا جنباً إلى جنب عادات الإنجاب والإرضاع والتربية . ولا بد من أن الدور الرئيسى فى هذا المجال كان

لاحتياجات المرأة وشواغلها وإحاطتها التامة بعمليات النمو ، وقدرتها على الحنان والحب . ومع الزيادة العظيمة في موارد الطعام نتيجة للازدياد المطرد في أنواع النباتات والحيوانات التي استؤنست ، استقر للمرأة مكانها الرئيسي في الحياة الاقتصادية الجديدة .

ومن المحقق أننا نجد آيات « البيت والأم » واضحة في كل جانب من جوانب الزراعة في العصر الحجري الحديث ، وهي ليست أقل وضوحاً في المراكز الجديدة بالقرية ، وقد أصبح أخيراً من الميسور الاستدلال عليها بالقبور وأساسات المنازل ، فإن المرأة هي التي كانت تعزق الأرض ، وتحصد الزرع وتعني بحاصلات البستان ، وهي التي أحرزت تلك النتائج الباهرة من عمليات الاختبار والتجريب التي تم بفضلها تحويل فصائل برية فجأة إلى عديد من المحصولات الأليفة التي تمتاز بغزارة إنتاج المواد الغنية بالغذاء ، كما أن المرأة هي التي صنعت أقدم الأوعية بصفير السلال وتشكيل آنية من الطين . وإن القرية من حيث الشكل هي أيضاً من صنع المرأة . فالقرية مهما كانت أغراضها الأخرى لم تكن سوى مأوى مشترك للعناية بالصغار وتغذيتهم ، وفيها أطالت المرأة مرحلة العناية بالأطفال ، والاهتمام الخالي من المسؤولية ، وهو الأمر الذي يتوقف عليه إلى مدى بعيد تطور الإنسان وتقدمه . ولقد كانت الحياة المستقرة في القرية تمتاز على مختلف أشكال الحياة في جماعات صغيرة متنقلة مفككة الروابط ، بأنها كانت « تهيئ » أقصى الوسائل الملائمة للتكاثر والتغذية والوقاية ، فبالشاركة الجماعية في العناية بالصغار ، كان يتسنى لأعداد متزايدة من الناس أن تنعم بالرخاء والرفاهية . وبدون هذه المرحلة الطويلة من التقدم في ناحيتي الزراعة والمعيشة المنزلية ، لم يكن هناك من سبيل إلى الظفر بذلك الفيض من الطعام واليد العاملة ، وهو الذي جعل الحياة الحضرية أمراً ميسوراً . وكذلك لولا ما استحدثته حضارة العصر الحجري الحديث في كل النواحي من تقدير العواقب ونظام أساسه الإحساس بالمسؤولية الأدبية ،

فإنه من المشكوك فيه أنه كان يتيسر قيام التعاون الاجتماعى الأكثر تعقيداً وهو الذى أتى فى ركاب المدينة .

ولقد ترك وجود المرأة أثره فى كل جزء من أجزاء القرية ، ولاسيما فى منشأتها المادية بما تحتويه من الأسيجة الواقية ، وهى تنطوى على معان رمزية لم يستطع التحليل النفسى الكشف عنها إلا مؤخراً ، فالطمأنينة والتقبل والإحاطة والرعاية كلها من خصائص المرأة ، وكلها تتخذ شكلاً مادياً يعرب عنها فى كل جزء من أجزاء القرية : فى البيت ، والفرن ، وحظيرة الماشية ، وصومعة الحبوب ، وصهريج الماء ، وحفرة التخزين ، وغزن الغلال ، ومن ثم إلى المدينة فى السور ، والخندق ، وفى كل الساحات الداخلية بالمبانى من الردهة إلى الرواق . فالبيت والقرية ، وفى نهاية المطاف المدينة ذاتها ، صور مكبرة للمرأة . وإذا كان هذا القول يبدو ضرباً من الإسراف مستمداً من التحليل النفسى ، فإن قدماء المصريين لا يتوانون عن إقامة البيئة على صحة ما نقوله ، فالرمزان اللذان يدلان فى اللغة المبروغليفية على « البيت » و « المدينة » يمكن استخدامهما كذلك للدلالة على « الأم » كما لو كان ذلك لتأكيد التشابه بين مهمة الفرد ومهمة الجماعة فى تنشئة الصغار . وما يساير هذا الاتجاه ، أن المباني البدائية القديمة - المنازل والحجرات والقبور - كانت عادة مستديرة كالإناء الأصيل الذى وصف فى القصص الإغريقية ، وصنع على نمط ثدى افروديت :

وفى وسط البساتين والحقول كونت القرية نوعاً جديداً من مراكز الاستقرار بوصفها مجتمعاً مستديماً يتألف من الأسرات والجيران ، ومن الطيور والحيوانات . ومن البيوت وحفر التخزين ومخازن الغلال . وقد رسخت جذور هذا المجتمع بأجمعه فى أرض الأسلاف ، حيث كان كل جبل بمثابة السواد وعناصر الإنخصاب للجيل التالى . وكان مدار الحياة

اليومية الأكل والاتصالات الجنسية ، أى البقاء والتوالد . وحتى بعد بداية العصور التاريخية كان للعضو التناسلى عند الرجل والمرأة دور كبير فى الطقوس الدينية التى تقام فى القرية . وفيها بعد اتخذ عضو التناسل سبيله إلى المدينة على نمط ضخم لم يقف عند حد التكر فى شكل المسلات والأعمدة والأبراج وقباب المباني ، بل بلغ حد الظهور سافراً كما هى الحال فى النصب الضخم الذى ما زال يشاهد فى « ديلوس » وهو يمثل عضواً تناسلياً منتصباً ينقصه طرفه .

وكثير من المنشآت والرموز الحضرية كان موجوداً على نحو بدائى فى القرية الزراعية ، بل — إذا استطعنا الحكم استناداً إلى البيانات التى وضحت فيما بعد — ربما كان السور معروفاً فى شكل سياج من الأخشاب ، أو كوم من الأحجار للوقاية من الوحوش الضارية . فى داخل مثل هذا المأوى كان ينسنى للأطفال أن يلعبوا فى أمان ولبس حولهم من حراسة أخرى ، كما كان ينسنى للماشية أن ترتاح ليلاً دون أذى من ذئب أو نمر . ومع ذلك فإنه على حد رأى ف . جوردون تشايلد V. Gordon Childe كان الكثير من القرى الصغيرة القديمة خالياً من مثل هذه الوسائل للوقاية ، ولذلك ربما كان وجودها دليلاً فى ذاته على مجيء فترة بعد ذلك اشتد فيها الضغط أو الخطر ، وفى خلالها تبين أن إحاطة القرية بسور تغنى عن يقظة الحراس لدفع أذى المعتدين .

ولقد دخل هذه الحياة الحافلة بالنشاط الجنسى نظام جديد ، بل قل انتظماً جديداً أو طمأنينة جديدة ، وذلك أن موارد القوت كانت أوفر مما كانت عليه فى أى وقت من قبل ، ويكاد يكون من المحقق أنه فى هذه المجتمعات التى ظهرت فى العصر الحجري الحديث كان يولد من الأطفال ويبقى منهم على قيد الحياة أكثر مما كانت أى حضارة سابقة تستطيع أن تتعدهه بالرعاية والتغذية إلا فى ظروف ميسرة إلى حد غير مألوف ، وأن الآلات المشحوزة والمصقولة التى كانت فى حين ما تعتبر المعيار الأساسى لحضارة العصر

الحجرى الحديث لتنهض دليلاً على الصبر والمجهود المنتظم ، وهما أمران يختلفان اختلافاً شاسعاً عما كان يحتاج إليه الصيد وتكسير الصوان . وكل هذه العادات والوظائف الجديدة قامت بدورها فى خدمة المدينة ، عندما ظهرت فى النهاية ، ولولا هذا العنصر القروى الهام لأعوز مجتمع المدينة الكبير أساس جوهري للبقاء والاستمرار مادياً واجتماعياً .

وحتى دون توجيه مقصود كان هذا التكافل الجديد بين الإنسان والحيوان والنبات موافقاً لتطور المدينة فيما بعد . ولقد كان الكلب فى الأصل يستخدم فى الصيد أقل مما كان ينتفع به فى الحراسة والتخلص من فضلات الطعام . ولولا الكلب والخنزير لكان من المشكوك فيه أن يتيسر للمجتمع البقاء بحشوده المكثسة وعاداته المنافية للقواعد الصحية . والحقيقة أنه حتى القرن التاسع عشر كان الخنزير يقوم بدور شعبة مساعدة لإدارة النظافة فى مدن مفروض أنها تقدمية مثل نيويورك ومانشستر . وكذلك حينما أصبحت الغلال وفيرة فإن القطة — وفى مصر الأفعى الأليفة — استخدمت للإقلال من عدد الحيوانات القاضمة التى كانت تنقل الأمراض وتستنزف القوت المعززون . بيد أنه من الإنصاف أن نضيف كلمة عن الجانب السالب ، فإن الفأر والجُرذ والصرصور انتهزت كذلك فرصة المنشآت الجديدة وارتبطت بها ارتباطاً دائماً لا يمكن أن تنفصم عراه .

وقد كانت هذه المشاركة الجديدة بين الإنسان والحيوان سابقة لعهد استخدامها للأكل ، كماهى الحال فى شأن الملابس وتزيين الجسم ، فقد كان استعمالها للزينة سابقاً لاستخدامها من أجل فائدتها . ولكن لا بد من أن تلاحظ مساكن الإنسان والحيوان كان له أثر فعال فى دعم الزراعة ، فقد أدى هذا التلاصق إلى نتيجة لم يكن منها مناص ، وهى تحويل الأماكن المجاورة للقرية إلى أكوام من السماد .

ولكلمة « الإخصاب » اليوم معنيان في اللغة الإنجليزية ، وربما كانت الصلة بينهما قديمة ، فإن أولئك الزراع الأوائل ما كانوا ليصبحوا زراعاً إلا بفضل ما أوتوه من قوة الملاحظة ، وإذا كانوا قد أدركوا كنه العملية الغامضة التي تتم عن طريق التلقيح كما هي الحال في نخيل البلح ، فلعلهم قد لاحظوا كذلك أن كلتا وسيلتي « الإخصاب » تساعدان على نمو النبات . ولقد كان شأن الرجل البدائي كشأن الطفل حين يتطلع باهتمام ، بل برهبة ، إلى كل ما يلفظه الجسم من فضلات ، ولم يثر خوفه ويدفعه إلى اتخاذ وسائل الحيلة سوى حدوث الحيض في دورات منتظمة دون ضابط ولا تحكم ، فقد كان يعتبر هذه المنتجات التلقائية دليلاً على قدرة ذاتية خلقة توجد لدى كل من الإنسان ومشاركه من الحيوانات ، وكان عدد النازلين في القرية يكفي وحده لتوفير السماد ، بل إنه في بلاد ما بين النهرين كان يمزج بالطين وتكسي به حوائط الأكواخ المصنوعة من حصير البوص .

وهكذا فإن مجرد الاستقرار في القرى كان في ذاته كافياً لجعل الزراعة تسد حاجاتها بنفسها ، اللهم إلا في المناطق الحارة بالعالم الجديد ، حيث كانت تتبع في الزراعة فيما بعد أساليب أبعد في بدائيتها ، وتستخدم النار لإزالة الأحراش ، فإن القرية كانت تفتقر إلى عناصر الاستقرار ، وكثيراً ما كانت مراكز الطقوس تخلو من السكان المستديمين . ولكن حيناً كان ينتفع إلى الحد الأقصى بالفضلات التي يلفظها الإنسان والحيوان على حد سواء ، كما هي الحال في الصين ، فإن المدينة الآخذة في الاتساع كانت تعوض ما تنطفي عليه من الأراضي الزراعية الثمينة ، بإخصاب الحقول المحيطة بها . وإذا عرفنا أين ومتى بدأت هذه العادة فإننا نظفر بمعلومات أوفى عن التاريخ الطبيعي للمدن البائرة ، وإن دورات المياه والمجاري وتلوث مياه الأنهار لتمثل مرحلة ختامية في تلك العملية ، وما هي إلا خطوة إلى الوراء من الناحية الأكلوجية ، أما من الناحية الفنية فإنها لم تحقق حتى الآن إلا قدرًا من التقدم الفني السطحي .

وحياة القرية تكمن جذورها في الصلة الوثيقة بين الميلاد والمكان ، وكذلك بين الدم والتربة ، وكل عضو فيها هو إنسان كامل يقوم بأداء كل الوظائف الملائمة لكل مرحلة من مراحل الحياة منذ الميلاد إلى المات مستعيناً بقوى طبيعية يجلبها ويخضع لها ، على الرغم من أنه قد تغربه نفسه بالاتجاه إلى قوة السحر لتسخير تلك القوى لصالح الجماعة التي يعيش فيها . وقبل أن تظهر المدينة في الوجود كانت القرية قد أوجدت له الجار ، أى ذلك الذى يعيش على مقربة منه ، بحيث يستطيعان الزاور والمشاركة في مواجهة أزمات الحياة ، بالسهر على من يحضرهم الموت ، والمواساة بالبكاء على الموتى ، ومشاطرة الفرح والابتهاج عند الزواج أو ميلاد طفل . وبالجمله فكما يقول هسيود Hesiod يسارع الجيران إلى نجدتنا على حين يترك الأاقارب ذاتهم ويتباطأون في إعداد أنفسهم .

ولقد انتقل إلى المدينة ما ظفرت به القرية من النظام والاستقرار إلى جانب رعايتها لأبنائها والشائج الوثيقة بينها وبينهم فضلاً عن توحيدها مع قوى الطبيعة . وإذا ما افترقنا تلك الصفات في المدينة بوجه عام تبعاً لازدياد نموها واتساعها ، فإنها على الرغم من ذلك ما زالت باقية في الحى أو وحدة الجوار . وبدون هذه الألفة الوثيقة بين المدينة ومواطنيها وقيام المدينة برعايتهم ، فإن أخلاق الشباب تتحلل ، بل في الحقيقة إن قدرتهم ذاتها على استكمال صفاتهم الإنسانية قد تزول وتلاشى ، كما زال الواجب الأول لإنسان العصر الحجرى الحديث ، وهو تعهد الحياة بالعناية والرعاية . وإن ما يعرف بيننا باسم قواعد الأخلاق قد نشأ في القرية من العادات الكفيلة بحفظ الحياة . وعندما تنحل هذه الروابط الأولية ، ويتوقف المجتمع الذى نراه ونألفه عن أداء واجبه كجماعة يقظة ذات صفات مميزة نعى كل العناية بخير انجموع ، فإن كلمة « نحن » تتحول إلى أزيز سرب يردد كلمة « أنا » وتبلغ الصلات الثانوية وروابط الولاء حداً من الضعف لا تستطيع معه وقف تفكك أوصال

المجتمع الحضري . والآن ، وقد أخذت أساليب القرية تتوارى على عجل في جميع أنحاء العالم - الآن فقط نستطيع أن نقدر قيمة ما تدين به المدينة لتلك الأساليب من قوة حيوية ورعاية مفعمة بالحياة ، مما يسر للإنسان أن يمضي قدماً في طريق التطور .

#### ٥ - صناعة الخزف ونسج الحجر والماء وتقنن الطبيعة :

صاحب ظهور القرية تطور جديد في أساليب الصناعة . فأسلحة الرجل والآلات التي كانوا يستخدمونها في الصيد وقطع الأحجار كالرمح والقوس والمطرقة والفأس والسكين ، قد أضيفت إليها أدوات تنسم أشكالها بطراز العصر الحجري الحديث ، وتدين بأصلها للمرأة ، بل إنه يمكن أن نعزو إلى المرأة نعومة الآلات المشحوذة ، التي تختلف في ذلك كل الاختلاف عن الأنواع المقتطعة من الأحجار . وقد كانت الحقيقة الكبرى في صناعة العصر الحجري الحديث أن مبتكراتها الرئيسية لم تكن في الأسلحة والآلات ، وإنما في الأوعية .

وتنسم آلات العصر الحجري القديم وأسلحته بمواءمتها غالباً للحركة والجهود العضلية ، كآلات الفصل والقطع والحفر والتقب والشق والتقطيع . فهي كلها تتطلب استخدام القوة بسرعة ، وعن بعد ، وبالحيلة فهي تمثل كل وجوه النشاط العدواني . فعظام الرجل وعضلاته تسيطر على كل ما يفتن في صناعته ، بل إن عضوه التناسلي يكون عند ارتخائه عديم الفائدة من الناحية الجنسية إلى أن يصبح في صلابة العظم - على حد قول العامة . بيد أن أعضاء المرأة الداخلية اللينة هي مركز حياتها ، وبما له دلالة أن ذراعها وساقها لا تستخدم للحركة بقدر ما تستخدم لتمسك إليها وتحتوى بين أحضانها أما حبيبها أو طفلها ، على حين أن نشاطها الجنسي المنفرد في طبيعته يتم عن طريق فتحات وحوصلات في الفم وعضو التناسل والمهبل والثدي والرحم .



وفي ظل سيادة المرأة كان العصر الحجري الحديث ، إلى حد يفوق كل ما عده ، عصر أوعية ، فهو عصر الأواني المصنوعة من الحجر والفخار ، عصر أواني الزينة والقدر وأوعية حفظ الماء والسوائل وغيرها من المواد ، وكذلك عصر الصوامع ومخازن الغلال والبيوت ، كما كان أيضاً عصر الأوعية الجماعية الكبرى كأخاديد الري والقرى . ودور المرأة في حضارة العصر الحجري الحديث دور فذ بالغ الأهمية ، ومع ذلك فكثيراً جداً ما أغفله أولئك الباحثون المحدثون الذين يعتبرون الآلات معيار كل تقدم تقني ( فني technical ) .

واستناداً إلى ما يقوله روبرت بريدوود Robert Braidwood فإن أقدم مسكن بدائي كشف عنه حتى الآن في بلاد ما بين النهرين هو جحر حفر في الأرض وجفف في الشمس حتى أصبح في صلابة الطوب ، ويستوقف النظر أكثر من ذلك أن هذا البيت الأول سابق في التاريخ ، فيما يبدو ، لأي نوع من الآنية الفخارية ، إذ أنه لا تكون للأوعية أهمية إلا حينما يوجد فائض عن الحاجة يجب حفظه وتخزينه . وعلى الرغم من سهولة الحصول على الأصداف والجلود ، فإنه قلما كان لصياد العصر الحجري القديم حاجة إلى الأوعية ، فقد كان يتخذ من بطنه المنتفخ وعاء ، شأنه شأن رجل الأدغال الذي لا يزال باقياً في أفريقيا ، ولكن حالما جاءت الزراعة بفائض من القوت ومراكز دائمة للاستقرار أصبحت أوعية التخزين بجميع أنواعها ضرورة أساسية .

وبدون الأوعية المحكمة لم يكن في وسع ساكن القرية في العصر الحجري الحديث اختزان البعثة والتبذ والتزيت ، وبدون أوعية من الحجر أو الطين يمكن سدها لم يكن ليتسنى له منع القواضم أو الحشرات من دخولها ، وبدون أوعية حفظ المواد وصهاريج الماء والصوامع ما كان ليستطيع الاحتفاظ بقوته

من موسم إلى موسم . وكذلك فإنه بدون المسكن المستديم لم يكن من اليسور للصغار والمرضى والطاعنين في السن أن يعيشوا سوياً في أمان وطمأنينة ، ولا أن ينعموا بالرعاية والحنان . وتمثل في الأوعية المستديمة قدرة العصر الحجري الحديث على الابتكار التي جعلته يبرز كل ماسبقه من الحضارات ، وقد بلغت هذه الأوعية من الجودة أننا ما زلنا إلى اليوم نستخدم كثيراً من طرقها وموادها وأشكالها ، فالمدينة الحديثة نفسها على الرغم من كل ما بها من صلب وزجاج ما زالت في جوهرها منشأة من العصر الحجري مرتبطة بالأرض . واستعمال الطين المحروق ، منذ وقت مبكر في تدوين الوثائق قد هياً للفكر الإنساني من الدوام ما لم يترك مجالاً للمنافسة من جانب أى واسطة أخرى ، وتشهد بذلك إلى الآن النقوش المسمارية التي خلفتها لنا بابل . وعلى الرغم من أن المدن القديمة كثيراً ما دمرت ، فإن سجلاتها المستديمة كانت في أمان من أن تتأثر بالماء والنار . ولقد اقترن التخزين بالاستمرار ، وكذلك بالفائض الذي كان يمكن الاعتماد عليه في المواسم العجاف . وقد كان الاحتفاظ جانباً وفي أمان بالحبوب التي لم تستهلك من أجل زراعتها في العام التالي ، هو الخطوة الأولى في الاتجاه نحو جمع رأس المال .

ولنتأمل مدى ما تدين به المدينة للقرية من الناحية التقنية ، فقد أتى منها مباشرة أو بعد التثمين ، مستودع الغلال والمصرف ودار صنع السلاح ودار الكتب والمخزن ، ولنذكر كذلك أن أخذود الري والترعة والخزان والخندق وقناة المياه المحمولة على أقواس والمجاري والبالوعات ما هي إلا أوعية أيضاً الغرض منها النقل الذاتي أو التخزين . ولقد تم ابتكار أولها قبل ظهور المدينة بزمان طويل ، وبدون هذه السلسلة الكاملة من المبتكرات ما كان ليتيسر للمدينة القديمة أن تتخذ الشكل الذي انتهت إليه ، فهي لم تكن إلا وعاء للأوعية .

وقبل ابتكار عجلة الفخراى أو المركبة الخريبة أو المحراث ، أى قبل عام .

٣٥٠٠ ق . م . بـزمن طويل ، كانت كل الأشكال الرئيسية للأوعية قد مرت بمراحل طويلة . وأن كارل ا . فيتفوجل Karl A. Wittfogel لعل صواب في إبراز أهمية التحكم الجماعي في الماء باعتباره إحدى الخصائص المميزة للدول التي كانت تحكم حكماً مطلقاً وازدهرت في العصر الحجري النحاسي . بيد أنه توجد أدلة على أن القرى المبكرة المتناثرة على ضفاف النيل والفرات كانت قد بدأت تحقق ذلك الفن ، فـا الطين والماء كما يعرف الأطفال إلا عجيب : القابل للتشكيل ، ولذلك فإن الدرس الذي تعلمه الإنسان وهويشكل البيت وصهريج الماء وأخدود الري والترعة انتقل إلى كل جزء آخر في بيئته الطبيعية . والواقع أن عمليات استئناس النباتات والحيوانات وتحضير الإنسان وترويض الطبيعة المحيطة به قد تمت كلها معا .

والخلاصة أن تكوين شكل الأرض جزء لا يتجزأ من تكوين شكل المدينة وسابق له ، وأن هذا الارتباط الحيوي الوثيق بين طبيعة تكوينهما ليفصم عراه فصماً حافلاً بالخطاطر للبشرية . ما يقوم به رجال العصر الحديث من المشروعات لإحلال أوضاع مصطنعة يمكن إغراء الناس بتقبلها مكان الأوضاع المعقدة التي أوجدتها تشكيل الأرض والعلاقات القائمة بين البيئة وأهلها .

وإن المئات بل الألوف من القرى الصغيرة الواقعة في أماكن أوفر حظاً من سواها في العالم فيما بين مصر والهند قد قامت بتطبيق تلك الفنون على نحو متواضع ، ولكنه حاسم في كل مظهر من مظاهر حياتنا . وبذا خضعت أراضي الغابات والمراعي للزراعة باليد ، وعلى مقربة من الصحراء أو ما يشبه الصحراء ، كما حدث في وادي الأردن ، ظهرت للعيان واحات صغيرة تعتمد في وجودها على موارد مضمونة للمياه المخزنة في صهاريج ضخمة .

ومن الجائز أنه لولا ذلك الأساس ، لولا ذلك الوعاء ، لولا ذلك السياج والنظام ، لما طرأت فكرة إنشاء المدينة على الإطلاق . فهذه الوظائف التي نشأت في العصر الحجري الحديث كانت أساسية لما ظهر للمدينة من أهداف

وليدة ، وهذه الأهداف هي التي وجهت تلك الوظائف نحو غايات مختلفة. أشد الاختلاف .

#### ٦ - ما أسهمت به القرية :

وإذا نظرنا عن كثب إلى القرية في أول نشأتها كما يجب أن نتخيلها في بلاد ما بين النهرين وفي وادي النيل ، وذلك مثلاً فيما بين عام ٩٠٠٠ وعام ٤٠٠٠ ق.م. ، فإننا نرى أنها كانت مجموعة أكواخ من الطين المخفف ، أو من الطين والبوص ، وكان الكوخ صغيراً إلى حد أنه في مبدأ الأمر لم يكن يتجاوز حجم مسكن القندس . وكانت تحيط بالقرية بساتين وحقول ، كانت جميعاً متواضعة في مساحتها ، إذ أن الحقول الواسعة ذات الحدود الواضحة والشكل المستطيل لم تظهر إلا مع ظهور المحراث . وعلى مقربة من القرية كان يوجد النهر أو المستنقع حيث تقتنص الطيور بالفخاخ ويصاد السمك بالشباك للحصول على طعام إضافي يعين على قلة المحصول أو يزيد من الطعام اليومي المعتاد . بيد أنه ، كما لاحظ جون ا. ويلسون ( John A. Wilson ) ، حتى في أكثر القرى الصغيرة بداءة ، مثل قرية مرمدة بنى سلامة بدلتا النيل في مصر « كانت تغرس في باطن الأرضية جرة ليتجمع فيها ماء المطر الذي يخرق السقف » وفصلاً عن ذلك « كان للقرية مخزن جماعي للغلال يتألف من سلال مصفورة كانت تنزل في باطن الأرض » .

وأغلب ما نعلمه عن بناء الكفور والقرى في العصر الحجري الحديث وعن أساليب الحياة فيها ، نستمدّه من البقايا الطفيفة التي ظلت محفوظة في المستنقعات البولندية ، وقاع البحيرات السويسرية ، وطمي الوجه البحري المصري ، أو من شذرات الأغاني والقصص التي سجلتها بعد ذلك بزمن طويل آداب الحضارة الراقية عند السومريين والمصريين والإغريق . وأما من ناحية ما يقى إلى اليوم من القبائل التي يفترض الناس أنها بدائية ، فإنه لا أمل في أى معلومات

عن حياة القرية عندهم يمكن أن تساعدنا على تعرف الحقيقة عن تلك الحضارة الباكورة التي كانت لا تزال في دور التكوين . وذلك لأن المجتمع الذي نعتبره اليوم بدائياً ، حتى لم تبد عليه إلا سمات قليلة تدل على الاتصال حديثاً بمحضرات أكثر تقدماً ، يمكن وراءه ماض متواصل الحلقات والتغيرات طوال حقبة من التاريخ لا يقل مداها عن ماضى أى جماعة قومية ، أو وحدة حضرية من الجماعات والوحدات التي بلغ تكوينها حداً كبيراً من التعقيد . ولعل أفضل المصادر لحضارة القرية الباكورة هي العادات والمعتقدات الخرافية التي ظلت باقية في المناطق الريفية إلى يومنا هذا تقريباً . ويلوح أن هذه الحضارة العتيقة ، كما يدعوها أندريه فارانيك ( Andre Varagnac ) ، كانت الطبقة التي لم تندثر وشيدت عليها حضارات العالم القديم ما بلغته من المدنية والتقدم .

والقرية في كل مكان مجموعة من الأسرات ، قد يتراوح عددها بين ست أسر وستين أسرة ، لكل منها دارها الخاصة بها ، وإلهها الخاص ، وهيكلها الخاص ، وبقعة خاصة لدفن موتائها ، إما في داخل المنزل أو في جبانة القرية . وإذا كانوا يتكلمون اللغة نفسها ، ويتقابلون معاً تحت شجرة واحدة ، أو في كنف نفس الحجر الذي يحلونه جميعاً ، ويسرون على الطريق نفسه الذي تطوّه أقدام مواشيهم ، فإن كل أسرة تتبع أسلوب الحياة نفسه . وتبذل الجهود نفسها ، وإذا كان هناك أى نوع من تقسيم العمل فإنه كان في أبسط أشكاله الأولية ، ويقوم على أساس السن والقوة أكثر مما يقوم على المقدرة والكفاية المهنية ، فقد كان كل من يتطلع في وجه جاره لا يرى إلا صورته هو شخصياً . وفي أغلب الحالات أنت الأيام على البناء المادى للقرية ، وامتزج بصفحة الأرض ، ولم يبق منه سوى ما خلفه من الأصداف وقطع الفخار المكسورة ، بيد أن بناء القرية الاجتماعى بقى صلباً راسخاً لقيامه على أساس من المبادئ والحكم والأمثال وماضى الأسرات ، وأمثلة البطولة ، والتعاليم الخلقية ، وقد ادخرت جميعاً وتوارثها الأبناء عن الآباء دون أى تحوير فيها أو تبديل ؛

ومن المحتمل أنه عندما ازداد نجاح النظام المتبع في الزراعة منذ العصر الحجري الحديث ، اتجه الناس نحو التشدد في المحافظة عليه بمنأى عن أى تغيير . وعند نهاية هذه الفترة نجد أن التجارب الجريئة التي أدت إلى التمييز بين النباتات الصالحة للأكل ، والنباتات السامة أو التي لا يمكن هضمها ، كما أدت إلى الكشف عن أسرار غرس الجذور والبذور والتلقيح والاختيار ، وكذلك أدت إلى انتقاء الحيوانات الوديدة السهلة القيادة وهي التي أصبحت أكبر معين للرجل ، نجد أن هذه التجارب قد تناقصت إلى حد كبير ، لأن لم تكن قد انقطعت تماماً . ولقد كانت صفات التطابق والتكرار والصبر ، هي مفاتيح هذه الحضارة عندما رسخت أقدامها . ولا شك في أنه قد انقضت آلاف السنين قبل أن تتحدد معالم الحياة الاقتصادية في العصر الحجري الحديث . وعندها لم تعد في حاجة إلى حافز جديد يدفعها نحو التقدم والتطور ، وكان شعار هذه القناعة « تشبث بكل ما هو صالح ولا تبحث عما عداه » .

وقبل أن نتقدم وسائل النقل المائي كانت كل قرية في الواقع عالماً قائماً بذاته ، ولعل انصرافها الكامل إلى شئونها الخاصة ، كان له من الأثر في عزلتها . ما كان للحواجز الطبيعية . بيد أنه حتى في تلك الظروف البدائية لم يكن ذلك التطابق مطلقاً ، ولا ذلك الاكتفاء الذاتي كاملاً ، ولا تلك الحواجز عسيرة الاجتياز ، فقد كان من الجائز أن يجد مواطن إحدى القرى نفسه مضطراً إلى أن يقصد قرية أخرى للبحث عن آلة أو لاقتناص عروس . ومع ذلك فإن الهدف الأسمى لأهل القرى ظل على النحو الذي صورته لاو - تسي (Lao-tse) فيما بعد ذلك بزمان طويل : « الابتهاج بطعامهم والزهو بشبابهم والقناعة ببيوتهم والفرح بعاداتهم » . ولذلك فإنهم « قد يكونون على مرأى من قرية مجاورة ، وعلى مسمع من الديكة والكلاب ، إلا أنهم يتقدمون في السن ويموتون دون تبادل الزيارة مع أهل تلك القرية » . فقد كان من الممكن أن يتوالد أهل مثل هذه القرى ويتضاعفون دون أن يدفعهم أى حافز

إلى تغيير أسلوب حياتهم ، إذ كانت حضارة القرية فى العصر الحجرى الحديث تنى بكل الاحتياجات ، ما دام أن أهم أغراض الحياة كانت التغذية والتوالد ، أى متعة البطن وأعضاء التناسل .

ولا شك فى أن هذه الصورة العامة تحتاج إلى تحديد ، فقد يغربنا الآن كل ما تقدم على المغالاة فى تصور جمود قرى العصر الحجرى الحديث ، وعلى أن نطالع فيما لها من خصائص وافرة المرونة كل ألوان النبات والتكرار والرسوخ التى تراكت خلال ألوف السنين ، إذ لا مناص من أن تكون قد حدثت أثناء تلك الألوف من السنين عمليات جديدة من التراكم والنمو المخفوف بالمغامرة . فن حيث المظهر الخارجى كان قد توافر لقرية العصر الحجرى الحديث كثير من صفات المدن الصغيرة مثل لاجاش (Lagash) فى بلاد ما بين النهرين . وفى الواقع لا يمكن التمييز بين بقايا كل من القرية الكبيرة والمدينة الصغيرة من حيث إنها مجرد بقايا ماصتته يد الإنسان . ولو أنه كان فى الاستطاعة رؤية قدر أكبر من الآثار المادية ، لتيسر لنا أن نجد من التنوع فى التخطيط ما وجدته مايتزن (Meitzen) فى أوروبا الوسطى من عصر متأخر عن ذلك بكثير .

ومع ذلك فإن القرية عرفت المعالم الجوهرية التى تكونت منها المدينة فيما بعد . فالبيت والمعبد وصهريج الماء والطريق العام والسوق - قبل أن تصبح مكاناً خاصاً للبيع والشراء - قد نشأت كلها فى القرية وهى مبتكرات ومظاهر أساسية للتباين ظلت تنتظر قيام المدينة لتتطور قديماً فى كنف تكوينها الأكثر تعقيداً . وما يقال عن التكوين العام للقرية ينطبق كذلك على منظماتها ، فأصول قواعد آداب السلوك والحكومة والقانون والعدل كانت موجودة فى مجلس شيوخ القرية . ولتبدأ أوضح ثوركيلد جاكوبسن Thorkild Jacobsen أن هذه الهيئة النيابية - التى كانت حفيظة على التقاليد ورقية على الآداب وأعضاؤها قضاة الحق والباطل - يمكن تبينها فى بلاد ما بين النهرين فى ( ٣ - المدينة )

الألف الرابع قبل الميلاد ، لكن لابد من أن أصولها أقدم من أى مدونة ، ويبدو أن هذه الأداة البدائية من أدوات الحكم كانت من خصائص المجتمعات القروية فى كل العصور . ولقد بلغ من خطورة شأن هذه المنظمة أنها تركت طابعها على كل من القصص الدينية ونشاط الأداة الحكومية فى مدن بلاد ما بين النهرين ، إذ أنه إلى ما بعد ذلك بآلاف السنين كان لا يزال يوجد فى بابل مجلس للآلهة على نمط مجلس القرية العتيق .

وأشال هذه المجالس ، التى نشأت من تلقاء ذاتها ، وتوحدت بحكم الممارسة والعادة ، كانت تعبر عما أجمع الناس عليه ، فهى لم تكن تتولى الحكم ولا تتخذ القرارات ، بقدر ما كانت تتولى التطبيق العاجل للقواعد المقبولة والقرارات المتخذة فى ماضى سحيق لاتباعه الذاكرة . فى الحضارات التى لا عهد لها بالكتابة ، لا يتوافر إلا لكبار السن وحدهم قدر كاف من الزمن لاستيعاب كل ما يجب الإلمام به ، وما زال نفوذهم واضحاً فى مجتمعات القرى بأفريقية وآسيا وأمريكا الجنوبية ، والواقع أنهم فى بعض القرى الأمريكية كثيراً ما يشاركون حتى اليوم نفوذهم الأثرى دون أن يكون لذلك أى مظهر رسمى ، إذ أنه يتمثل فى الشيوخ ما اختزنه المجتمع من حكمة ، فكلهم كانوا يشاركون فى العمل ، ويتفقون فى الرأى ، ويتعاونون على إعادة الأمن فى المجتمع إلى نصابه ، كلما عكر صفوه إلى حين سوء تفاهم أو نزاع . ولقد كان قدماء الإغريق يعتقدون أن احترامهم للعادات والقانون العام على نقبض أهواء الطغاة ، كان ثمرة فريدة لحضارتهم . ولكن ذلك فى الحقيقة ليس إلا دليلاً على استبقائهم نظام القرية الديمقراطية القديم الذى تلقاه لأول مرة فى بلاد ما بين النهرين ، وهو نظام يلوح أنه سابق لكل ممارسة باطلة للحكم على يد أقلية متسلطة تفرض تقاليداً الغربية أو مابجاءت به طبقها العليا من المستعذبات الغربية كذلك ، على شعب مستسلم مغلوب على أمره .

وكذلك كانت الحال فى الدين نفسه ، فقد بقى فى حدود المستوى



الإنسانى المألوف ، ومع أنه ربما كان لكل قرية معبدها ومذهبها المحليان ، وكان المعبد ملكا مشتركاً لكل الجيران ، فإن العاطفة الدينية ازدادت انتشاراً عن طريق الطواطم وعبادة الأسلاف . وكان لأهل كل بيت آلهتهم الخاصة بهم ، وكانت تعتبر ملكاً حقيقياً لم لا يمكن التفريط فيه ، وكان رب البيت يؤدى مهام الكاهن فى الصلاة وتقديم القرابين كما يفعل إلى الآن فى عيد الفصح رؤساء الأسرات اليهودية المتمسكة بأهداب الدين . وبالحملة فإن القرية عملت على عدم تركيز السلطة والمسئولية ، فقد ظلت إمكانيات التفارق والتخصص معطلة إلى حد كبير ، ولم يسمح بالتباعد والخروج على المألوف والابتكار والابتداع إلا فى أضيق نطاق محتمل ، وإن لم تستأصل شأفة ذلك دون هوادة . وفى مثل هذه الألفة ، وهذا القرب فى التجاور ، واللقاء يومياً وجهاً لوجه ، كان كل فرد يقف مع الآخر على قدم المساواة وكانت السن وحدها هى أساس الأسبقية والسلطة .

وعندما استقرت أهم مبتكرات العصر الحجري الحديث ومنظاته ، كان من الميسور أن تستمر حياة القرية على هذا المستوى لمدة آلاف السنين وهى سعيدة بالاحتفاظ بكيانها . ولقد حدث آخر تطور كبير عند مجيء حضارة المحراث وإحلال الآلات المعدنية مكان الآلات الحجرية . ولا بد من أنه قد مرت حقبة طويلة إلى حد ما ، لم يظهر فى الوجود فى خلالها شيء يمكن وصفه بأنه مدينة كاملة توافرت فيها كل الصفات المميزة . بيد أن التدرج بين قرى العصر الحجري الحديث ومدنه بلغ من اليسر ما بلغته أوجه الشبه بينها من الكثرة إلى حد يغرى المرء بأن يعتبرها ببساطة ، أشكالاً لنوع واحد يمثل بعضها شبابه ويمثل بعضها اكتمال نضجه ، وهذا ينطبق إلى مدى بعيد على التكوين المادى للمدينة . ولكنه لا ينطبق على منظاتها الاجتماعية ، فإن الكثير مما نحتويه المدينة كان كامناً ، بل موجوداً بوضوح فى القرية ، وأما المنظمات الاجتماعية فكانت أشبه بالبويضة التى لم تلقح منها بالجنين الآخذ فى النمو ، وذلك لأنها كانت فى حاجة إلى أن تستمد من « والد » مجموعة بأسرها

من الكروموزومات المكملة لتتمخض عنها عمليات التفارق والتطور الحضارى المعقد .

#### ٧ - الدور الجدير للصباح

عند محاولة تفسير تعاقب الحضارات يتعرض المرء لخطر الانزلاق إلى الإسراف في التقييد بترتيب طبقاتها المتعاقبة . وعلى الرغم من أن علم الآثار يستلزم النظر بعين الاعتبار إلى ترتيب الطبقات الأرضية بوصف ذلك وسيلة لتحديد سلاسل الحضارات وتعاقبها الزمني ، فإن الحضارة المادية التي ماتت ودفنت ، هي وحدها التي تبقى محفوظة في طبقة بعينها من الطبقات الأرضية . دون التعرض للانتقال من طبقتها ، على حين أن الحضارة التي لا تقوم على المادة ، تكون أساساً ذات طبيعة ليفية ، وهي على الرغم مما قد يحدث كثيراً من تقطع أليافها الطويلة ، فإنها تحترق كل طبقة ، بل إنها قد تقوم بدور فعال حتى وهي مخفية عن الأنظار .

ومن ثم فإنه على الرغم من أننا ، اعتماداً على ما لدينا من شواهد ، نكون على صواب إذا أرجعنا تاريخ ظهور المدينة بشكلها المادى إلى المراحل الأخيرة من حضارة العصر الحجري الحديث ، إلا أن ظهور المدينة كان في الواقع النتيجة النهائية لما حدث قبلاً من توحيد العناصر الأساسية في حضارة كل من العصرين الحجري القديم والحجري الحديث . وإذا صدق ظنى ، فقد ساعد على هذا التوحيد - وإن لم يفض إليه - التقدم الأخير العظيم في الانقلاب الزراعى ، ونعني به استئناس الحبوب ومجيء حضارة المحراث والرى . وكانت النتيجة النهائية هي التنام شمل مجموعة المنظمات والضوابط وهو ما تتميز به « المدينة » .

وحدث في ذلك الوقت أن جهود الرجل - وكان جماعها قد كبح وأصبحت أقل عنفاً وإن لم يستغن عنها ، بسبب العمليات الأولى للاستئناس -

عاودت نشاطها فجاء بقوة مضاعفة ، وصحبها دينامية جديدة تمثلت في الرغبة في ترويض الطبيعة والتحكم فيها ، وفي قهر وإخضاع الحيوانات القوية البأس أو الصعبة المراس كالحمار والحصان والحمل والفيل ، وتمثلت فوق كل شيء في الرغبة في التمتع بقدرة السطو على مجموعات بشرية أخرى وذلك إلى حد ما بفضل التفوق في السلاح . وما كان ليتسنى لحضارة العصر الحجري القديم ولا لحضارة العصر الحجري الحديث أن تقوم كل منهما وحدها بما نجتنا معاً في تحقيقه بفضل توحيد ما كان لهما من المواهب والوظائف المتكاملة .

ولا شك في أنه من ضروب الوهم الظن بأن حضارة العصر الحجري القديم قد خلفتها كلية حضارة العصر الحجري الحديث . فلا نزال نشاهد حتى الآن في أيام الأحد في فصل الربيع ألوف الصيادين على شواطئ الأنهار والبحيرات القريبة من المدن الكبيرة ، يزاولون المهمة العتيقة التي ترجع إلى العصر الحجري القديم ، مهمة صيد السمك ، بينما يبعد آخرون في فصل متأخر عن ذلك في السنة ، وفي مناطق أوسع مدى إلى مزاوله عملية أقدم من ذلك عهداً ، وهي عملية جمع نبات عش الغراب ، أو الثمار البرية ، أو جمع الأصداف والأخشاب التي يقذفها البحر ، أو عملية الحفر على ساحل البحر لاستخراج أنواع من المحار ، أي أن الإنسان ما زال يعمل لمتعته ما كان الإنسان الأول يعمل للإبقاء على حياته .

وحرى بنا أن نتساءل عما حدث لصياد العصر الحجري القديم حينما أصبح الاستقرار في القرية أمراً ميسوراً بفضل زراعة الأرض وغرس الأشجار . ولا شك في أنه اضطر إلى النزوح عن المناطق الزراعية لأنه إذا وجد هناك ما يصلح للصيد من الحيوانات الصغيرة ، فإن أهل القرية كانوا يصيدونها أو ينصبون الفخاخ لها . وأما الحيوانات الكبيرة ، فقد اضطرت إلى اللجوء إلى المستنقعات والأراضي المرتفعة ، وإلا فإنها كانت تعتبر مصدراً خطراً على المحصولات أكثر مما تعتبر مصدراً يرحب به للحصول على الطعام . وبقدوم

الزراعة تضاعفت الفرص أمام الصياد ، وإذا استعدنا في ذاكرتنا موقف لذر ستوكنج<sup>(١)</sup> ( Leatherstocking ) تجاه أولى عمليات تطهير الأرض من الأدغال لأغراض الزراعة ، فإن ذلك يدنبنا من إدراك ما كان يعمل في نفس الإنسان البدائي من رد الفعل إزاء الزراعة ، ولكن لعل وسائل الراحة والمتعة الاجتماعية التي كانت القرية الصغيرة توفرها لأهلها قد أثارت مع مر الزمن قدراً من التبرم والحسد في نفس الصياد ، على الرغم مما كان يديه من الاحتقار في عزوفه عن الحياة الرتيبة ، والطمأنينة الخالية من المغامرات ، وهي الحياة التي صحبت نجاح الزراعة .

وفيما عدا القليل من تصاوير مشكوك فيها على جدران الكهوف ، وهي تمثل رجالاً يواجه بعضهم البعض الآخر وأقواسهم مشدودة ، فإنه لا يوجد أى دليل قديم يوحى بأن الصيادين كانوا يهاجمون بعضهم بعضاً . ولعهد طويل كانت ضحايا المطاردة هي الحيوانات والطيور وحدها دون الرجال . بيد أننا نجد في عالم الحيوان والحشرات الكثير مما يؤيد الاعتقاد بأن الكائنات التي تنزع بطبعها إلى الإغارة إذا ما تهيأت لها الفرصة ، تفضل الحياة السهلة اللينة على الحياة الحشنة الشاقة ، حتى ليلجأ من إدمانها العيش السهل أن تضطر إلى أن تعيش ضيوفاً متطفلة على خيرات غيرها التي لا تعاديها ، وإن لم ترض عن تطفلها رضاء تاماً . ولكن هذه العلاقة قد تقوم إلى حد ما على تبادل المنفعة أيضاً ، ففي نظير ما يفوز به الطفيل المغير من الغذاء الوفير ، قد يجرس العش ويحميه من إغارة أعداء آخرين .

ولأنه لتعوزنا الأدلة الواقعية على تبادل المنفعة بين الناس على هذا الوجه الملائم للطرفين ، لأنه كان سابقاً لكل سجل تاريخي ، بل إن البقية المادية التي يمكن أن تزحى بما يدل على وجود صلة جديدة بين جماعات العصر الحجري

(١) لذرستوكنج شخصية خيالية في بعض القصص الأمريكية تمثل عداء البدائيين ومقاومتهم لانتشار المدنية في الأقاليم النائية بالولايات المتحدة .

القديم ، وجماعات العصر الحجري الحديث ، قليلة نادرة فضلاً عن أنها قابلة لتفسيرات شتى إلا أنه توجد في فلسطين دلائل قاطعة على أنه قبل أن تبرز المدينة إلى عالم الوجود ، كان المقر المؤقت للصياد قد تحول إلى حصن يقيم فيه باستمرار . وكان يسيطر على هذا الحصن شخص يدعوه الأثريون « الزعيم المحلي » وهو وصف شديد الإبهام ، ومن الواضح أن هذا الشخص كان لا يقيم بمفرده ، وإنما مع عصابة من الأتباع الذين يشدون أزره . ولعل مثل هؤلاء الصيادين لم يكن وجودهم في أول الأمر مقبولا فحسب ، بل كان يلتقى ترحيباً قوياً ، لأن الصياد كان يقوم بدور مفيد في الحياة الاقتصادية للعصر الحجري الحديث ، إذ أنه يتفوقه في استخدام الأسلحة ومهارته في الصيد كان في استطاعته أن يحمي القرية من أخطر أعدائها ، ولعلها كانت الأعداء الوحيدة للقرية ونعني بها الأسد والنسر والذئب والتمساح ، وذلك أن الصياد كان ما زال يعرف كيف يتوارى وهو يقتنى أثر هذه الوحوش وكيف يقتلها ، على حين أن القروى ربما كان يفتقر إلى الأسلحة أو يفتقر أكثر من هذا إلى الجرأة اللازمة للقيام بمثل ذلك العمل ، ولعل الشعور بالأمان على توالى القرون جعل القروى شخصاً مستسلماً قليل الجرأة .

وعند هذا الحد نجد العون في السجلات المدونة ، ولو أن أول ماتم من التفاهم المتبادل بين القرية والحصن لا بد من أن يكون قد حدث قبل ذلك بزمان طويل . والنموذج الأول للزعيم في الأساطير السومرية هو « جيلجاميش » ( Gilgamesh ) الذى يوصف بأنه الصياد الجسور المنيع الحمى ، ولم يكن أقل من هذا دلالة وصفه بأنه بائى السور حول أوروك ( Uruk ) . ونقرأ في السجلات البابلية القديمة عن الأعمال الباهرة التى قام بها صياد آخر اسمه انكيدو ( Enkidu ) وأنه « تناول سلاحه لمطاردة الأسود ، فالرعاة قد يستطيعون أن يخلدوا إلى الراحة فى الليل ، أما هو فكان يوقع بالذئب ويمسك بالأسود . وكان فى وسع رؤساء رعاة الماشية أن يناموا ملء جثونهم لأن انكيدو حارسهم ، فهو الرجل الشجاع والبطل الأوحده » .

ولم يكن ذلك مديحاً ذليلاً موجهاً إلى فاتح ، بل كان إعراباً مهذباً عن عرفان قوم بالجميل نحو صديق تولى حمايتهم ، ولبثوا زمناً طويلاً في حاجة إلى خدماته . وإلى عهد متأخر يصل إلى القرن السابع قبل الميلاد نجد على نصب أقامه آشوربانيبال (Assurbanipal) وصفاً لضراوة الأسود والنسور بعدما أحالت سيول الأمطار البلاد إلى غابة من البوص وأعواد الأشجار ، كما نجده يفخر ببراعته في القضاء على هذه الوحوش في مخابئها . ولسوء الحظ أنه عند حلول هذا الوقت كان الدور الكريم الذى يقوم به الصياد قد أصبحت تلوثه شهوة الحكم والسلطان ، وإذا أضحي الملك الصياد لا يستطيع الفوز بمديح المجتمع عن طراعية واختيار ، فقد تولى بنفسه ملء هذا الفراغ بمديح ذاته :

وفي وسعنا أن نتصور أن القرى التى كان الصياد يتولى حمايتها ، كانت أكثر ازدهاراً من تلك التى كانت القطعان الضارية تخرب مزارعها ، أو كان أطفالها عرضة لأن تمزقهم وتقتربهم الوحوش المفيرة . ولكن لعل ما كان يسود قرية العصر الحجري الحديث من الرخاء والسكينة هو بعينه ما حفز حمايتها إلى أن يستبدلوا بدور الذئب دور كلب الحراسة ، وإلى أن يفرضوا ما يمكن أن نسميه « أناوة الحماية » . وربما لم يتسن لأسلافنا على عهد الملكة فيكتوريا أن يفهموا ذلك جيداً ، بيد أننا فى الولايات المتحدة اليوم فى وضع يمكننا من فهم سر نجاح أوائل الرعماء الأولين ، وذلك بما نشاهده من تحكم زعيم عصابة أو أخرى فى مؤسسات الأعمال الناجحة واتحادات العمال القوية ، وفرض أناوات ثقيلة ، وإن كانت مستترة ، على الملاحى ووسائل النقل ، والإقدام بصفافه على شراء ذمم القضاة ، وتجنيد رجال الشرطة لخدمة مآربهم . فلا غرابة أن استسلم أهل القرية خشية أن يكسر لهم حاميتهم عن أنياب أشد هولاً من أنياب الحيوانات التى كان يعرض عليهم حمايتهم منها . ولعل هذا التطور الطبيعى بتحول الصياد إلى زعيم سياسى

قد هيا له سبيل التقدم والفوز بالسلطة . وقد أوضح هنرى فرانكفورت Henri Frankfort أنه فعلا فى الآثار التى سبقت عهد الكتابة « يظهر الصياد وقد ارتدى من الملابس وغطاء الرأس ما يتميز به القادة ، وربما الملوك » .

على أنه يجب ألا نغالى فى عنصر الإكراه ، ولا سيما فى البداية ، فإن من المحتمل أن ذلك لم يطرأ إلا مع ازدياد تركيز السلطة التقنية والسياسية والدينية التى حولت الزعيم البدائى البسيط إلى ملك يبعث الرهبة فى النفوس . ومنذ البداية كان لهذه العلاقة جانب رحيم ، ولعله قد حدث تحول حقيقى فانتقل الاهتمام من الحيوان المقتسب الذى يجب مطاردته وقتله ، إلى الحيوان الأليف الذى يستلزم الرعاية والحراسة ، ومن الاستيلاء فوراً على الطعام تلبية لداعى الجوع والحاجة ، إلى القيام بتغذية الضحية المنتظرة وتسميتها وتقرب الوقت الملائم لذبحها .

وفى قصيدة قديمة من بلاد ما بين النهرين يتم بيت من الشعر عن الترحيب بالراعى عندما يترك قطعانه ترعى فى مروج الفلاح ، ولعل مرد ذلك إلى أن المزارع كان قد عرف قيمة السماد الطبيعى ، وكان تجوال الراعى مع قطعانه دون حد ولا قيد ، يجعله أقرب روحا إلى الصياد ، منه إلى المزارعين الذين شد وثاقهم إلى الأرض التى يقومون على زراعتها . وكلا الراعى والصياد يدوان فى القصص الخرافية فى ثوب أبطال جديرين بالإعجاب ، على حين أن الفلاح المنتج يقوم بدور وضع وإن لم يكن بدور الشرير الذى يؤديه قابيل فى « سفر التكوين » ، وترى الفلاح حين يلتقى بالراعى دوموزى (Dumuzi) مسالما قانعا بالمكان الثانى ، ويمكن فى الواقع أن نعتبر الراعى الأخ الروحى للصياد ، أو جانبه الأسمى الذى ينزع إلى الدفاع أكثر مما إلى العدوان . ولقد كان أتانا (Etana) وهو أحد الملوك الأوائل راعيا ، وكذلك كان شأن الإلهين لوجوبندا (Lugubanda) ودوموزى فى القصص الدينية لبلاد ما بين

النهرين . وكان ذلك أيضا شأن داود في إسرائيل بعد ذلك بأزمان طويلة ، وبالرغم من أن حامورابي (Hammurabi) كان منظماً وفتحاً عظيماً إلا أنه حرص على الظهور في ثوب راعي شعوبه .

وكلتا مهنتي الصياد والراعي تتطلبان صفات القيادة وتحمل المسؤولية من يمارسهما ، كما تقتضيان الطاعة والانقياد ممن يفيد من ثمارهما . بيد أن مهنة الصياد رفعت من شأن الرغبة في السيطرة وحولت في النهاية مهارته في قتل ما يصيده إلى تلك المهنة المنظمة تنظيماً كبيراً ، مهنة تكوين الجيوش وسفك الدماء ، على حين أن مهنة الراعي اتجهت نحو كبح جماح القوة والعنف وإقامة قدر من العدالة يتسنى لكل عن طريقه ، ولو كان أضعف أفراد الجماعة ، أن يتمتع بالحماية والرعاية . ولا شك في أنه عندما تكونت في النهاية أقدم المجتمعات الحضرية كان الإكراه والإقناع ، والاعتداء والدفاع ، والحرب والقانون ، والقوة والحب ، قد رسخت جميعاً في الأسس التي قامت عليها هذه المجتمعات . وعندما ظهرت الملكية ، أصبح سيد الحرب وسيد القانون سيداً للأرض كذلك .

وإذا كان هذا بحكم الضرورة إسرافاً في التخريج من الحقائق المعروفة ، فإنه مع ذلك قد يوحى إلينا كيف أن العطايا الاختيارية أصبحت إلزامية ، وغدت بعد ذلك تدفع بانتظام في شكل عشور وضرائب وسخرة وقرابين ، بل ضحايا بشرية . وإني لأقر بأنه إلى هذه المرحلة لم تكن الحروب قد ظهرت بعد ، فإن ما أمكن الكشف عنه من قرى العصر الحجري الحديث ، تثبت على نحو يلفت النظر خلوها بتاتاً من أى شيء يمكن أن يسمى سلاحاً ، وعلى الرغم من أن هذا ليس إلا دليلاً سلبياً ، فإنه يتفق تماماً مع صورة مجتمعات مكثفية بذاتها ، وأشد ضلالة ، وأكثر افتقاراً إلى المزيد من اليد العاملة ، وأبعد مسافة فيما بينها وأشد فقراً في وسائل التنقل إلى أن ابتكرت القوارب ، من أن تستشعر الحاجة إلى مزاحمة بعضها بعضاً ، أو إلى اعتداء



بعضها على مناطق البعض الآخر . أما الحرب البدائية ، « حرب الفرد ضد الكل » فما هى إلا من نسج الخيال ، إذ أن الرجل البدائي المولع بالقتال كما تخيله هوبز (Hobbes) أقل نصيباً من الحقيقة التاريخية من المتوحش النبل الذي تخيله روسو (Rousseau) . ولعله على نحو ما يحدث بين الطيور ، كانت السيطرة الفعلية على إقليم بعينه تحسم وديا المطالبات بتعديل الحدود ، فلم تؤد تلك المطالبات إلى صراع وحشى إلا فيما بعد فى ظل حرص أكثر . « تمدنا » على الممتلكات والامتيازات .

ولأنهم القلاع والحصون الباكرة عن الحروب والمنازعات بين مجتمعات متعادية ، ولأنما عن التسلط المغرض من جانب أقلية صغيرة على جماعة كبيرة نسبياً ، فإن ما كان السلاح يفرضه من سيطرة وتحكم ، كان يحدث فى داخل المجتمع ، ولم يكن يحدث فى مبدأ الأمر فى منازعات مع مجتمعات أخرى ، فباستخدام السلاح أحرز النبلاء منذ البداية سيادتهم العريضة على فلاحهم . ولا يبعد أن التنافس والزراع والعنف والقتل العمد ، كانت جميعاً موجهة فى كل مجتمع بدرجات متفاوتة ، ولو أنه من المحتمل أن يكون قد بالغ فيها كثيراً الباحثون المحدثون الذين يتبرعون بأن يستشفوا فى العصور البدائية ألوان الانحراف والجرائم التى تخص — على مقياس أكبر وأضخم — مستوى « أرقى » من الحضارة . ولكن يبدو لى أن رأى برونيسلاو مالينوسكى (Bronislaw Malinowski) فى هذا الموضوع رأى سديد ، فهو يقول « إذا أصررنا على القول بأن الحرب صراع بين جماعتين مستقلتين ومنظمتين تنظيمياً سياسياً ، فإن الحرب لا تقع بين البدائيين » .

وإنى لأرى أن الاعتداء الحربى الجماعى ابتكار خاص من مبتكرات الحضارة ، شأنه شأن الإعراب الجماعى عن حب الاستطلاع عن طريق البحث العلمى المنظم . وإذا كان بنو الإنسان بطبعهم محبين للاستطلاع ، فإن هذه الحقيقة لم تؤد حتماً إلى العلم المنظم ، وكذلك فإن نزوعهم إلى الغضب والتشاج

لم يكن في ذاته كافياً لإنشاء نظام الحرب . فالحرب كالعلم ، حدث تاريخي آ مرتبط بالحضارة ، والحرب دليل على وجود علاقة ملتوية أشد الالتواء بين العقد أو الأزمات النفسية ، أو بمعنى آخر بين خيبة الأمل من ناحية ، والعدوان من ناحية أخرى . وفي هذا الصدد نتعلم من الفمل أكثر مما نتعلم من القروء - أو « إنسان الكهوف » بما هو مفروض فيه من الميل إلى القتال ، ويقوم شبه غريب بين صفاته الخيالية المحضة وصفات الرأسمالى المغامر فى القرن التاسع عشر .

#### ٨ - الوصرة بين مضارنى العصرىن الحجرى القديم والحجرى الحديث :

إن ما حدث فعلا قبل ظهور المدينة فى الوجود لا يمكن الوصول إليه إلا عن طريق الحدس وحده ، فن المحتمل أن البقية الباقية من جماعات العصر الحجرى القديم المشتغلة بالصيد ، وكذلك الجماعات الجديدة التى اتخذت لها مقراً ثابتاً فى العصر الحجرى الحديث - وقد كان كل من الطرفين عندئذ من القلة والتناثر بحيث إنه لم ينهياً لأحدهما الغلبة على الآخر - شرعت تشغل المنطقة ذاتها ، وظلت تقيم جنباً إلى جنب زمناً بلغ مداه حداً كان كافياً لكى يقتبس كل فريق بعض أساليب المعيشة لدى الفريق الآخر ، ويتبادل معه بعض ما فى جعبته من الآلات . وإذا اجترأنا على تسمية ذلك تزاوجاً بين الحضارتين ، فلعل الطرفين كانا متساويين فى البداية ، إلا أن الصلة بينهما أخذت كفتها تزداد رجحاناً فى جانب الأقلية المعتدية تبعاً لازدياد قوة أسلحتها ، وأساليب الإكراه التى درجت على اتباعها ، وبفضل ما أبداه أبناء العصر الحجرى الحديث فى شحذ الحجارة من قدرة فى الجلد على العمل . وكما يحدث كثيراً أصبح عنصر الحضارة السابقة الذى نُبذ جانباً - أى الصيد - هو العنصر الجديد المسيطر فى المجتمع الزراعى ، إلا أنه أضحى عليه الآن أن يضطلع بمهمة الحكم فى نوع من الاستقرار أرقى من النوع السابق .

ولم يعد استخدام الأسلحة الآن مقصوراً على قتل الحيوانات ، بل كذلك لتهديد الناس والسيطرة عليهم .

ولقد استمر تبادل التأثير بين الحضارتين أمداً طويلاً ، إلا أنه في النهاية تغلبت جهود الرجال بمحض ديناميتهما على الجهود التي تحمل طابع المرأة ، وتنسم بقدر أكبر من السلبية والجنوح نحو تعهد الحياة بالرعاية . بل إن عناصر إنجاب الأطفال انتزعت من المرأة - في الخيال على الأقل - فإن أحد النصوص المصرية المبكرة يصور أتوم (Atum) وهو يخلق العالم من جسده عن طريق الاستمناء ، وما كان الرجل ليستطيع في نشوة كبريائه أن يستخدم كلمات أكثر صراحة من ذلك في الدلالة على أن المرأة لم تعد لها أية أهمية في النظام الجديد للحياة . وفي العهد الأول لمجتمع العصر الحجري الحديث ، قبل استئناس الجبوب ، كانت السيادة للمرأة ، إذ كان الجنس في ذاته قوة . ولم يكن ذلك مجرد إعراب عن خيال جامع زادته الشهوة قوة . فإن اهتمام المرأة بتربية الطفل وتعهد النبات ، قد حول حياة القلق والازدراء والخوف التي كان الرجل يحياها في أول أمره ، إلى حياة مطمئنة قادرة على العناية بشئون المستقبل بعد ما توافر من الضمانات المعقولة ما يكفل لها البقاء والاستمرار - إذ لم تعد بأكملها تحت رحمة قوى خارجة عن السيطرة البشرية . حتى من حيث قوى الطبيعة ، كان الانقلاب الزراعي عن طريق الاستئناس أعظم خطوة جوهرية إلى الأمام نحو تسخير قوة الشمس . وقد بقيت هذه الخطوة بلا منافس حتى ظهرت سلسلة المبتكرات التي بدأت بطاحون تدويرها الماء ، وبلغت ذروتها في الطاقة الذرية . وكان ما تم شبيهاً بتفجير الأزهار - على حد التعبير البارع الذي صاغه لورن ايزلي Loren Eiseley - الذي غير وجه عالم النبات منذ ملايين السنين . ولقد كان لامرأة العصر الحجري الحديث من الحق في الزهو بما قدمته من خدمات مثل ما لامرأة العصر الذري من الحق في الخوف والإشفاق على مصير أبنائها ومصير العالم الذي تعيش فيه .

وإذا ساور الشك أحداً فيما كان للمرأة أصلاً من السيطرة ، ففى وسعه أن يجد التأييد لذلك فى أقدم الأساطير الدينية ، فيها أيضاً تتكشف أنوثتها. الطاغية عن خصائص بالغة الوحشية توحى بأنها ذهبت إلى أبعد الحدود فى القيام بدور الرجل . وما زالت هذه الخصائص باقية حتى اليوم فى التمثال البشع للآلهة الهندية « كالى » ( Kali ) . ومن المحقق أن أقدم الآلهة فى بلاد ما بين النهرين كانت « تيامات » ( Tiamat ) أول أم للمياه ، وكانت تحمل لأولادها التأثيرين من العداء قدر ما يحمله رب الأسرة الصارم الذى يتخذه فرويد مثلاً للقسوة . بينما نجد أن مذهب « كيلى » ( Kybele ) الأم العظمى بوصفها عاشقة ومعشوقة وحشية تسيطر على الأسود ، قد بقى فى آسيا الصغرى أمداً طويلاً فى العصور التاريخية ، وإن كانت قد قامت إلى جانبها آلهات تنطوى على قدر أكبر من الرقة والأمومة مثل « ديمتر » ( Demeter ) أم الحاصلات .

ومن المحتمل أن المرأة بنزولها عن عامل القوة لآلهة أوفر نصيباً من الرجولة ، تيسر لها أن تتوفر على نواح أقل بداوة من ذلك ، فيما لها من غريزة جنسية وحنان وجمال واستمتاع بالحب على نحو ما يتمثل فى إيشثار وعشتروت وأفروديت . وفى الوقت بعينه تجاوز الرجل الحد فى ثورته على الجانب النسوى فى طبيعته هو نفسه ، فأصبح الصباد البطل يفاخر بشجاعته ورجولته وما يؤديه من أعمال القوة الخارقة ، وما يديه من ضروب الشجاعة البهيمية فى قتل الوحوش المفترسة وقهر منافسيه — ولكنه كثيراً ما كان يدير ظهره للمرأة لكى ينصرف إلى مهمته دون أن يشغل باله شاغل آخر عنها وعن التجربة التى يحاذاها ، خشية أن يفقد قوته بين ذراعى امرأة ، مثلاً حدث من شمشون ، أو ملاكم محترف من أبناء العصر الحديث . وهكذا رفض جيلجاميش باحتقار محاولات « إينانا » ( Inanna ) لاستئانته إليها .

ويؤيد ذلك أنه أمكن إخضاع « انكيدو » باستدراجه إلى مخالطة عاهرة من أوروك ، وعلى أثر ظهور هذا الدليل على ضعفه ، انفضت عنه الغزلان والوحوش الكاسرة ! ووفقاً لروايات الأقدمين كانت الفضيلة الخاصة التي تميز بها الصياد البطل ، تتمثل في القيام بأعمال تستلزم الجرأة والقوة البدنية ، كتنقل صخور ضخمة أو تحويل مجارى الأنهار ، أو الاستهانة بالأخطار والموت ، وإننا لنجد في شخصه الكبير الضخم المثل الأول لتكبير الأبعاد بوجه عام ، وهو ما صاحب ظهور المدينة ، كما نجد المثال الأول لتركيز الاهتمام في الشجاعة البدنية والقوة الآلية بوصفهما هدفين في ذاتهما .

فالمدينة — إذا كنت قد أصبت الحقيقة في تفسير نشأتها — كانت الثروة الرئيسية للوحدة بين حضارة العصر الحجري الحديث وحضارة أقدم منها عهداً ترجع إلى العصر الحجري القديم . وفي البيئة الجديدة السابقة على بيئة المدينة ، أصبحت المكانة الأولى للرجل وآلت المكانة الثانية للمرأة ، كما أن ما كانت تستعمله من آلات كالقأس وعصا الحفر ، قد حلت مكانها آلة أكثر كفاية وهى المحراث ، وكان ، بفضل قوة الثيران التي تجره ، يستطيع شق التربة الثقيلة في باطن الأرض . بل إن الإلهات نزلن إلى حد ما عن مكانهن السامق « لأوزيريس » و« باكوس » ، وبالذات في مجال الزراعة والابتكار حيث كانت المرأة تمارس أعظم قدر من النشاط . ولقد كانت قوة المرأة تكمن فيما اختصت به من ضروب الحيلة والجادية وأسرار الحيض والجماع والحمل ، أو بعبارة أخرى فنون الحياة ، وأما قوة الرجل فقد أصبحت الآن تقوم على أعمال القوة والعدوان ، وإظهار قدرته على القتل واستهائته شخصياً بالموت ، أى تقوم على قهر العقبات وفرض إرادته على غيره من الرجال والتشكيل لهم إذا قاوموه .

ولقد كان من نتيجة هذه الوحدة بين الحضارتين أن حدث فيما يبدو في كل الأنواع أكبر قدر من التهجين واختلاط العناصر : وقد ترتب على ذلك أن توفروا

للمدينة من الإمكانيات وعوامل القدرة ما لم يكن ليتسنى إطلاقاً للصياد ، أو قاطع الأحجار ، أو المشتغل بتربية الحيوان ، أو الفلاح أن يستغله ، لو أنه ترك وشأنه منهمكاً في البيئة التي كان يعيش فيها . فحين كانت الزراعة بالفأس تقوم بأود أهل قرية صغيرة ، كانت الزراعة بالمحراث تسد حاجة مدن ومناطق بأكملها ، وحين كان الجهد المحلي لا يقوى إلا على بناء جسور وخنادق صغرى ، كان ما تكفله المدينة من التعاون على نطاق واسع قادراً على تحويل نهر بأكمله إلى نظام موحد من الترع ووسائل الري لخدمة إنتاج القوت والنقل — نقل الرجال والمون والمواد الخام من مكان إلى مكان تبعاً لما تدعو إليه الحاجة .

وسرعان ما ترك هذا التغيير طابعه على المنطقة بأكملها ، بل تعداه إلى أبعد من ذلك بما تركه من الأثر في العلاقات بين أفراد المجتمع . وأصبحت الآن الرموز والأشكال المجردة الدالة على المذكر واضحة للعيان ، فهي تبدو في الخط الممغن في استقامته ، وفي الشكل المربع ، وفي الشكل الهندسي المحكم للحدود ، وفي انتصاب البرج والمسلة ، وأخيراً في مبادئ الرياضيات والفلك التي فصلت تدريجياً نظرياتها الصميمة عن الأوهام الخرافية . ولعل مما له دلالة أنه على حين كانت المدن الأولى — فيما يبدو — مستديرة الشكل إلى حد كبير ، كانت قلعة الحاكم والحرم المقدس يحاطان في أغلب الأحوال بسياج مستطيل الشكل .

وفي مكان العادات القديمة وأساليب الحياة المربجة التي كانت تسير وثيدة على ونيرة واحدة ، حلت في المدينة أساليب جديدة قاسية فعالة ، كثيراً ما كانت عنيفة ، بل سادية . وقد فصل العمل ذاته عن وجوه النشاط الأخرى ، ونظم على أساس أن يؤدي يومياً قدر معين من العمل الشاق المتواصل تحت إشراف رئيس يحدد لكل عامل نصيبه من العمل ، فكان ذلك الخطوة الأولى في « الانقلاب الإداري » الذي بلغ ذروته في وقتنا الحاضر . وأصبحت الانبجاعات الجديدة التي تسيطر على عقول الناس هي الكفاح والسيطرة والسيادة والفتح ، وليس ما كان يشغل بال أهل القرية من دفع

الأذى والتذرع بالحكمة أو التثبث بالأوضاع والصبر على المكاره . ولم يكن في مقدور القرية المنعزلة - ولا في مقدور ألف قرية منعزلة - أن تكون ندا لاتساع القوة على هذا النحو الجارف إلى أبعد الحدود ، فقد كانت القرية وعاء لوظائف أضيق نطاقاً ، ومهام أشد التصاقاً بشئون الأمومة والأغراض الأولية في الحياة . بيد أن ذلك الجانب من حضارة القرية الذي كان في وسعه القيام بنصيب في هذا التطور قد نقلته المدينة إليها ، وسخرته بطريقة منتظمة لخدمة أسلوب حياتها الجديد .

ومع ذلك فإن العناصر الأصلية التي تكونت منها المدينة لم تختف كلية على الإطلاق ، بل إن كلا منها في الواقع ظل ينمو ويزدهر بذاته ، حتى وإن استوعبت المدينة جزءاً من كيانه . وهكذا تكاثرت القرى وانتشرت في جميع أرجاء الأرض على نحو أسرع وأفعل من المدن ، وعلى الرغم من أنها اليوم تموشك أن يغمرها فيغرقها تيار التحضر ، فإنها قد احتفظت بالأساليب الشعبية القديمة على مر آلاف السنين ، وظلت باقية ، على حين أن منافساتها الأكبر حجماً ، والأوفر ثروة ، والأشد إغراء قد اندثرت بعد كل ما أصابته من تقدم وارتقاء . وقد بين باتريك جيديس Patrick Geddes أن هناك مبررات تاريخية صحيحة لما تفخر به قرية موسلبوره Musselburgh في المقطوعة الشعرية التي جاء فيها أنها كانت قرية في الوقت الذي لم تكن فيه مدينة أدنبره شيئاً مذكوراً وأنها سوف تبقى قرية كذلك حينما تسمى أدنبره أثراً بعد عين .

وقد ظلت القلعة أيضاً باقية ، فعلى الرغم مما طرأ من التغيير على أشكال الحكومة ومهامها في خلال الأربعة الآلاف السنة الماضية ، فإن القلعة ظلت باقية ومازالت تشاهد إلى اليوم . وحيثما أجلنا البصر من قلعة سان أنجيلو (Castel San Angelo) إلى الكتلة الصماء القائمة إلى جوار قوس الأمبرالية في

لندن ، ومن الكرملين إلى مبنى البنتاجون<sup>(١)</sup> ، ومن ثم إلى المراكز الجديدة للمراقبة تحت سطح الأرض ، نرى أن القلعة ما برحت قائمة ترمز إلى السلطان المطلق والتفكير المضطرب ، شأنها في ذلك شأن أقدم نماذجها : وقد احتفظ المعبد أيضاً بكيانه المستقل ، وإذا كان البعض من مراكز أعظم المعابد شهرة لم تصبح إطلاقاً مدناً كبيرة في ذاتها ، فإن مدناً أكبر منها كثيراً ما كانت أقل منها شأنًا . فن الناحية الدينية تجيء لندن وبغداد في المرتبة الثانية بعد كاتدربرى ومكة ، على حين أن بعض المدن التي غدت كعبة يحرص الناس على الحج إليها ، مثل سانتياجودى كومبوستيلا (Santiago de Compostela) ولورد (Lourdes) لم تشجع عادة من وظائف المدينة على الازدهار ، إلا ما كان منها يخدم أغراض المعبد : وكل عنصر جديد من العناصر التي تكونت المدينة منها قد ظهر عادة ، على نفس الغرار ، خارج نطاقها أولاً ، قبل أن تمتد إليه يد المدينة وتستولى عليه .

(١) مقر القيادة العليا للقوات المسلحة الأمريكية في واشنطن . (المشرف)



## الفصل الثانى

### ببواب المدينة

١ - التحول الحضرى الأول :

لما كانت إمكانات القرية محدودة ، وإن كانت أساليب حياتها تفى بمطالب أهلها ، فأغلب الظن أن مجرد الزيادة فى عدد السكان كان لا يكفى لتحويل القرية إلى مدينة . فقد كان هذا التغير فى حاجة إلى عامل خارجى ينتزع المجتمع انتزاعاً عنيماً يبعده عما ركز فيه اهتمامه من شئون التغذية ، والتناسل ، أى أنه كان فى حاجة إلى هدف أبعد من مجرد الرغبة فى البقاء . بيد أن الشطر الأعظم من سكان العالم لم يستجيبوا فى الواقع لهذا العامل على الإطلاق ، فإلى الدور الحاضر من أدوار التحضر لا تحوى المدن إلا جزءاً يسيراً من بنى الإنسان .

ولقد ظهرت المدينة بوصفها ثمرة انبثقت بوضوح فى المجتمع الذى تكون من أهل العصرين الحجري القديم والحجري الحديث ، وهى ثمرة منبثقة بالمعنى المحدد الذى استعمله لويد مورجان Lloyd Morgan ووليام مورتون هويلر William Morton Wheeler فى هذا الصدد . وإدخال عامل جديد فى أثناء عملية الانبثاق لا يتف عند حد الزيادة فى الكثافة الموجودة ، بل ينتج عنه تغير شامل وتشكيل جديد يعدل من خواصها ، فإذا ذاك تبدو للمرة الأولى بوضوح ، إمكانات لم يكن ميسوراً تمييزها فى المرحلة السابقة على الانبثاق . مثل إمكان نشوء حياة عضوية من مادة تعتبر نسبياً ثابتة وغير منظمة ، أو بعبارة أخرى « هامة مية » . وكذلك الشأن عند الانتقال من حضارة القرية ، فإن العناصر القديمة التى تكونت منها القرية نقلت فى أثناء

عملية الابتناق وأدجت في الوحدة الحضرية الجديدة ، إلا أنها تحت تأثير عوامل جديدة أعيد تكوينها على نسق أكثر تعقيداً وأقل ثباتاً مما كانت عليه في القرية ، ولكن على نحو حث على مزيد من التحولات والتطورات . وكذلك فإن التكوين البشري للوحدة الجديدة أصبح أيضاً أكثر تعقيداً ، فإنه إلى جانب الصياد والفلاح والراعي دخلت المدينة نماذج أخرى بدائية وأسهمت في حياتها ، كقاطع الأحجار وقاطع الأشجار وصياد الأسماك ، وقد أحضر كل منهم بعض آلاته ومهارته الفنية وعادات الحياة التي تكونت لديه عندما كان يعيش تحت ضغط ظروف أخرى . وفي مكان أو آخر في أرجاء الوادي نشأ من هذا الماضي البدائي الذي لم يوجد فيه تخصص مهني - نشأ المهندس وملاح القارب وملاح السفينة . ولم تلبث كل هذه الأنواع الأصلية من أرباب المهن أن تمخضت عنها أنواع أخرى كالجندى والمصرفي والتاجر والتيسيس . ومن كل هذه العناصر المتعددة خلقت المدينة وحدة أرقى وأرفع من وحدة القرية .

ولقد حقق هذا الخليط الحضري الجديد زيادة هائلة في قدرات الإنسان في مختلف النواحي ، وذلك أن المدينة نجحت في تجنيد اليد العاملة ، والسيطرة على وسائل النقل إلى مسافات بعيدة ، والنهوض بوسائل المواصلات إلى الجهات النائية التي يستغرق بلوغها وقتاً طويلاً ، وإنتاج فيض من المنتجات إلى جانب تطور الهندسة المدنية على نطاق واسع ، ولم يكن أقل شأناً من ذلك أنها شجعت زيادة الإنتاج الزراعي زيادة جديدة هائلة .

ولقد صحب ، وربما سبق ، هذا التحول الحضري تدفق تغيرات مماثلة من الوعي الباطن للمجتمع . ففي وقت ما ، يبدو أن الآلهة المحلية المألوفة ، التي كانت تماثيلها تقام قرب مدافئ البيوت ، قد تغلبت عليها وحلت مكانها إلى حد ما ، وسمت عليها في المكانة على وجه التحقيق ، تلك الآلهة البعيدة ، آلهة السماء أو آلهة الأرض ، التي تملأها في الشمس والقمر وماء الحياة

والرعد والصحراء . وتحول الزعيم المحلى إلى ملك شامخ ، فأصبح كذلك الحارس الدينى الأول للمعبد ، وأضيفت عليه فى وضعه الجديد صفات إلهية أو تكاد تكون إلهية . أما أهل القرى المجاورة فكانوا عندئذ يعاملون معاملة الأتباع ، لأنهم وقد زالت الألفة والمساواة معهم أنزلوا إلى مصاف الرعايا وأصبحت حياتهم تحت إشراف وإدارة موظفين عسكريين ومدنيين ، وحكام ووزراء ، وجباة ضرائب ، وجنود ، مسئولين جميعاً أمام الملك مباشرة .

حتى العادات والتقاليد القروية القديمة نفسها كان من الممكن أن يتناولها التعديل خضوعاً لأمر إلهى ، فلم يعد كافياً أن ينتج فلاح القرية ما يسد حاجة أسرته وقريته من الطعام ، بل كان عليه الآن أن يضاعف من جهده ، ويبدى من إنكار الذات ما يقتضيه إنتاج فائض كبير لتموين هيئة الموظفين الملكيين والدينيين . فقد كان الحكام الجدد يأكلون بشراسة ، ويقيسون مدى قوتهم علانية ، ليس بمقدار ما تحت إمرتهم من أسلحة فحسب ، وإنما بمقدار ما لديهم من أرغفة الخبز وقوارير الجعة . وفى المجتمع الحضري الجديد لم يعد لحكمة الشيوخ وزن ولا نفوذ ، فشباب «أورك» هم الذين ضربوا عرض الحائط بنصيحة الشيوخ ، وأبدوا «جيلجاميش» عندما اقترح المعجوم على «كيش» (Kish) بدلا من التسليم بمطالب حاكمها . وعلى الرغم من أن روابط الأسرة بقي لها وزنها فى المجتمع الحضري ، فإن الكفاية المهنية وجرأة الشباب كان لهما قسط أوفر فى الاعتبار ، إذا ظفرتا بتأييد الملك .

وعندما حدث كل هذا، خضعت الحضارة القروية العتيقة «لمدينة المدينة» ، لذلك المزيج الغريب من الابتكار والتحكم ، ومن المصارحة والكبت ، ومن الشد والإرخاء ، وهى التى كانت المدينة التاريخية تمثل مظهرها الخارجى . وفى الحقيقة أنه يمكن وصف المدينة منذ نشأتها الأولى وفى مراحلها التالية بأنها بناء أعد إعداداً خاصاً لحفظ ونقل أدوات المدينة على نحو مركز إلى حد يهيئ أقصى قدر من وجوه التيسير فى أقل حيز مستطاع ، ومع ذلك فإن

تكوينها قابل للتوسع بحيث تستطيع احتواء الحاجات المتغيرة ، والأوضاع المتزايدة التعقيد لمجتمع في دور النمو ، وذلك جنباً إلى جنب مع ما يتراكم لدى هذا المجتمع من تراث اجتماعي ، ولأنه لمن أقدم الأعمال التي قامت بها المدينة وأكثرها دلالة عليها ، مبتكرات : مثل السجل المدون ، ودار الكتب ، ودار حفظ الوثائق العامة ، والمدرسة والجامعة .

والتحول الذي أحاول الآن وصفه ، قد أسماه تشايلد أولاً « الانقلاب الحضري » وهذا التعبير ينصف كل الإنصاف الدور الحافل بالنشاط والبالغ الأهمية ، الذي قامت به المدينة ، بيد أنه لا يدل تماماً على حقيقة العملية ، فإن الانقلاب يفيد قلب الأشياء رأساً على عقب ، والتباعد باطراد عما تخلف من الأنظمة البالية ، وإذا تأملنا في ذلك التحول بعين عصرنا الحاضر الذي يمتاز بسعة العلم والمعرفة ، بدا أنه يشير إلى ما يشبه نفس التغير الشامل الذي صاحب انقلابنا الصناعي مع نفس الاهتمام بنواحي النشاط الاقتصادي . وهذا من شأنه أن يزيد ما حدث نموضاً بدلاً من أن يوضحه ، وذلك أن ظهور المدينة لم يمح العناصر القديمة في الحضارة ، بل إنه في الواقع جمع بينها وزاد من قوة فاعليتها ووسع من مداها ، بل إن تشجيع الاشتغال بحرف غير زراعية زاد من حدة الطلب على الطعام ، ولعله كان سبباً في تضاعف عدد القرى وزيادة مساحة الأرض التي يجب زرعها . وأما في داخل المدينة فإنه لم يستغن في أول الأمر إلا عن القليل جداً من النظام القديم ، فالزراعة نفسها ، في « سومر » مثلاً استمر يزاوها على نطاق واسع ، أولئك الذين كانوا يقيمون إقامة دائمة في داخل المدن الجديدة المحاطة بالأسوار .

وأما ما حدث مع ظهور المدن ، فهو أن كثيراً من الوظائف التي كانت مبعثرة وغير منظمة إلى ذلك الحين ، جمعت معاً في داخل نطاق محدود ، وأقيمت عناصر المجتمع في حالة يسودها نشاط دافق وتفاعل شديد فيما بينها . وفي هذه الوحدة ، التي جعلها إجبارية تقريباً التطويق الكامل بسور

المدينة ، نجد أن المعبد وعين القرية والسوق والحصن - وكانت كلها موجودة وراسخة القدم في مؤسسات الاستقرار التي سبقت قيام المدينة - أسهمت في الزيادة العامة لعدد السكان وفي تركيز تجمعهم ، كما أنها أدخلت على مبانيها من ضروب التمييز والتفرقة ما أكسبها أشكالاً كان يسهل التعرف عليها في كل مرحلة تالية من مراحل حضارة المدينة. ولقد أثبتت المدينة أنها لم تكن مجرد وسيلة للإعراب بطريقة ملموسة عن تضخم السلطين الدينية والزمنية ، بل إنها كذلك وسعت كل آفاق الحياة على نحو يتجاوز كل هدف وقصد . ولما كانت المدينة قد بدأت حياتها بأنها صورة من العالم بأسره ، ووسيلة لإقامة الجنة على وجه الأرض ، فإنها غدت علماً على ما يمكن تحقيقه . فدنيا المثال كانت جزءاً لا يتجزأ من تكوينها الأصلي ولما كانت قد تكونت بوصفها مشروعاً مثالياً ، فإنها أفضت إلى ظهور حقائق كان من المحتمل أن تبقى خافية إلى أمد غير محدود ، وفي مجتمعات صغيرة تدار شئونها برزانة، وتكون متعلقة بأهداف متواضعة ، وعازقة عن بذل جهود فوق عاداتها المألوفة وآمالها العادية .

وفي انبثاق المدينة على هذا النحو جاء العنصر الدينامي كما رأينا من خارج القرية . ويجب في هذا المقام أن نبي الحكام الجدد حقهم ، فإن مزاولتهم الصيد أكسبتهم عادة النظر إلى أفق أوسع مما اعتادت حضارة القرية النظر إليه ، بل إن الآثاريين يرون أن هناك احتمالاً بأن أقدم جامعي الحبوب في مرتفعات الشرق الأدنى ، ربما كانوا الصيادين الذين يجمعون الحبوب في جرابهم للوجبات اليومية ، وذلك قبل أن يعرفوا كيف يزرعونها بزمان طويل . وأن كثرة تنقلات الصياد الاستطلاعية وميله للمغامرة ومواجهة الاختصار ، وحاجته إلى اتخاذ قرارات عاجلة ، واستعداده لتحمل أثمان الحرمان القاسي والتعب الشديد في مطاردة ما يصيده ، ورضاه بملاقة الموت عند الاشتباك مع الحيوانات المتوحشة ، فلما أن يخرج قاتلاً أو قتيلاً - كل

ذلك هياً للصيد صفات خاصة أهله لتولى الزعامة في ثقة واطمئنان . ولقد كانت هذه الصفات الأساس الذى قامت عليه سيادة الأرستقراطية . وإزاء مشاكل الحياة المعقدة في مجتمع واسع النطاق ، كانت الجرأة الفردية أجدى من التجاوب الجماعى البطيء الذى كانت حياة القرية الزراعية تحت على الجنوح إليه .

وفي مجتمع يواجه تغيرات اجتماعية عديدة أفضى إليها ما استحدثه من التحسينات الآلية والزراعية التى أثارت أزمات خطيرة كانت تتطلب اتخاذ إجراء سريع تحت قيادة موحدة ، ظهر قصور وعجز الحكمة الشعبية المدخرة وهى التى استمدت من التجارب الماضية وحدها في مواقف مألوفة منذ أمد بعيد ، فلم يكن يتسنى لغير الرجل الجريء الوثائق بنفسه أن يسيطر إلى حد ما على هذه القوى الجديدة ، وأن يكون لديه من قوة التصور ما يكفى لاستخدامه في أغراض لم يكن تصورهما أمراً ميسوراً إلى ذلك الحين ، فاشهده العصر الحجري الحديث من مَعِيَة (togetherness) لم يكن كافياً ، ولذلك لا بد من أن قوى كثيرة ، وقد أذهلتها وحيرتها الحقول الغارقة والمحصولات الثالثة تحولت عن مجلس شيوخها البطيء في تصرفه والمفرط في محيطه ، إلى فرد واحد كان يتكلم بثقة واقتدار ، ويصدر الأوامر بسرعة كما لو كان يتوقع أن يطاع فوراً .

ولا شك في أن قوة تصور الصيد كانت متوافرة لديه منذ البداية ، شأنها في ذلك شأن شجاعته ، فقد توافرت لديه هاتان الصفتان قبل أن يستخدمهما في المجال السياسى بزمان طويل ، فمن المؤكد أنه يوجد في كهف صياد العصر الحجري القديم من الصفات الجمالية التى تستوقف النظر أكثر مما يوجد في أى تحت أو آنية من الفخار من أوائل العصر الحجري الحديث . وحتى عصر الحجر والنحاس لم يظهر ثانية شيء له عين الجمال الفنى الرائع الذى نجده في كهوف أورنيك (Aurignac) التى تنتمى إلى العصر الحجري

القديم . أما الآن فإن أعمال البطولة التي كانت في الماضي مقصورة أساساً على الصيد ، أصبحت تمارس في البيئة الطبيعية بأكملها . وما من مشروع يدور في الخلد كان يبدو مستجيلاً ، فإن ما كان فرد شديد الثقة بنفسه يجرؤ على أن يحلم بالقيام به ، بفضل رضا الآلهة ، كانت تستطيع القيام به مدينة بأكملها خاضعة لإرادته ، ولم تعد الحيوانات البرية وحدها هي التي يجب إخضاعها ، فإن الأنهار والجبال والمستنقعات وحشود الناس كان يجب ترويضها جميعاً بأمر الملك حتى تذعن وتلزم حدها . وأصبح الآن يذلل من الجهود الشاقة المضنية ما كان أي مجتمع صغير لا يفرضه على نفسه ما دامت الطبيعة تقوم بسد حاجاته المألوفة . ولقد كان الصيد البطل ، من جيلجاميش إلى هرقل هو الذي ضرب المثل بما أتى به من أعمال القوة التي تفوق قدرة البشر . وبالتغلب على الأعمال البدنية الشاقة أصبح كل رجل على قدر يسير من البطولة يعمل فوق طاقته الطبيعية - ولو لجرد النجاة من سوط المشرف .

وقد كان ازدياد نواحي نشاط الإنسان ، واتساع نطاق ذاته عندما تجاوز - ولعل ذلك للمرة الأولى - حدود مجتمعه الملاصق له ، وتنظيم الجهود الإنسانية المشتركة بتخصيص كل منها لأداء عمل معين ، والإعراب عن ذلك الازدياد وذلك التنظيم في مواضع عديدة من بناء المدينة . . كان كل ذلك من مظاهر تحول واحد وهو قيام المدينة . وليس في وسعنا أن نتابع هذا التغيير في وقت حدوثه ، لأنه كما لاحظ تيلهارد دي شاردن *Teilhard de Chardin* عن تغييرات أخرى تمت عن طريق التطور : إن الأشكال المنبثقة إذا كانت مائعة غير ثابتة فإنها لا تخلف وراءها أثراً . بيد أن التبلورات التي تحدث فيما بعد تشير بوضوح إلى طبيعة ما سبقها من تطور .

ولتفسير ما حدث في المدينة يجب أن نعالج على السواء النواحي التقنية والسياسية والدينية ، وفوق كل شيء الناحية الدينية في التحول . وإذا كانت جميع هذه المظاهر للحياة ممتزجة في البداية بحيث لا يمكن

فصل بعضها عن البعض الآخر ، فإن الأسبقية كانت للدين . ولعل حقه في التقدم يرجع إلى أن التخييلات اللاشعورية والإسقاطات الذاتية كانت تحجب حقيقة الواقع ، ولا تترك مجالاً لسفور الطبيعة إلا بالقدر الذى يمكن اندماجه في سدى الرغبات ولحمة الأحلام . وتدل الآثار والسجلات الباقية على أن هذا التضخم العام في السلطة كان مصحوباً بصور لا تقل عن ذلك إمعاناً في الضخامة ، صور صدرت عن العقل الباطن ثم نقلت إلى الأشكال الفنية « الخالدة » .

وكما رأينا ، لعل المراحل التكوينية في هذه العملية قد استغرقت آلافاً من السنين ، بل لعل الخطوات النهائية في الانتقال من البلدة الريفية في العصر الحجري الحديث - وكانت لا تزيد إلا قليلاً على قرية تجاوزت في نموها الحد المألوف إلى المدينة المكتملة التي أصبحت موطن أنواع جديدة من الأنظمة . . لعل هذه الخطوات النهائية قد استغرقت قروناً ، بل ألوفاً من السنين بلغ من امتدادها أن كثيراً من الأنظمة التي يوجد لدينا الدليل التاريخي القاطع على وجودها في جهات أخرى من العالم - مثل الطقوس الخاصة بتقديم القرابين البشرية - وجدت من فسحة الزمن ما لعله سمح لها بأن تزدهر ، ثم تقتضب إلى حد كبير في مصر وبلاد ما بين النهرين .

وفصل بين أقدم المنشآت في وادى الأردن - إذا صح آخر ما حدد لها من تواريخ - وبين منشآت المدن السومرية ، فترة زمنية هائلة تسمح بحدوث تغيرات جوهرية كثيرة لا يوجد دليل عليها ، ولكن لعل ما صاحب مولد المدينة من الظهور النهائى للمبتكرات قد تم في غضون بضعة قرون ، بل بضعة أجيال كما يقول فرانكفورت عن ظهور النظام الملكى ، إلا أنه قد تم على وجه التحقيق في خلال حقبة من الزمن لا تتجاوز في مداها القرون السبعة التى انقضت بين ابتكار الساعة الآلية ، وإطلاق الطاقة الذرية من عقالها .

وعلى حد ما ثبت إلى الآن ، فإن زراعة الحبوب ، والمحراث ، وعجلة



صانع الفخار ، والسفينة الشراعية ، والمنساج اليدوى ، وتعددين النحاس ، والرياضيات البحتة ، والملاحظات الفلكية الدقيقة ، وتقويم السنة ، والكتابة ، وغيرها من وسائل التعبير التى يمكن فهمها وتدوينها للأبد . فإن كل ذلك ظهر فى الوجود فى نفس الوقت تقريباً ، حوالى عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد ، مع احتمال تقديم تاريخها على ذلك أو تأخيرها عنه ببضعة قرون . فإن أقدم المخطافات الحضرية المعروفة الآن ترجع إلى هذا العصر فيما عدا أريحا . ولقد تهاى بذلك للقوى البشرية تضخم فذ فى الناحية التكنولوجية مما لا نظير له إلا فى التغيير الذى حدث فى وقتنا الحاضر . وفى كلتا الحالتين سما قدر الرجال فجأة ، فأخذوا يسلكون مسلك الآلهة ، ولكن دون أن يفطنوا إلى ما يكمن فيهم من ضروب قصور البشر وعجزهم ، أو ما تنكشف عنه نفوسهم من الطبايع العصبية والميول الإجرامية التى كثيراً ما تنعكس فى سلوك معبوداتهم .

على أن هنالك فارقاً بارزاً بين العصر الحضرى الأول وعصرنا الحاضر ، فعصرنا هو عصر عديد من ألوان التقدم التقنى التى تمضى فى سبيلها دون توجيهها لخدمة المجتمع ، ودون تقيدها بأى هدف آخر سوى تقدم العلم والتكنولوجيا . فنحن فى الواقع نعيش فى عالم يتفجر بالابتكار الميكانيكى والإلكترونى ، وأجزاء هذا العالم تتحرك بسرعة كبيرة مبتعدة باطراد عن النطاق الإنسانى ، وعن أى أهداف معقولة متحررة ترنو إليها الإنسانية . وهذا الانفجار التكنولوجى أحدث انفجاراً مماثلاً فى المدينة نفسها ، فقد انفجرت المدينة ونثرت أعضائها ومنظوماتها المعقدة فى جميع الأرجاء المحيطة بها . والواقع أن الوعاء الحضرى المحاط بالأسوار لم تتمزق جوانبه فحسب ، بل إنه فقد قدرته المغناطيسية مما كانت نتيجه أننا نشاهد اليوم نوعاً من انحدار القوة الحضرية إلى حالة من التخطى لا يمكن التنبؤ بمصيرها . وبالحملة فإن مدينتنا تخرج إلى الإفلات من الزمام ، وقد

نعمرها حتى غلبها على أمرها مآلديها من الموارد والفرص والإنتاج الفائق عن الحد في وفرته . وإذا كانت الدول المستبدة التي تحاول أن تفرض بكل شدة التحكم في نظامها الاقتصادي ، تقع ضحية لما تفرضه من الضوابط الحمقاء ، فإن النظم الاقتصادية التي يبدو أنها تتمتع بقدر أكبر من الحرية ، تنزلق إلى الهاوية تحت رحمة وسائلها التي أفلت زمامها .

ولقد حدث نقيض ذلك تماماً إبان التوسع العظيم الأول للمدينة ، فإنه بدلا من وقوع انفجار شتت عناصر القوة خارج المدينة ، حدث تجمع لم يشمل هذه العناصر . وذلك أن العناصر العديدة المتباينة في المجتمع - وكانت إلى ذلك الحين تنتشر في أرجاء الأودية ، وكان انتشارها يمتد أحيانا إلى أقاليم تبعد كثيراً عن ذلك - أرغمت على أن تحتشد وتتجمع داخل الأسوار الضخمة للمدينة . بل إن قوى الطبيعة الهائلة أخضعت للتوجيه الواعي للإنسان ، فقد أصبح عشرات الألوف من الرجال يتحركون للعمل كآلة واحدة تحت قيادة مركزية لإنشاء أخاديد الري والترع والتلال الحضرية الصناعية والهياكل المدرجة والمعابد والقصور والأهرام على نطاق كان من العسير تصوره إلى ذلك الحين . ولقد أفضى ظهور الأسطورة الجديدة للقوة إلى نتيجة مباشرة ، وهي ابتكار الآلة نفسها ، وقد تعذرت رؤيتها على الآثاريين زمناً طويلاً ، لأن المادة التي كانت تتألف منها ، وهي الأجساد البشرية ، كانت قد تفككت وأصابها البلى . ولقد كانت المدينة هي الوعاء الذي أحدث ذلك التجمع ، وبفضل شكلها ذاته أمكن إيجاد التماسك بين القوى الجديدة ، ومضاعفة قوة التفاعل فيما بينها ، ورفع المستوى العام لما تؤديه من الأعمال .

ولقد حدث هذا التجمع في عين الوقت الذي اتسع فيه نطاق الاتصال بين الناس اتساعاً كبيراً عن طريق المناجرة ، والإغارة ، وعن طريق الاستيلاء والمصادرة ، وعن طريق المهاجرة والاسترقاق ، وعن طريق

جمع الضرائب ، وتجنيد حشود من الناس للعمل . وتحت ضغط نظام رئيسى هو نظام الحكم الملكى ، جمع فى نطاق حضرى مركز ، بين طائفة كبيرة من الجزريات الاجتماعية المتنوعة التى عاشت طويلا فى عزلة عن بعضها بعضا ، منصرفة إلى العناية بشئونها الذاتية دون أن يوجد بينها عداة متبادل . وكما يحدث فى حالة أحد الغازات ، فإن مجرد الضغط على الجزريات فى داخل ذلك النطاق المحدود ولد من التشابك وتبادل التفاعل اجتماعياً فى خلال جيل واحد أكثر مما كان يتسنى حدوثه فى عدة قرون لو أن كلا من تلك الجزريات ظل باقياً على عزلته فى موطنه الأصلى بلا حدود بينها . أو بتعبير أدنى إلى وظائف الأعضاء ، إن الخلايا الصغيرة فى المجتمع القروى ، التى تنقسم بأنها غير متباينة ولا معقدة ، وتنسوى أجزائها من حيث إن كلا منها يؤدى كل الوظائف ، قد تحولت إلى تكرينات معقدة يقوم نظامها على أساس محورى ، ولها أنسجة متباينة وأعضاء لكل منها اختصاص معين ، وفيها جزء واحد - الجهاز العصبى المركزى - هو الذى يقوم بمهمة التفكير والتوجيه لها جميعها .

وما الذى جعل تركيز القوى وحشدتها أمراً ميسوراً ؟ ما الذى خلق عليها ذلك الشكل الخاص الذى اتخذته فى المدينة فكانت لها نواة مركزية دينية وسياسية هى القلعة التى هيمنت على النظام الاجتماعى بأكمله ، وتولت التوجيه المركزى لنواحي النشاط التى كانت فى وقت ما متفرقة وغير خاضعة للتوجيه ، أو كانت على الأقل تدبر شئونها بذاتها محلياً ؟ إن ما أود اعتباره التطور الرئيسى هنا قد لاحت فى مرحلة أقدم من ذلك بكثير نذر بوقوعه ، وذلك عندما تحول الصياد من شخص يدفع الأذى عن الناس إلى زعيم يجمع منهم الجزية ، وهذه الشخصية قد تكرر قيام الدليل على وجودها فى تطورات مماثلة وقعت فى دورات عديدة متأخرة من دورات المدينة . ونرى أن هذه الشخصية اتخذت فجأة مظهراً يتجاوز حدود البشر : فكل

سلطاتها وامتيازاتها ازدادت زيادة هائلة بقدر ما تضاعف نصيب الرعايا من السلطات والامتيازات ، إذ لم تعد لهم إرادة مستقلة ولا قدرة على الحياة بمعزل عن حاكمهم .

ولعلى كنت لا أجد الجرأة الكافية للتقدم بهذا التفسير أو لم يكن عالم من ألمع الآثاريين في العهد الحديث ، وهو المرحوم هنرى فرانكفورت ، قد زودنا بأغلب الحقائق العلمية اللازمة ، ولمح عن غير قصد إلى هذه النتيجة وإن لم يتنبأ بها : وأما الرأي الذى أود عرضه فهو أن أهم عامل فى إحداث التغيير من أسلوب حياة القرية المفكك الأوصال إلى أسلوب حياة المدينة المنظم تنظيمًا دقيقًا ، كان الملك أو بالأحرى نظام الحكم الملكى : أما التصنيع والمتاجرة ، اللذان يقرنان فى نظرنا الآن بنمو المدينة ، فإنهما كانا لمدة قرون من العوامل الثانوية ، بل لعل ظهورهما جاء متأخرًا عن ذلك . فإن كلمة تاجر ذاتها لا تظهر فى الكتابة فى بلاد ما بين النهرين إلا فى غضون الألف عام الثانية قبل الميلاد « عندما تصف موظفًا فى معبد منح حق التجارة مع الخارج » . وإنى لأذهب إلى أبعد مما ذهب إليه فرانكفورت وأبدى أن إحدى صفات الإله المصرى القديم « بتاح » التى تكشف عنها وثيقة ترجع إلى الألف عام الثالثة قبل الميلاد وهى « أنه أنشأ مدنا » ، كانت هذه الصفة هى المهمة الخاصة بالملوك قاطبة فى كل مكان : وأحياناً كان الملك ينشئ مدنا عديدة ، وأحياناً كان يحول إلى مدن بلاداً ريفية قديمة طال زمن تعميرها ويضعها تحت سلطة حكامه ، وفى كلتا الحالتين ، كان حكمه يحدث تغييراً حاسماً فى شكلها ومحتوياتها . ويحتل الملك فى التجمع الحضري واسطة العقد ، فهو قطب المغناطيس الذى يجتذب إلى قلب المدينة كل القوى الجديدة التى توافرت للمدينة ، ويضعها تحت سيطرة القصر والمعبد .

## ٢ - أول تجمع حضري :

لقد وقع هذا التحول الحضري العظيم حين كان التاريخ المذون على الأبواب ، وعندما تم تكوين المدينة في النهاية تبوأَت المدينة الصغيرة ، أى القلعة ، مكانة أسمى من القرية ، وقضت على الأساليب القروية المتواضعة . فما كان مجرد اتساع أجزاء القرية بكاف لتحويلها إلى الصورة الحضرية الجديدة ، وذلك لأن المدينة كانت عالماً رمزياً جديداً لا يمثل شعباً وحده فحسب ، بل يمثل عالماً بأسره هو وآلهته .

وما حدث هنا يسبق في الزمن كذلك السجلات المدونة ، بيد أنه إذا صح التفسير السابق بيانه للعلاقة بين الصياد الزعيم والمجتمعات المجاورة له ، فإن القلعة لم يكن الغرض الرئيسى منها أصلاً أن تكون ملاذاً دفاعياً يعتصم به ابن القرية عندما يتهده « المغبرون المتنقلون من مكان إلى مكان » . ولا ريب في أنه عندما أصبحت الحرب نظاماً مألوفاً ، ازداد استخدام الحصن في هذا الغرض ، بيد إن إحاطة القلاع بأسوار ، حتى حين تكون المدن غير محوطة ، لا يستتبع حتماً أن المهمة الحربية للقلاع كانت أسبق في الزمن من أى مهمة أخرى لها ، فلعل استخدام السور في مبدأ الأمر كان لأغراض دينية ، كبقية الحدود المقدسة لحرم شريف ، ولصد الأرواح الشريرة ، أكثر منه لصد المعادين من البشر .

أما من حيث الاستخدام لأغراض شبه حربية ، فإن القلعة البدائية كانت بالأحرى مركزاً للصون ، حيث تكون أسلاب الزعيم - غالباً من الحبوب وجائزاً من النساء - في مأمن من إغارات النهب المحلية ، أى في مأمن من هجوم القرويين الساخطين ، وذلك أن من كان يتحكم في فائض المحصول الزراعى السنوى كان يملك سلطة الحياة والموت على جيرانه . ولقد كان خلق عجز مصطنع وسط الوفرة الطبيعية المتزايدة أحد الانتصارات

الأولى التى اتسم بها النظام الاقتصادى الحديد للاستغلال المتمدن ، وكان نظاما اقتصاديا يتعارض تعارضا جوهريا مع تقاليد القرية .

يبد أنه كان يعتور مثل هذا النوع الفج من التحكم نقائص طبيعية ، فالقوة المادية وحدها ، حتى ولو كان يؤيدها إرهاب منظم ، لا تفضى إلى انسياب البضائع فى يسر وسهولة إلى مركز للتجمع ، ولا يمكن أن تجعل المجتمع يسخر أقصى جهوده فى الإنتاج ، وعاجلا أو آجلا تتكشف هذه الحقيقة للدول الدكتاتورية ، من روما الإمبراطورية إلى روسيا السوفيتية . فمن أجل الفوز بإذعان الناس طوعية دون إصراف لا موجب له فى استخدام الشرطة لمراقبتهم باستمرار يجب على الهيئة الحاكمة أن تهبط إلى مستوى من مظاهر الجود والمعونة ما يكفى لأن يثير فيهم قدرا من المودة والثقة والولاء :

ولعل الديانة قد لعبت دورا أساسيا فى إحداث هذا التغيير ، إذ أنه بدون مساعدة طبقة رجال الدين الصاعدة ما كان ليتسنى إطلاقا للزعيم الصياد أن يحصل على النفوذ الكبير والسلطات الواسعة التى صحبت ارتقاءه إلى مرتبة الملك وبسطت نطاق سيطرته . وهنا نجد أن السير الطبيعى للتطور على نمط يمكن تفسيره تفسيراً اقتصاديا بسيطا ، قد ساعده تطور خارق أحدث تعديلا فى مشتملات العملية بأسرها وفى معناها بذاته ، فكلتا السلطتين الدينية والزمنية ازدادتتا ضخامة باستيعاب الابتكارات الحديثة للمدينة ، وذات الحاجة إلى سيطرة واعية على كل جزء من أجزاء البيئة أضفت نفوذاجديدا على أولئك الذين انقطعوا للتأمل أو التحكم ، أى الكاهن أو الملك ، وكثيراً ما كانا يجتمعان فى شخص واحد يضطلع بمهامهما .

وهكذا فإن ما لم يتسن تحقيقه عن طريق الإرغام بالقوة الوحشية وحدها ، أو عن طريق السحر والطقوس وحدها ، استطاعت هذه العوامل معا الوصول إليه فى داخل المدينة الناشئة ، وذلك عن طريق التفاهم المتبادل ،

والعمل المشترك على نطاق لم يكن مجرد تصويره أمرا مستطاعاً على الإطلاق من قبل . وقد قامت القرية على أسس متواضعة أرسّتها في الأرض ، أما المدينة فلإنها قلبت قيم القرية ومعاييرها مثل ما قلبت دنيا الفلاح رأساً على عقب بوضع أساساتها في السماء ، فأصبحت كل العيون تنرنو ببصرها إلى أعلى . وقد أفلح الاعتقاد في الإله الصمد ، الذي لا أول له ولا آخر ، العارف بكل شيء ، القادر على كل شيء - أفلح هذا الاعتقاد في السمو بإمكانيات الحياة الإنسانية طوال آلاف من السنين . وأولئك الذين جنوا أكبر الفائدة من المدينة لم يحزنهم ما يعتور الحياة الإنسانية من وجوه القصور الحيوانية ، بل حاولوا عامدين أن يتخطوها بمحض قوة الإرادة .

ولا يستطيع أحد تحديد الوقت الذي حدث فيه ذلك كله ، ولا شك في أنه قد تمت عدة ألوان من الاتحاد الجزئي أو الوقي بين الحصن والمعبد قبل أن يتوحدا . بيد أنه مما يلفت النظر أنه وفقاً لما يقوله « تشايلد » كانت المعابد تتوسط القرى التي قامت قبل معرفة الكتابة في بلاد ما بين النهرين . فلا بد إذن من أن يكون المعبد قد انتقل إلى داخل القلعة في وقت ما ، وإلا فلا بد من أن تكون الحدود المقدسة للمعبد قد مدت حول الحصن وجعلته كذلك حرماً مقدساً لا يمس .

ومن المحقق أنه عندما يكشف مجراف الآثار عن آثار يمكن التعرف على أنها مدينة ، يجد منطقة محوطة بسور ، أي قلعة مبنية من مواد صلبة حتى ولو كان باقي المدينة بلا سور ولا منشآت ثابتة . وهذا ينطبق على المدن من أوروك إلى هارابا (Harappa) . ويجد الآثار عادة في داخل المنطقة ثلاثة مبان ضخمة من الحجر أو الآجر ، وهي مبان تميزها ضخامتها بذاتها عن باقي منشآت المدينة ، وهذه المباني الثلاثة هي القصر ومخزن الغلال والمعبد . أما القلعة نفسها فإن لها أمارات كثيرة تدل على أنها كانت حظيرة مقدسة ، إذ أن ما كان لهذه الأسوار في المدن الأولى من ارتفاع شاق ،

وسمك ضخمة - بلغ خمساً وسبعين قدماً في خورساباد (Khorsabad) - يلفت النظر بعدم تناسبه مع ما كان معروفاً إذ ذاك من الوسائل الحربية لمهاجمتها . وقد درج الناس على ألا يبذلوا جهودهم المضنية بمثل هذا السخاء إلا من أجل آلتهم وحدها . ولكن لعل ما قصد به أولاً ضمان الفوز برضاء الإله ، قد أظهرت التجارب فيما بعد قيمته العملية كوسيلة حربية أفعال أثراً في الحماية من الأعداء . ومن المحتمل أن الغرض الرمزي كان أسبق في الزمن من المهمة الحربية ، وإني لأتفق في هذا الشأن مع ميرسيا الياد . (Mircea Eliade) .

وفي الوقت الذي كان يتكون فيه هذا التحالف بين العوامل السياسية والاقتصادية والدينية ، لم تكن قد انضمت كثير من الفوارق التي ظهرت فيما بعد . ونستطيع أن نفترض مرور زمن طويل قبل أن يبلغ نظام الحكم الملكي مداه النهائي المتضخم . ففي البداية لم تكن هناك طبقات أو وظائف خاصة لمن يزاوِل عمل الزعيم أو الطبيب أو الساحر أو المتنبي أو الفلكي أو الفقيه أو رجل الدين ، وذلك لأن هذه الأعمال كانت متداخلة بعضها في البعض الآخر ، وكان الشخص بعينه يتقن أداء أكثر من عمل واحد من هذه الأعمال . وحتى في عصور تاريخية متأخرة نسبياً تولى بعض الملوك عن طيب خاطر رئاسة الكنائس القومية ، على حين أن بعض الأساقفة والبابوات المسيحيين كانوا يتولون حكم المدن وقيادة الجيوش . بيد أنه قد حدث في وقت ما أن سما مركز الحاكم ورجل الدين سموا عظيمًا ، والظاهر أن ذلك كان بعد عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد ، عندما اتسعت القوى البشرية اتساعاً هائلاً في نواح أخرى عديدة . ولقد صحب ذلك تمييز بين المهن وتخصيص في كل ميدان . وقد كانت المدينة الباكورة مجتمعاً مختلفاً عن مجتمع القرية ، فقد كانت مجتمعاً طبقياً تحكمه إحدى طبقاته ، ويستهدف نظامه خدمة صوالمح أقلية متسلطة ، أي أنها لم تعد مجتمعاً يتكون من أسر متواضعة تعيش بتبادل المعونة فيما بينها .



وعندئذ ادعى الملوك أنهم يستمدون سلطانهم من مصدر إلهي ، وصدق الناس ادعاءهم ، وأصبح الملك حلقة الاتصال بين آفة السماء وعباد الأرض ، وتتجسد في شخصه كل حياة وكيان البلاد وأهلها . وأحياناً كان رجال الدين ينصبون الملك على العرش ، وكان يحتاج إلى ما ينم عن الرضا الإلهي - حتى ولو كان مغتصباً - لكي ينجح في تولي الحكم باسم الحق الإلهي . وقد أثبت السجلات ملك سومر القديم ، الملك « ليست » (Lis) ، أن نظام الحكم الملكي « هبط من السماء » وأن الملوك الخمسة الذين نصبتهم الآلهة منحوا خمس مدن « في . . أماكن طاهرة » وهي : أريون (Erion) وبادتبير (Badtbira) ولاراك (Lara) وسيبار (Sippar) وشوروباك (Shuruppak) وكلها اختبرت لتكون مراكز للعبادة .

ألا يدل كل هذا على امتزاج السلطين الزمنية والدينية ؟ أو لم تكن عملية الامتزاج على هذا النحو هي التي أحدثت في النشاط البشري - كما يحدث في التفاعل النووي - من الانفجار مالا سبيل إلى تعليقه بغير هذا ؟ يلوح أن الأدلة تشير إلى ذلك ، فالملك « ليست » سالف الذكر يروي لنا أنه عندما هزم « كيش » (Kish) في ميدان القتال ، انتقلت الملكية إلى الحرم المقدس في مدينة أوروك حيث أصبح الملك الجديد ، ابن أوتو (Utu) إله الشمس ، الكاهن الأعظم والملك معا . وإني لأرى أنه قد انبثقت من هذا الاتحاد ، القوى التي جمعت بين كل الأجزاء الأولية في المدينة وصاغت في قالب جديد ظهر للناس أنه أعظم وأبعث رهبة في النفوس من أي عمل آخر قام به الإنسان . وعندما تم هذا التطور العظيم ، لم يعد سادة القلعة يتحكمون فحسب في مصائر المدينة ، بل أنشأوا فعلاً القالب الجديد للمدينة وهو الذي اشتمل على أكبر قدر ممكن من التمييز بين الناس من الناحيتين الاجتماعية والمهنية بما يتلاءم مع الاتساع المتزايد

في عمليات التوحيد والاندماج . فنظام الحكم الملكي زاد مهام رجال الدين ومنح طبقتهم مكان الصدارة في المجتمع وهو ما يتجلى في المعابد العظيمة التي لم يكن يتوافر من الموارد ما يكفي لبنائها إلا عند الملوك وحدهم . وطبقة رجال الدين هي التي كان أفرادها يقيسون الزمن ، ويحددون المكان ، ويتنبأون بالحوادث في مواسمها ، وأولئك الذين سيطروا على الزمان والمكان ، كان في مقدورهم أن يسيطروا على جموع كبيرة من الناس .

ولم يقف الأمر عند حد رجال الدين بل ظهرت كذلك طبقة جديدة من المتعلمين كانت تتألف من الكتبة والأطباء ، والسحرة ، والمنجمين ، إلى جانب « موظفي القصر الذين كانوا يقيمون في المدينة وأقسموا بيمين الولاء للآلهة » على نحو ما اقتطف جورج كونتاو (Georges Contenau) من إحدى الرسائل . ولقد منح الملوك الأوائل هؤلاء الذين كانوا يمثلون « القوة الروحية » ، في مقابل تأييدهم لهم ، منحهم الطمأنينة والفراغ والمكانة ومساكن جماعية عظيمة البهاء . وعند مد يد المعونة لتحويل مركز بسيط للعبادة إلى معبد فسيح ، كانوا كذلك يمنحون المعبود مورداً عظيم القيمة من الناحية الاقتصادية ، وكان يتمثل في تسخير جهود مجتمع بأسره لخدمة المعبد خدمة إجبارية . ولعله لم يكن من قبيل المصادفة وحدها أن أقدم اللوحات التي عثر عليها في إيريك (Erech) هي مذكرات للاستعانة بها في تنظيم المعبد حتى يكون مركزاً للصناعة ومخزناً للبضائع .

وهل كان تشييد المعبد بكل ما توافر لدى المجتمع إذ ذاك من الموارد الطبيعية الهائلة هو الحادث الحاسم الذي وحد بين القادة الروحيين والزمنيين؟ لا جدال في أن مباشرة الملك سلطانه كانت تحتاج إلى رضا الآلهة ورجال الدين بقدر ما كان دعم نفوذهم في حاجة إلى ما يحتكم فيه الملك من الأسلحة وما يتمتع به من السيطرة المطلقة على قوات بشرية كبيرة .

ولقد أحكم من روابط هذا الاتحاد إقامة معبد عظيم ، كان في ذاته عملاً رائعاً من الناحيتين المعمارية والرمزية على السواء . ولقد بلغ من اعتبار هذه الصلة أمراً حيويًا بالنسبة للملكية ، أن حكام بلاد ما بين النهرين في عصر تال كانوا ، كما بين سبايزر E.A. Speiser ، يفاخرون بإعادة تشييد معبد في آشور بعد مرور عدة قرون على إقامته ، بل إن آشور بانيبال ذهب إلى حد أنه استعاد ثانية تمثال الإلهة نان Nan ، وكان قد نقل من أوروك إلى سوسا قبل ذلك بمدة لا تقل عن ١٦٣٥ سنة .

أفلا يوحى ذلك بأن إعادة بناء المعبد القديم وتجديده لم يكن مجرد مظهر صوري للورع ؟ بل كان دعماً ضرورياً لما له من حق شرعي في البقاء والاستمرار ، وهو في الواقع بمثابة تأييد جديد « للميثاق » الأصلي بين المعبد والقصر ، لأن هذا الميثاق الفرضي قد حول الزعيم المحلي ، كما رأينا ، إلى رمز هائل لكلتا السلطتين الدينية والزمنية عن طريق عملية أطلقت قوات اجتماعية كامنة في المجتمع بأسره . وإن الضخامة ذاتها التي بلغها المعبد الجديد مع الإسراف في زخرفته وتزيينه لتشهد بما بلغه كلا الإله والملك من القوة .

### ٣ - القلوب والتضحية والاعتماد :

يبدو أن التطور التاريخي لنظام الحكم الملكي كان مصحوباً بتحول جماعي عن طقوس الحصوبة إلى عبادة أوسع نطاقاً هي عبادة القوة المادية . بيد أن هذا التحول لم يكتمل إطلاقاً ، لأن « أوزيريس » و « باكوس » و « كيبيلى » بقوا بل استعادوا مكانتهم القديمة ، ولكن دور المدنية عند إشراقها أحدثت تغييراً في وجهة النظر إلى الأمور كان مصحوباً بتناقض مطرد في إدراك حاجات الحياة ، وبتطرف بالغ في تقدير دور الشجاعة المادية والتحكم المنظم في توجيه حياة المجتمع ، لا في أوقات الأزمات فحسب

بل في الحياة اليومية المعتادة كذلك . ولما كانت القوة العسكرية تشد أزر الملك ، فإن كلمته كانت قانونا ، إذ أن سلطة إصدار الأوامر والاستيلاء على الممتلكات والقتل والتدمير ، قد كانت جميعا وبقيت دائما « سلطات ملكية » وهكذا ، فإن المدينة ذات الأسوار قد صانت ونقلت إلى الأجيال التالية نظاما مصدره جنون الهذاء ، فما المدينة إلا المظهر الجماعى لشخصية فاقت الحد في تدجيجها بالسلاح .

وتبعا لازدياد الوسائل المادية ، فإن هذه الأسطورة المغرضة عن القوة ، على ما بها من عقم ، بل عداء للحياة ، شقت طريقها إلى كل ركن من أركان المدينة ، ووجدت أكمل تعبير عنها في النظام الجديد ، نظام الحرب النظامية .

ولكى نفهم طبيعة هذا النكوص الذى ترك في تكوين المدينة أثرا لا يمكن أن نخطئه ، يجب أن نتغلغل إلى أبعد من ذلك في أصول نظام الحكم الملكى ذاته . ولقد جمع كل من هوكارت وفرانكفورت عن هذا الموضوع كثيرا من الأدلة المتناثرة التى أعتقد أنها تتصل بطبيعة المدينة . ونرى أن هوكارت يقتنى أثر سير جيمس فريزر في القول بأننا مازلنا نجد في جميع أنحاء العالم أدلة على إقامة طقوس طوطمية ، بصيغ تكاد تكون جميعا متشابهة تمام الشبه ، من أجل الحصول على قوت وفير . وتدل هذه الطقوس على وجود عبادة للخصوبة قد تكون أقدم عهدا من ممارسة الزراعة . وفي كل مكان في العالمين القديم والجديد كان مولد النبات وموته يقرنان بمولد إله الغلال وموته ، وكان حامى حمى فنون البشر الخاصة بالبنور والفرس . وبقيام الحكم الملكى أصبح من الميسور الاستعاضة بكل من شخصيتى الإله والملك عن الأخرى ، إذ أن الحاكم بتوليته سلطات إلهية ، أصبحت تتمثل في شخصه القوى السائدة في الطبيعة ، وذلك في عين الوقت الذى كان يقوم فيه بتمثيل مجتمعه الخاص ، وتحمل مسئولية المحافظة على كيانه المادى والثقافى .

وبعد ازدياد عدد السكان في عهد الزراعة في العصر الحجري الحديث ، أصبح المجتمع السابق لظهور مجتمع المدينة يقع باطراد تحت رحمة قوى طبيعية لاسلطان له عليها ، فحلول فيضان : أو انقضااض أرجال من الجراد ، قد يكون سببا في انتشار الحسائر والآلام أو الموت في تلك المراكز الحضرية الناشئة التي كانت أكبر من أن يقيسر إخلالوها من أهلها ، أو إمدادها بالطعام من أماكن بعيدة . وكلما ازداد التشابك والاعتماد على تبادل المعونة في عملية الترابط الحضري ، عظم الرخاء المادى ، بيد أنه كلما ازداد توقع الرخاء المادى ، قل تقبل الناس لتعطله وازداد انتشار القلق حول احتمال زواله .

فلكى يحشد الملك هذه القوى الجديدة ويضعها تحت سيطرته ، اتخذ لنفسه سلطات مقدسة غير مألوفة ، فلم يعد صورة مجسدة للمجتمع فحسب ، بل إنه بحكم ادعاءاته ذاتها ، أصبح مصير المجتمع في قبضة يديه . وقد أفضى ذلك إلى حالة من التناق الجتماعى ، فبعد انقضاء آلاف السنين على حدوث أول تجمع حضري ، لم يكن يتسنى لأحد أن ينطق باسم فرعون مصر دون أن يقرنه بهذا الدعاء « الحياة ! الرفاهية ! الصحة ! » ، ويبدو أنه قد صحب كل هذا التطور شعور متزايد بالرغبة في دوام الحياة : أو على الأقل بالرغبة في إطالتها وتجنب الموت . فالإنسان الحضري حاول التحكم في أحداث طبيعية كان أسلافه الأكثر بداءة يتقبلونها في صمت وعن طيب خاطر .

وهل كانت الملكية تدفع ثمن هذا الازدياد الجارف في سلطان السحر ؟ إن هنالك من الشواهد المتفرقة التي تبلغ من قدم العهد واتساع الانتشار مالا يلدع سيلا إلى إغفالها كلية ، وهى تدل على أن الطقوس الخاصة بالحصوبة من أجل ضمان نمو المحصولات كانت تستكمل بتقديم قربان

بشرية . وفي أوقات الأزمات الناجمة عن ندرة القوت والقحط كانت توجد حاجة ماسة إلى اكتساب عطف الآلهة . ومن المحتمل جداً أن القربان كان في الأصل أئمن عضو في المجتمع ، أى الملك الإله نفسه ، فقد كان السحر البدائي يحاول بإتزال الموت طوعية واختياراً ، أن يصرف غضب الآلهة ويستأنف السيطرة على قوى الحياة .

ولسوء الحظ أنه عندما تم ابتكار الكتابة ، كانت حضارات المدن قد بلغت في تطورها مدى بعيداً من التقدم لم يسمح بتسجيل شيء من المراحل الأولى للقربان البشرية الملكية ، وإن كانت الطقوس الدينية الخاصة بذبح الأطفال والأسرى والحيوانات قد استمرت على نحو ملحوظ خلال الشطر الأكبر من التاريخ القديم . وبيروسس (Berossus) البابلي (من القرن الثالث قبل الميلاد) هو وحده الذى ترك وصفاً لأعياد السنة الجديدة . ويدل هذا الوصف على الاستمسك زمناً طويلاً بعادة اختيار شخص لتقديم قرباناً بدلاً من الملك ، ولولا ذلك لكان يضحى بالملك عند انتهاء العام لضمان مولد النباتات الجديدة في السنة القادمة .

ويقول فريزر في سخرية : إن عادة التضحية بالملك لضمان الرخاء للمجتمع أنقصت إلى حد جاذبية ذلك المنصب السامى . وحالماً أصبح لذكاء الزعيم وبراعته في التنظيم من الأهمية ما للمهام السحرية المعزوة إليه ، برزت فكرة أقرب إلى العقل والصواب ، وهى اختيار بديل كان يبرهن أولاً على أنه الملك بمعاملته مؤقتاً بكل ما لمركز الملك من تبجيل وامتيازات ، لكي يحتفل في النهاية بتقديمه قرباناً بدلاً من الملك .

وإذا كانت مثل هذه العادات قد سادت وقتاً ما في مصر ، أو في بلاد ما بين النهرين ، فإن ذلك كان في عهد أقدم من أن يخلف أثره مباشراً . ويجب أن نعترف بأن هذه ثغرة لها خطرها ، إذ أننا لانستطيع الربط مباشرة بين الحرب وتقديم قربانين من الضحايا البشرية إلا في حالات

قليلة . ومع ذلك فإن هذه الحالات بالغة في دلالتها ، ففيما يمدنا به الأزمات في هذا الصدد من البيانات التي لا تترك مجالاً للشك أو الخطأ ، نجد أيضاً شاهداً على وجود مجتمع بلغ في تطوره ما يقرب من نفس المستوى العام الذي بلغته أقدم المراكز الحضرية الأولى . وكانت حاجة الأزمات إلى القرابين البشرية - وكانت تبلغ العشرين ألفاً في سنة واحدة - السبب الرئيسي في الحروب الوحشية التي كان أولئك القوم يشنونها .

وكما هي الحال في كثير من الأنظمة الأخرى ، ربما كان لكل من الحرب والقرابين البشرية أكثر من سبب واحد لنشوتها ، وربما لم تكن الصلة بينهما صلة سببية إلا في عدد محدود من الأماكن . فمن الجائز أن الغزوات لسوق الأسرى بقصد استرقاقهم وليس بقصد تقديمهم قرابين ، كانت سبباً مستقلاً في قيام الحرب . ومن المحتمل أن غارات السومريين على الجبال الواقعة شمالهم للحصول على الخشب وخامات المعادن كانت تعود كذلك بأسرى لهم نفعهم ، ومما له دلالة أن الرمز الذي يدل على أسير في لغة السومريين هو « امرأة جبلية » . وفي البداية كان قوام هذه الغارات والجماعات التي تبحث عن الكلاً جانباً واحداً فقط مما لا يمكن معه تسميتها حرباً أو تجارة ، إذ لا بد من طرفين ليكون هناك قتال . وإلى أن توافر لأهل الجبال زيادة عددهم وتحسين أسلحتهم ، لم يكونوا أنداداً للوقوف أمام « جيوش » المصريين أو أهل ما بين النهرين . بيد أنه في آخر الأمر لم يعد هناك مفر من الرد على العدوان بالعدوان فضلاً عن وقوع اشتباكات مريرة طاحنة ، وتبعاً لذلك اتسع نطاق الحرب تدريجاً . وفي خلال القرن التاسع عشر حدثت في أواسط أفريقيا دورة مماثلة من دورات العنف والقوة نتيجة لغارات تجار الرقيق من الأعراب .

ولولا أن المدينة قامت بدور المركز البؤري للاعتداءات المنظمة ، لما تجاوز البحث عن ضحايا بشرية نطاق الأعمال البريئة نسبياً التي كانت

لا تزال سارية إلى القرن التاسع عشر في كثير من مجتمعات القبائل البدائية ، وكانت أعمالا شاذة ، ولكنها انتقائية للحصول من مجتمع آخر على عدد قليل رمزي من الأسرى . ولقد أساء المبشرون ، بل علماء الإنسان ، تفسير هذه العادة ، كما أن مؤرخى الحضارة - مثل هنرى بيرن Henri Pirenne الذى اعتبر من القضايا المسلم بها « أن الحرب قديمة قدم المجتمع الإنسانى » - لم يكلفوا أنفسهم مطلقا عناء التدقيق فى تأمل الأدلة ذاتها ، ولا فحص أساس المعتقدات التى أقبلوا طواعية على اعتناقها . بيد أن هدف الاشتباكات البدائية بين فئتين مسلحتين لم يكن قتل جموع من الناس فى معركة ، ولا نهب قريتهم وتدميرها ، بل كان على الأصح انتقاء عدد قليل من الأسرى الأحياء لذبحهم فى طقوس خاصة ، ثم التهامهم فى وليمة كانت فى ذاتها من طقوس السحر الدينية .

ولقد تغير هذا الوضع بأسره عندما ظهرت المدينة فى عالم الوجود . وازدادت قوتها الجماعية فى كل ناحية ، فبدلا من الغارات والحملات الخاطفة للظفر بضحايا عديدين ، أخذ يسود الاتجاه نحو الإبادة الشاملة والتدمير الكامل . وما كان فى وقت ما تقديم قرابين يقتضيهما السحر من أجل ضمان الحصوبة ووفرة المحصول ، أى ما كان عملا لا يقره العقل لتحقيق غرض معقول ، قد تحول إلى إظهار ما لأحد المجتمعات بزعامه ربه ومليكه الكاهن عندما يستشيط سخطا وغضبيا - من القدرة على السيطرة على مجتمع آخر وإخضاعه ، أو إبادته إبادة تامة . وكان الكثير من هذه الاعتداءات يقع دون إثارة ، ودون أن يكون لدى المعتدى ما يبرر به اعتدائه من الناحية الأدبية ، ولو أنه حينما حل العصر الذى أخذت فيه السجلات المدونة تكشف عن أحداث التاريخ ، كان يضفى على الحرب طابع اقتصادى ، فنغزى إلى التوتر السياسى الناشئ عن نزاع حول الحدود أو حول الحقوق فى الماء . إلا أن ما ينبج من ذلك من خسائر بشرية واقتصادية كان لا يتناسب بحال فى أقدم العصور ، أكثر مما يتناسب اليوم مع الأهداف المحدودة التى تثار



من أجلها الحروب . وهكذا نرى أن النظام الحضري للحرب يستمد نشأته من السحر في مجتمع أكثر بداءة من مجتمع المدينة ، ومعنى ذلك أن حلم الأطفال قد غدا جثاما « كابوسا » يقض مضاجع الرجال نتيجة لازدياد نمو القوة الميكانيكية ، فهذا الأذى الذى حدث في عهد الطفولة قد ظل باقياً وتسبب في انحراف كل المجتمعات التالية ، ومن بينها المجتمع الأمريكى .

وإذا كانت ثمة حاجة إلى ما يجعل القول بنشأة الحرب من السحر جديراً بالتصديق ، فإن أماننا هذه الحقيقة ، وهى أن الحرب — حتى حين تستخفى وراء ما يبدو كأنه مطالب اقتصادية عنيدة — تتحول بانتظام إلى عمل دينى ، فما هى إلا تقديم قربان طقسى على نطاق واسع . ولما كان الملك هو العامل الرئيسى في تقديم هذه القربان ، فإنه كان يضطلع بدور فيها منذ أوائل البداية . ومن ثم فقد أصبح الشغل الشاغل للملكية على الدوام جمع القوة ، والقبض على زمامها ، والإعراب عنها بالقيام عمدا بأعمال القتل والدمار ، فما كان الملك يقترف إلحماً ، أو يرتكب خطأ باستعراض قوته على هذا النحو . وبشن الحرب كان الملك المنتصر يقيم الدليل على أقصى ما يمكن أن تحققه السيطرة الملكية ، وبالموت الشامل الذى ينزله ، كان يلتمس المزيد من التأييد الإلهى . ويذكرنا سفر أشعياء بأن ذلك كان العبء الذى أبهظ كاهل مصر وبابل وصور .

وهكذا ، فإنه عن طريق ضرب عجيب من ضروب التطور ، نرى أن الطقوس التى كانت تقام في الأصل التماساً للمزيد من الحياة الموفرة الخير ، قد تحول هدفها إلى التقيض تماماً ، فقد أصبحت تنشأ السيطرة العسكرية المركزة والسرقة على نسق منتظم ، والتطفل الاقتصادى — وقد ناهض كل ذلك ما انطوت عليه حضارة المدن من وجوه الخير مما أورد في النهاية مدينة بعد أخرى موارد الدمار . وقد انطوى ذلك على أكبر قدر من التناقض وتكافؤ الضدين ، فإن المكاسب العديدة التى نجمت عن اتساع

نطاق الترابط ؛ وتعدد ألوان التعاون المضى في المدينة ، بددتها النتائج السلبية التي تمخضت عنها الحرب . وقد تغلغلت جذور هذا التحلل الدورى . في تكوين المدينة القديمة بذاته .

يبد أنه يجب التسليم بأنه حالما أصبحت الحرب سيئاً من أسباب وجود المدينة ، فإن ثروة المدينة وقوتها جعلتها هدفاً طبيعياً ، وذلك أن وجود مدن متمتعة جعل للاعتداء الجماعى هدفاً مرثياً لم يسترع النظر من قبل ، ألا وهو المدينة ذاتها بما يتجمع فيها باطراد من الأدوات والمعدات الآلية ، وما بها من أكوام الذهب والفضة والجواهر المكسدة في القصر والمعبد ، ومن مخازن عامرة بالغلال والسلع ، هذا فضلاً عن النساء الفاضلات عن الحاجة ، ولعلهن لم يكن أقل محتويات المدينة شأنًا - وإذا كانت الحرب قد نشأت على هيئة إغارات في اتجاه واحد تقوم بها جماعات أنفذتها المدينة - فلعل وجود طبقة جديدة محترفة من المحاربين المسلحين قد ابتعد بهذه الإغارات تدريجاً عن مصادر المواد الخام إلى الأماكن التي كانت تزخر بمنتجات تم صنعها . فالمدن التي كانت في أول الأمر تفرض الجزية على أقوام بدائية ، أخذت الآن تغير على بعضها بعضاً .

وفي الوقت نفسه عندما أصبحت الحرب نظاماً راسخاً معروفاً ، كان من الطبيعي أن تنتشر إلى ما وراء مراكزها الحضرية الأصلية ، وذلك أن الشعوب البدائية التي كانت لها فيما مضى ميول سلمية أو على أسوأ الفروض ، كانت تقنع في الإعراب عن قلقها وعدوانها بتقديم قرابين بشرية رمزية ، أخذت تقلد الوسائل الفنية الجديدة ، وترداد جرأة في استخدام الأسلحة الجديدة ولا سيما حين كانت الحملات الحضرية ترتكب من أعمال العدوان والسرقة والاسترقاق ما يدفع الجماعة البدائية إلى الانتقام . وكما حدث في حالة نظام الحكم الملكي كغزاة أكاد (Akkad) مثلاً بعد عهد سرجون (Sargon) ، بقرن من الزمان . وهكذا نرى أنه في كنف المدينة أصبحت وسائل العنف مألوفة ، وانتشرت في آفاق تتجاوز كثيراً المواطن الأصلية .

التي نشأت فيها الإغارات الجماعية الكبرى لاقتناص الرجال ، فضلا عن الطقوس الصاخبة لتقديم القرابين البشرية . وفي خلال الشطر الأكبر من التاريخ ، كانت أعمال الاسترقاق والسخرة والتدمير تصاحب نمو المدينة في الحضرة وتقتص منه .

وعلى الرغم من أنه سيعوزنا دائماً دليل أو شبه دليل مقبول على وجود علاقة قديمة بين نظام الحكم الملكي وتقديم القرابين ، والحرب والتطوّر الحضري ، فإنني قد جمعت من الحطام الباقية ما يكفي للإلقاء شكوك جدية حول الافتراض بأن السبب الكافي للفعال في حدوث الحرب ، ذلك النظام التاريخي المعقد ، كان إما « الخطيئة الأصلية » ، وإما ميلا غريزيا للقتال ، مبعثه خصائص الوراثة وأثرها في تكوين طبيعة الإنسان . بيد أننا نجد أن نظرية الانتقاء الطبيعي إذا كانت قد انطبقت في ناحية ما ، فقد انطبقت هنا بدقة مثالية ، وذلك أنه في خلال خمسة أو ستة آلاف سنة قد أيدت ، أو جعلت عاجزة عن التكاثّر ، عدة أجناس تفوق غيرها وداعة وتعاوناً . ولين جانب ، على حين أنه قد بقيت في مراكز المدينة وازدهرت أنواع أكثر ميلا إلى العدوان والتقاتل . ولقد كان من شأن الانتصارات التي أحرزتها حضارة المدن خارج نطاقها ، أنها دعمت موطن العجز الرئيسي فيها — وهو ارتباطها بالحرب بوصفها إكسبر السلطة الملكية ، وأعظم وسيلة فعالة لإزالة تدمير الشعب من تلك السلطة .

ويسرف المؤرخون في التبسط إذ يعزّون الحرب أساساً إلى وحشية الإنسان في الأزمان السحيقة ، ويعتبرون الحرب إغارة من يوصفون بأنهم رحل بدائيون وقوم « معدمون » ، على مراكز للصناعة والتجارة « مسالمة » في العادة . وایس في التاريخ ما هو أبعد من ذلك عن الحقيقة . فالحرب والسيطرة كانا أكثر تغلغلا من السلم والتعاون في صميم التكوين الأصلي للمدينة القديمة . نعم إنه لا شك في أن ما كان يفيض به الحضرة من الخير

كان مصدر إغراء لمن كانوا أكثر فقرا ، إذ لا بد من أن كل مدينة كانت تبدو لقمة سائغة في نظر المغيرين السريعي التنقل من أهل المرتفعات أو السهول ، ولكن ذات الوسائل السهلة التي كانت تمكنهم من الانتقال سريعا بالخيول أو القوارب لم تعرف إلا بعد إنشاء المدينة ذاتها . وقد كانت أقدم مواطن الاستقرار في سومر قريية من بعضها بعضا إلى حد يرجح معه أنها ربما كانت كذلك أقدم من الحروب المنظمة . حقا إنه في عصور متأخرة عن ذلك ، كان في وسع قوم رحل ، مثل ملوك المكسوس الرعاة ، أن يضعوا يدهم على مملكة بأسرها ، إلا أنه عندما استقر نظام الحرب ، كان العدو الأكبر للمدينة هو مدينة أخرى تستظل برعاية إله آخر يدعى لنفسه من القوة ما يضارع قوة إله المدينة الأخرى .

ويجب ألا ننسى أنه إبان اتساع القوة اتساعاً عاما ازدادت كذلك المقدرة على القتل ، وأصبح استعراض القوة المسلحة من أهم صفات نظام الحكم الملكي . وقد كانت المدينة بأسوارها ذات الدعامم الضخمة ومتاريسها وخنادقها ، تمثل مظهراً بارزاً للتهديد الدائم بالعدوان ، وكان من جراء ذلك أن ازدحت مدونات الملوك ازدحاما مريعا بما يخالفهم تجاه الملوك الآخرين من الرية فيهم ، والكراهية لهم ، والرغبة في الانتقام منهم ، وعدم التعاون معهم . وكان شأن ملوك مصر شأن أندادهم في بلاد ما بين النهرين . في تسجيل تفاخرهم ، على ما خلفوه من معالم ولوحات ، بما حققوه شخصياً ، وبأيديهم ، من أعمال بارزة في التمثيل بكبار أسراهم وتعذيبهم وقتلهم . وهكذا كانوا يحققون بأيديهم ما كان حكام أشد منهم مرضاً بجنون الهذاء ، مثل هتلر ، يحققونه بأيدي عملائهم ، وتحت هذه الزعامة ، كان إله المدينة المحلى يحشد قواه السحرية في وجه تهديد أى إله أجنبي ، ولذلك أصبح المعبود نقطة البداية للأعمال العدوانية ، وهدفها المنشود سواء بسواء . وهكذا فإن تخيلات دينية بالغة التطرف كانت تثير جموعا يزداد باطراد عددها وفاعلية.

أساحتها في الحصار وفي الهجوم ، وتدفعها إلى الاشتراك في طقوس الحرب الطائشة .

ولقد كانت المدينة تضطلع بدور جديد في هذا التطور ، فإنه بحكم تولى الملك قيادة كل من فيها من الرجال ، أصبحت المدينة بمثابة جيش قائم وضع على قدم الاستعداد الدائم ليلى النداء كلما اقتضت الحاجة ؛ وكان لهذه الأعداد المحتشدة من القوة في ذاتها ما أكسب المدينة تفوقاً على القرى القليلة السكان ، المتناثرة بعيداً عن بعضها بعضاً ، وما حفزها إلى مزيد من النمو من حيث المساحة الداخلية وعدد السكان . ولمواجهة هذا التحدى ، ربما تكون القرى « الأصلية » نفسها قد اندمجت ، في أحيان كثيرة ، في وحدات حضرية أكبر منها على نحو ما فعلت فوكيس<sup>(١)</sup> في عصر متأخر. عندما جمعت أهلها في مدينة واحدة هي ميجالوبوليس لمقاومة ما كان يهددهم من غزو الإسرطيين .

وبتركيز الاهتمام على الحرب بوصفها أسمى « رياضة للملوك » كان يزداد باطراد مقدار ما يؤخذ من الموارد الحديدية التي تجنبها المدينة من إنتاجها الصناعى ويوجه إلى صنع أسلحة جديدة كعربة العصر البرونزى وآلة دك الأسوار . ويجرد وجود قوة عسكرية احتياطية تتألف من رجال لم تعد للزراعة حاجة إليهم ، ولد عند الطبقات الحاكمة أحلام القيام بأعمال تفوق في عنفها كل حد ، وهو ما رأينا مثيلاً لانطلاقه من جديد في عصرنا الحاضر ، حتى بين أصحاب عقول مفروض فيها أنها حكيمة بارعة في العلوم الدقيقة . ولقد أصبحت كل مدينة مركزاً للقوة الغشوم فلا تبالى بتلك

---

(١) لم تكن لفوكيس أى صلة بتأسيس ميجالوبوليس ، إذ أنه بعد انتصار طيبة على إسبرطة في موقعة لبوكترا (٣٧١ ق . م) قررت أكثر مدن أركاديا تكوين دولة اتحادية وإنشاء مدينة جديدة في وسط أركاديا لتكون عاصمة هذه الدولة وحسناً يقيا من إغارات إسبرطة . وكانت ميجالوبوليس هي المدينة الجديدة ، وقد تألفت سكانها من الجماعات القروية التي كانت تعيش في المنطقة المجاورة وقبلت أن تستبدل بجياتها المنزلة في قرى ، حياة مشتركة في مدينة . (المشرف)

«الوسائل الإنسانية ، وسائل التوفيق وتبادل التفاهم التي عملت المدينة على تشجيعها حين كانت في ظروف أخرى .

وهكذا نرى أن شكل المدينة المادى وحياة منظماتها ، قد تأثر تكوينهما إلى حد لا يستهان به ، منذ بداية التجمع الحضري ، بأغراض الحرب السحرية التي لم تقم على أساس من العقل . ومن هذا المصدر نشأ نظام دقيق للتحصينات بالأسوار والمتاريس والأبراج والقنوات والخنادق ، وهو ما ظلت تتميز به المدن التاريخية الكبرى إلى القرن الثامن عشر ، فيها خلا حالات خاصة معينة ، كما حدث لإبان عهد « السلام الرومانى » . ولقد كان التكوين الطبيعى للمدينة بدوره سببا في استمرار مشاعر العداء والعزلة ، وحب التسلط الذاتى ، للملاءمة كل ذلك لصوالح المنظمة الجديدة .

بل أكثر من هذا ، فإن الحرب شجعت نشر التنظيم على نمط واحد ، وبث الروح العسكرية ، وفرض المطابقة قسراً . وكذلك فإن الحرب أفضت إلى تركيز الزعامة الاجتماعية والقوة السياسية في أيدي أقلية مدمجة بالسلاح ، يحرضها كهنة يمارسون سلطات مقدسة ولديهم معلومات نفيسة علمية وسحرية . وإذا كان المجتمع المتمدن لم يشب بعد عن طوق الحرب كما شب عن طوق مظاهر أخرى دينية من مظاهر السحر البدائى ، كواد الأطفال وأكل لحوم البشر ، فإن ذلك يرجع إلى حد ما إلى أن المدينة نفسها بحكم تكوينها ومنظماتها استمرت توفر للحرب كيانا ماديا قويا ، وكذلك مبررا سحريا للبقاء . وإنه ليكن وراء كل التحسينات الفنية في وسائل الحرب اعتقاد لا يبرره العقل ، ولكنه لا يزال راسخا في الوعى الباطن الجماعى ، وموِّداه أن لإنقاذ المجتمع لا يتسنى إلا بوسيلة واحدة دون سواها ، وهى تقديم ضحايا بشرية على نطاق واسع .

ولذا كنا لم نجد للحرب أساسا كافيا في أى نزعة وحشية لأسلافنا نحو القتال ، فإنه يجب أن نبحث عن أصولها في ناحية أخرى ، ولكى

نجد مثيلا للحرب يجب أن تلقى نظرة فاحصة على عالم الحيوان - أى على الانحرافات والأوضاع الثابتة في مجتمع قديم العهد جداً كمجتمع الأرضة أو النمل . ومن الواضح أنه يوجد في عالم الحيوان ميل إلى التطاحن ، وميل إلى الهجوم بقصد القتل ، والميل الأول يكاد ينصرف كلية إلى تحقيق أغراض جنسية بحت ، وينشب التطاحن بين كبار الذكور وصغارها ، أما الميل الأخير فما هو بأسره إلا نوع يفترس نوعا آخر ، أو يقتل أفرادها طلبا للقوت . وفيما عدا المجتمعات البشرية ، لا توجد الحرب إلا عند الحشرات التى تعيش في جماعات ، وهى التى سبقت الإنسان الحضري في إقامة مجتمع معقد التركيب يتكون من أجزاء بلغت مستوى رفيعا من التخصص .

وبقدر ما نستطيع أن ننبينه على هدى ملاحظة الظواهر ، من المؤكد أنه لا يوجد في هذه المجتمعات الحشرية دين ولا طقوس لتقديم القوابين ، بيد أنه توجد كل الأنظمة الأخرى التى صاحبت ظهور المدينة : مثل تقسيم العمل تقسيما دقيقا ، وتكوين طبقة متخصصة في شئون الحرب ، وأساليب التدمير الجماعي المصحوب بالتشويه والقتل ، وكذلك نظام الرق ، بل يوجد عند بعض الأنواع استئناس النباتات والحيوانات . وأعظم من هذا دلالة هو أن المجتمعات الحشرية التى تبين فيها هذه الخصائص ، يوجد عندها النظام الذى اعتبرته محورا لكل هذا التطور ، وهو نظام حكم الملوك . وهذا النظام ، أو بالأحرى ما يقابله من الناحية النسوية - حكم الملكات - قد اتبع في هذه المجتمعات الحشرية ، بوصفه حقيقة بيولوجية عليا ، ومن ثم فإن ما لم يكن سوى اعتقاد سحري في المدن الباكورة مؤداه أن حياة المجتمع بأسره تتوقف على حياة الملك : هو حقيقة واقعة في عالم الحشرات ، فإن استمرار بقاء الخلية في عالم الوجود يتوقف فعلا على صحة الملكة وسلامتها وقدرتها على التناسل . ولا نجد إلا هنا مثل هذا الهجوم

الجماعى المنظم ، بقوة حربية متخصصة ، وعلى النحو الذى نجده لأول مرة فى المدن القديمة .

وإننا فى اقتفاء أثر هذه الأدلة عن ظهور المدينة أعتقد أننا قد كشفنا عن أشد ما فى تاريخ المدينة من أحداث موجبة للأسف ما زال عارها مقبلاً بيننا . فهما بلغ من شأن الخدمات الخلية التى نهضت بها المدينة فإنها قامت كذلك خلال الجانب الأكبر من تاريخها بأداء دور وعاء للعنف المنظم ودور ناقل للحرب . وأما الحضارات القليلة التى تجنببت ذلك إلى حين ، فإنها تلك التى احتفظت بأساسها القروى ، واستسلمت دون استخدام القوة إلى قيادة مركزية رحيمة فى مظهرها . وقد نستطيع الذهاب إلى أبعد من ذلك ، فإن المدينة ذات الأسوار لم تقف عند حد أنها وفرت لمطالب الملوك الجنونية ، وأوهامهم الكاذبة ، كيانا جماعيا دائما ، وبذلك زادت الريبة والعداء وعدم التعاون ، بل إن إيغالها فى تقسيم العمل والتفرقة بين الطبقات جعل الفصام (Schizophrenia) أمراً عادياً ، على حين أن إمعانها فى فرض أعمال إجبارية على جانب كبير من سكانها المستعبدين ، وفر عوامل تكوين العصاب القهرى . وهكذا فإن المدينة القديمة بحكم تكوينها ذاته ، عملت على أن تنقل للأجيال التالية كيان شخصية جماعية تعتبر الآن مظاهرها المتطرفة أعراضاً مرضية إذا ظهرت فى الأفراد ، ومازلنا نرى هذا الكيان فى عصرنا ، وإن كان السور الخارجى قد حل مكانه ستار حديدى .

#### ٤ - القانون والنظام فى المدينة :

فالمدينة إذن قد اتسمت منذ البداية بصفات متناقضة لم تفقدها بأكملها على الإطلاق ، فقد جمعت بين أكبر قدر من الحماية وأكبر باعث على العدوان ، وهيات أوسع نطاق من الحرية والتنوع ، إلا أنها فرضت نظاماً قاسياً سداه الإرغام ولحمته التنظيم على نبت واحد ، وهذا النظام



وما يقتزن به من العدوان الحربى والتدبير ، قد أصبح « طبيعة ثانية » للرجل المتمدن ، وكثيرا ما ترى فيه خطأ ميوله البيولوجية الأصلية : وهكذا نرى أنه كان للمدينة مظهران فى نفس الوقت ، أحدهما استبدادى والآخر بديع رائع ، فقد كانت من ناحية حصنا منيعا ، مركز سيطرة الملك وسلطاته ، وكانت من الناحية الأخرى صورة من الجثة تتحول فيها قوى الكون البعيدة إلى أنظمة فعالة . وقد انتقل مركز الجاذبية فيها من الحصن إلى المعبد ، ومن القلعة إلى السوق وما يجاوره ، ثم كر عائدا حيث كان أولا . وقبل مجيء نوح المذكور فى التوراة « كانت الأرض مليئة بأعمال العنف والعدوان » فإذا كان على الرغم من ذلك قد ظهر قدر من القانون والنظام ، فإن هذا لبشيد بقدرة المدينة على الترويض الاجتماعى .

ولكى نفهم على نحو محسوس عمليات المدينة ووظائفها ، وقبل كل شىء أهدافها ، يجب أن نتحرق حجب الضباب التى تغلف الفترة السابقة على عهد الكتابة والقراءة . حين كان نظام الملكية الجديد فى سبيل التكوين . ولعل خير وسيلة لإقامة الدليل على دور الملك باعتباره منشئ المدينة ، إنما تكون بأن نبدأ عند الأدلة التاريخية المتأخرة ، ثم نعود القهقرى إلى عصر لانخرج منه إلا بما نجده فى قبور الملوك من حفنة من العظام ومما صنعتته يد الإنسان ، ونتخذها مادة للاستنتاج والافراض .

ورواية هيرودوت عن فوز ديوكيس Deioes بالسلطة المطلقة فى ميديا ، تتناول عصرا متأخرا جداً كان خاليا إلى حد كبير من طوفان السحر والآراء الدينية التى طغت على أواخر العصر الحجري وأوائل العصر البرنزى ، ولذلك فإن هيرودوت يصف الانتقال من حضارة القرية إلى حضارة المدينة على نحو معقول إلى حد كبير . فذلك المؤرخ الإغريقى القديم يتحدثنا بأن أهل ميديا كانوا يعيشون إذ ذاك متفرقين فى قرى ، ووسط هذه الظروف كان الاضطراب والعنف سائدين إلى حد أن ديوكيس اكتسب

شهرة رفيعة بينهم بوصفه عضواً بمجلس القرية يوزع العدالة بالقسطاس ودون خوف . وكانت هذه الشهرة سبباً في توافد الناس من قرى أخرى ليحتكموا إليه إذا ما شجر بينهم خلاف ، ولقد بلغ من استمرار الحاجة إلى خدماته أنهم قرروا اتخاذه حاكمهم الأعلى .

ولقد كان أول ما فعله ديوكيس أنه شيد قصراً يليق بملك ، وطلب « حرساً لتأمين سلامة شخصه » . ولعلنا لانتعدو الحقيقة إذا افترضنا أنه في العصور السابقة كان وجود الحرس يسبق أو يصحب تشييد القلعة والقصر ، وأن القصر نفسه قد أنشئ ليكون مستودعاً للجزية ومقرراً للحاكم يراه الناس بأعينهم ، قبل أن يباشر الملك مهمة القضاء بين الناس . « وعندما آلت السلطة على هذا النحو إلى ديوكيس أجبر أهل ميديا على تشييد مدينة واحدة وتزيينها بعناية ليكونوا أقل اهتماماً بسواها » . وإني لأود أن أبرز ما للعبارة الأخيرة من أهمية ، فإن نعمل إقامة احتكار اقتصادي وسياسي كان من ألزم الضرورات لنمو المدينة نمواً سريعاً ، وعندما أطاع الميديون ديوكيس في ذلك أيضاً ، أقام « أسواراً قوية عالية اتخذت شكل دائرتين إحداهما في داخل الأخرى . . . » ثم شيد ديوكيس تحصينات لنفسه حول قصره ، وأمر ببقية أفراد الشعب أن يقيموا مساكنهم حول الحصن . ولعل خير تعريف لسكان مدينة باكرة هو أنهم كانوا سكان مزرعة في أسر مستديم .

ويجب أن يلاحظ أن ديوكيس عندما قلل المسافة المادية بينه وبين رعاياه يجمعهم في المدينة ، عني بأن يزيد اتساع المسافة المعنوية بينه وبينهم بأن عزل نفسه عنهم وجعل وصولهم إلى شخصه صعب المثل . وقد كان هذا الجمع بين الاحتشاد والاختلاط من ناحية ، والعزلة والتفرقة من ناحية أخرى ، إحدى الإمارات المميزة للمدينة الحضرية الجديدة . فمن الناحية الإيجابية ، كانت هناك الإقامة في صعيد واحد في صداقة ومودة ،

وكذلك التجاوب الروحي والاتصال بالناس على نطاق واسع ، ونظام متشابك للتعاون بين مختلف أرباب الحرف ، بيد أنه من الناحية السلبية ، أوجدت القلعة التفرقة بين الطبقات ، وتبلد الإحساس ، وعدم التجاوب ، والكتمان ، والتحكم الاستبدادي ، وأشد ضروب العنف :

ورواية هيرودوت تركز في مدى عمر واحد تغيرات يحتمل أنها حدثت في خلال آلاف من السنين في أماكن عديدة مختلفة ، ومحت ظروف متباينة ، إذ يحتمل أن مجرد ارتقاء الزعيم إلى مرتبة زعامة محلية بحث تقوم على قوة السلاح ، كان عملية بطيئة . وقد لاحظ فرانكفورت أن قبور عصر ما قبل الأسرات في مصر لا تدل ، مثل قبور العصور التالية ، على تمتع أى شخصية أو أسرة واحدة بمكانة بارزة . ولكن لعل التغيير الخطير الذى تمخض عنه أمران وهما قيام الملكية ونشأة المدينة ، الأول بوصفه رمزا للمدينة ، والثانى بوصفه صورة مجسدة لها — لعل هذا التغيير قد تم في خلال فترة وجيزة كجزء من الانطلاق العام للطاقة البشرية وتجمع القوى الحضارية للذين حدثا بعد منتصف الألف الرابعة من السنين ( قبل الميلاد ) بفترة معينة .

ولقد كان موقع القلعة المتوسط لا يقل أهمية بالنسبة لها عن أسوارها ، وذلك لأن الموقع المتوسط والأسوار كانت من صفات المعبد قبل أن تخلع على المجتمع الحضري الأكبر . وعندما تم التحول الحضري أصبحت المدينة بأسرها حرما مقدسا تحت حماية ربها ، وكما أوضح مرسيا إيللياد ، كان محور العالم يتحرك المعبد ، على حين أنه بحكم نظام الحرب الحديد ، كان السور ممراسا ماديا للدفاع ، وكذلك حاجزا روحيا له دلالة أقوى وأعظم بكثير ، لأنه كان يحفظ المقيمين في داخله مما كان يحيط بهم من الفوضى والشر الذى لا يوصف . والاستقرار الداخلى اللازم لتحقيق مزيد من التقدم

الإنسانى قد وجد فى المدينة - وفوق كل شىء فى الحرم المقدس - المظهر الجماعى الذى كان كفيلا بدفع خطى ذلك التقدم .

وكانت الحياة وراء أسوار المدينة تقوم على أساس مشترك راسخ رسوخ العالم ذاته ، إذ أن المدينة لم تكن إلا موطن إله قوى قادر ، وأن ما أقيم من المباني وأعمال النحت الرىزية التى جعلت هذه الحقيقة واضحة ملموسة ، رفعت المدينة عاليا فوق مستوى القرية أو البلدة الريفية ، ولولا القوى المقدسة التى كان يحتويها القصر وحرم المعبد لكانت المدينة القديمة بلا هدف ولا معنى . وذلك أنه ما إن أقام الملك دعائم هذه القوى ، واتسع نطاق الاتصالات وتوحدت آداب السلوك بحكم القانون ، حتى ازدهرت الحياة فى المدينة على نحو لم يكن هناك أمل فى إدراكه فى أى مكان آخر . وما بدأ فى شكل سيطرة ، انتهى إلى إخاء وتفاهم على أساس من التعقل والروية .

ومما له دلالة الكافية أن النص المصرى ، الذى يدنينا من العهد المبكر لإنشاء المدينة ، عندما يصف سلطات الإله الأكبر « بتاح » لا يذكر فحسب أنه أنشأ مديريات ، بل يذكر أيضاً أنه « وضع الآلهة فى هياكلها » إذ أن الكتبة الذين كانوا لا يزالون قريبي العهد نسبيا بتلك الأعمال ، كانوا يعتبرون - وبحق على ما اعتقد - كلنا المهتمين لازمتين للممارسة تلك السلطات الواسعة التى جاءت مع المدينة .

وبدون ما كان للمدينة من قوى دينية ، فإن السور وحده ما كان ليتسنى له النجاح فى تكوين خلق أهل المدينة وكذلك فى السيطرة على وجوه نشاطهم . ولولا الدين وما صاحبه من الطقوس الاجتماعية والمزايا الاقتصادية ، لكان السور قد حول المدينة إلى سجن لا مطمع لزلزلاته إلا القضاء على حراسهم والنجاة بأنفسهم . وهذا يكشف لنا عن جانب حضرى آخر ذى صفة مزدوجة ، فى ظل حضارة بلا مدن كحضارة الإسبرطيين ، كان الإسبرطيون يقيمون فى قرى مفتوحة ويعزفون عن الاختفاء وراء أسوار ، مما اضطر

الطبقات الحاكمة إلى البقاء على حذر وحشى ، والالتجاء إلى التهديد ، وحمل السلاح على الدوام خشية أن يطيح بهم الموالى المستعدون . ونجد أنه على حين كان يتعين على أمثال هؤلاء الحكام أن يساندوا القوة المجردة بإرهاب سافر ، كان السور نفسه ، فى المدن ذات الأسوار ، يقوم مقام جيش بأكمله فى كبح جماح المشاغبين ، وإحكام الرقابة على المنافسين ، وسد طريق الحرب على البائسين . وبهذا نجد أن المدن المبكرة أوجدت شيئاً من نفس التركيز فى القيادة الذى نجده فى سفينة ما : فإن الركاب إذ يدركون أن مصيرهم جميعاً واحد ، يبدأون على الثقة بالربان ، ويسارعون إلى تنفيذ أوامره .

ومع ذلك فإنه منذ البداية كان القانون والنظام مكملين للقوة الغشوم ، فالمدينة عندما نشأت حول القلعة الملكية كانت تبدو صورة للكون صنعتها يد الإنسان ، وبهذا تكشف عن منظر خلاّب ، بل عن لحظة من اللحظة نفسها ، فالإقامة فى المدينة كانت بمثابة الحصول على مكان فى الوطن الحقيقى للإنسان ، فى العالم العظيم نفسه ، وهذا الاختيار بذاته دليل على ما حدث فى كل ناحية من التوسع العام فى القوى والإمكانات . وفى الوقت بعينه كانت الإقامة فى المدينة على مرأى من الآلهة ومن الملك تحقق أقصى ما فى الحياة من إمكانيات ، ولقد كان التوحد الروحى والمشاركة بالوكالة يجعلان من اليسير الخضوع للأوامر الإلهية المقدسة التى كانت تسيطر على شئون المجتمع مهما تعذر فهم تلك الأوامر ، ومهما كان من العسير تفسيرها أو الخضوع لها فى قرارة النفس .

وعلى الرغم من أن القوة فى جميع مظاهرها : الكونية منها والبشرية . كانت الدعامة الأساسية للمدينة الجديدة ، فإنها تأثرت باطراد فى تشكيلها وتوجيهها بما استحدث من قوانين وقواعد للنظام والسلوك الاجتماعى ، وهو ما يتضح كلياً كذلك فى قصة ديوكيس التى تغفل الأصول الدينية الأولى

لظهور الملك والمدينة . وفي وقت ما سمت القوة والسيطرة إلى مرتبة العدالة ، فإنه عندما تجمع أشخاص ذوو لغات وعادات كثيرة مختلفة في المقر الجديد ، عجل التدخل الملكي من السير البطيء لعملية التوفيق والتفاهم بينهم ، إذ لا شك في أن إطاعة أمر خارجي صارم كانت مفضلة على العصيان والتنازع والبقاء على خلاف لا ينتهى . وحتى العادات المفيدة قد تحمل في ثناياها بقايا عرضية لا يبررها العقل ، ولكنها تصبح في قدسية الأغراض البشرية المهمة التي تتمثل في العادات وقد كان ذلك موطن الضعف في القرية . وقد عمل القانون المكتوب ، شأنه شأن اللغة المكتوبة على إزالة هذه البقايا ، وأنتج قواعد محددة للمساواة والعدالة تستند إلى مبدأ أسمى ، وهو إرادة الملك التي كانت تعبيراً آخر للأمر الإلهي . وجوهر القانون : كما عبر عنه العالم ولهم أوستوالد Wilhelm Ostwald منذ نصف قرن مضى ، هو « السلوك الذي يمكن التنبؤ به » ، وهو ما أصبح ميسوراً في المجتمع بفضل القواعد المتوافقة ، والمقاييس المتوافقة للحكم ، والعقوبات المتوافقة للعصيان . وهذه المظاهر المتوافقة الواسعة النطاق قد صحبت مجيء المدينة متخطية عددا لا يحصى من الخلافات المحلية التي لا معنى لها .

ونمو الوعي في المدينة ، نتيجة لتلاحم العادات القروية والاختلافات الإقليمية ، قد أفضى إلى ظهور بداية السلوك الأدبي الناجم عن التدبر والروية ، فإن الحاكم المصري نفسه كان عليه في وقت مبكر جداً أن يبرر مسلكه الشخصي أمام الآلهة ، وأن يقيم الدليل على أنه كان يتجنب الشر ويعاون على الخير . ومع ازدياد انشغال المجتمع بأمور الدنيا بسبب اتساع آفاق التجارة والصناعة باطراد ، أصبح الدور الذي كانت المدينة تقوم به بوصفها موئل القانون والعدل والحق والمساواة ، مكماً للدور الذي كانت تؤديه بوصفها مظهراً دينياً يمثل الكون . ومن ثم أصبح يتحتم على

من يريد النظم من عادة لا يبررها العقل ، أو من عدوان لا يقره القانون ، أن يلجأ إلى ساحة القضاء في المدينة .

والمدينة بوضعها قدرا من السلطة في خدمة العدالة ، خارجة بذلك على الطريقة البطيئة العتيقة التي كانت القرية تحكم بها ، زادت السرعة التي تم بها إدخال النظام على شئونها الداخلية ، إلا أنها تركت في المنطقة الواقعة بين المدن مساحة من الأرض الخراب بلا حراسة ولا قانون ، حيث كان لا يتسنى لأى إله محلي أن يمارس سلطته أو ييسط سلطان شريعته الأدبية دون الاصطدام مع إله آخر . ومع ازدياد الشعور بنجية الأمل في الداخل ازداد الاتجاه نحو مضاعفة أعمال العدوان في الخارج ، فإن شعور الاستياء من الحاكم الجائر المحلي ، كان يمكن الإفادة منه بتوجيهه ضد العدو الخارجي .

ء - من الحماية إلى التدمير :

لما كانت المدينة المشوطة بالأسوار إلى حد ما مظهراً للقلق والعدوان المتزايدين ، فإنها قد حلت مكان صورة قديمة للهدوء والسلام في الريف . ونقد كان شعراء سومر الأقدمون يتطلعون وراءهم إلى عصر ذهبي سبق ظهور المدن عندما « لم تكن هناك أفعى ولا عقرب ولا ضبع ولا كلب وحشى ولا ذئب » ، وعندما « لم يكن هناك خوف ولا إرهاب ولم يكن للإنسان منافس » . وبطبيعة الحال لم يكن لهذا العصر الخرافي وجود على الإطلاق ، ولا شك في أن السومريين أنفسهم كانوا على شىء من العلم بهذه الحقيقة . بيد أن الحيوانات السامة الخطرة التي كان وجودها يثير مخاوفهم ، قد اتخذت مظهراً جديداً مع تفاقم أمر القرابين البشرية والحرب المنطلقة من كل قيد ، ذلك أنها كانت ترمز إلى حقائق الحصومة والعداء بين البشر . وعندما عمد الإنسان المتمدن إلى توسيع كل سلطاته ، فإنه منح هذه المخلوقات المتوحشة مكاناً فسيحاً في الشكل الذى اتخذته لنفسه .

وقد كان لدى الإنسان البدائي العارى ، الأعزل من السلاح ، المعرض

لكل المخاطر - قد كان لديه من الدهاء ما يكفي للسيطرة على كل منافسيه الطبيعيين . بيد أنه قد أوجد أخيراً مخلوقاً سوف يثير وجوده الرعب في نفسه تكراراً . ذلك هو العدو الإنسانى ، ذاته الأخرى وصنوه ، الواقع في حوزة إله آخر ، المندمج في مدينة أخرى ، القادر على مهاجمته بدون إثارة كما هوجمت أور (Uf) .

والتجمع ذاته - الذى ضاعف من سلطات الإله والملك والمدينة ، وجعلها للمجتمع من قوى معقدة تبين في حالة توتر - قد ضاعف كذلك من أسباب القلق الجماعى ، ووسع نطاق قوى التدمير . ألم يكن فيما أصبح للرجل المتمدن من قوات جماعية متزايدة شىء من الإهانة للآلهة ، فلم يكن هناك سبيل إلى تهدئة خواطرهم إلا بالقضاء التام على مزاعم وادعاءات الآلهة المنافسين لهم ؟ ومن كان العدو ؟ إنه كل من كان يعبد إلهاً آخر ، أى كل من كان ينافس الملك في سلطاته ، أو يقاوم إرادة الملك ، وهكذا فإن التكافل على نحو يزداد تعقداً في داخل المدينة والمنطقة الزراعية المجاورة لها ، كان يقابله اتخاذ النهب والتدمير أساساً للعلاقة مع كل من يحتمل أن يكون من المنافسين . والواقع أنه كلما أصبحت وجوه نشاط المدينة أكثر اتجاهها نحو التعقل والبر في الداخل ، ازداد اتجاهها بالقدر نفسه تقريباً نحو عدم التعقل والضغن في علاقاتها الخارجية ، وهذا ينطبق حتى اليوم على التجمعات الأوسع نطاقاً التى خلفت المدينة .

وكانت السلطة الملكية نفسها تقبى مدى قوتها وتمتعها بالرضى الإلهى ليس بمجرد قدرتها على الإنشاء ، بل أهم من ذلك ، بقدرتها على السلب والتدمير والإبادة . وفي الواقع - كما صرح أفلاطون في « القوانين » ، « أن كل مدينة في حالة حرب طبيعية مع كل مدينة أخرى » ، وإنها لحقيقة بسيطة كشفها الملاحظة . وهكذا فإن ما اعترى القوة في الأصل من الانحرافات التى اقترنت بما أحرزته المدينة من تقدم عظيم في الناحيتين التقنية



والثقافية قد أفسد ، وكثيرا ما قضى على الأعمال الجليلة التى قامت بها المدينة ، إلى وقتنا الحاضر . وهل هى من محض المصادفة أن أقدم مخلفات المدينة تصور تدميرها كما تظهر على اللوحات المصرية التى ترجع إلى عصر ما قبل الأسرات ؟

وفى أثناء تحويل مجموعات مفككة من القرى إلى مجتمعات حضرية ، قادرة على القيام بتبادل المعاملات فى نطاق أوسع مدى ، وإقامة منشآت أعظم شأنًا ، أصبحت كل ناحية من نواحي الحياة كفاحا وعذابا ، وصراعا مريرا ينتهى بالموت البدنى أو المعنوى . وعلى حين أن الصفة القدسية للاتصال الجنسى بين ملك بابل والكاهنة ، فى حجرة النوم المقدسة بأعلى المعبد ، كانت تعيد إلى الأذهان عبادة الخصوبة التى كانت أقدم عهداً ومخصصة لرعاية الحياة ، كانت الأساطير الجديدة تعبر أساسا عن المعارضة التى لا تلتين ، والصراع والعدوان ، والقوة التى لا تحصى ولا توصف : قوات الظلام ضد قوات النور ، ست ضد عدوه أوزيريس ، وماردوك ضد تيامات ، حتى النجوم كون منها الأزانكة جيوشا متعادية للشرق والغرب .

وعلى الرغم من أن عادات القرية التى كانت أكثر ميلا إلى التعاون ، احتفظت بمكانها فى « الرشنة » وفى الحقل ، فإنه بالذات فى أداء المهام الجديدة للمدينة ، أحس الناس بوطأة العصا والسوط — وهو ما يسمى بالصوبلخان نادبا — وإذا ما أعطى مزارع القرية فسحة من الوقت ، فإنه يستطيع أن يتعلم كثيرا من الحيل وضروب المراوغة لمقاومة ألوان القهر والإرغام ، ومطالب عمال الحكومة ، بل إن ما يلوح من غباوته ، كثيرا ما يكون وسيلة « لعدم سماع » الأوامر التى لا يعتزم إطاعتها . وأما أولئك الذين وقعوا فى قبضة المدينة ، فإنه لم يكن أمامهم من خيار إلا الطاعة ، سواء أكانوا قد استرقوا صراحة أم استعبدوا بوسيلة أكثر خفاء . وكان الفرد من رعايا المدينة — قبل أن يصبح مواطنا كاملا الإهاب — لكى

يحافظ على كرامته حيال كل ما تفرضه عليه الطبقات الحاكمة ، يوحد بين صوالحه الشخصية وصوالح سادته ، فإن خير ما يمكن عمله إذا تعذرت مقاومة الفاتح مقاومة ناجحة ، هو الانضمام إلى جانبه ، وانهاز فرصة للفوز بشيء من الغنيمة المرتقبة .

وعلى الرغم مما كان يوحى به مظهر المدينة من الحماية والأمان ، فإنها منذ نشأتها الأولى تقريبا ، لم تأت فحسب بتوقع الاعتداء من الخارج ، بل أيضا بتوقع اشتداد الصراع في الداخل ، فإن عددا كبيرا من الحروب الصغيرة كان ينشب في ساحة السوق ، أو في دور القضاء ، أو في مباريات الكرة ، أو في ساحات المصارعة . ولقد كان هيرودوت شاهد عيان لمعركة دموية جرت بالصوالج وفقا للطقوس الدينية بين قوات النور وقوات الظلام في داخل الحرم المقدس لمعبد مصرى . ولقد كان من صميم المدينة استخدام القوة في أى شكل من أشكالها ، فقد أوجدت المدينة عشرات من الطرق للإعراب عن الصراع والعدوان والسيطرة والغزو والاستعباد . فهل نعجب من أن إنسان العصور المبكرة كان يرنو ببصره إلى الوراء ، ويعتبر العهد الذى سبق ظهور المدينة عهدا ذهيبا ؟ أو من أنه كان مثل هسيود (Hesiod) يرى أن كل نحسن في صناعة استخراج المعادن والأسلحة كان يهبط بمستوى حياة الإنسان ، ولذلك انحدرت البشرية في عصر الحديد إلى أسفل درك عرفته ، ( ولم يكن في وسعه أن يتنبأ بمدى الانحطاط الذى سوف يتدهور إليه الإنسان أكثر من ذلك ، باستخدام أساليب علمية دقيقة للإبادة الشاملة بمواد ذرية أو بكتيرية ) .

ومن المعروف أنه لكل الكائنات العضوية حدود في نموها وانتشارها: تفرضها حاجتها إلى البقاء مكتفية بذاتها مسترشدة بنفسها ، وذلك لأنها لا تستطيع النمو على حساب جيرانها إلا بفقدان المساعدات التى تستمدّها.

حياتها من نشاط جيرانها . ولقد تقبلت المجتمعات البدائية الصغيرة هذه القيود وهذا التوازن القهري ، شأنها شأن مجتمعات البيئة الطبيعية .

أما المجتمعات الحضرية ، فإنها عندما انشغلت بالانتساع الحديد في بسط سلطتها ، أضاعت هذا الإحساس بمدى حدودها ، إذ أن مذهب القوة كان يعتز باستعراض مظاهرها التي لا حد لها ، فقد كان ذلك يهيئ من أسباب السرور والابتهاج ما توفره ممارسة الرياضة لذاتها ، فضلا عن الفوز بشمار العمل دون حاجة إلى تكبد عناء مشقته اليومية ، وذلك عن طريق الاغتصاب الجماعي عنوة ، والاستعباد على نطاق واسع ، فكانت السماء هي الحد . وازدياد أحجام الأهرام الكبرى تنهض دليلا على هذا الإحساس الفجائي بالنشوة والزهو ، وهو الذي تصوره الأساطير أيضا في قصة برج بابل الضخم ، وإن كان قصور وسائل المواصلات قد حد من انتشار هذه القصة على النحو الذي كان من الممكن أن يؤدي إليه اتساع نطاق السيادة البابلية لغويا وثقافيا .

وأما دورة الانتساع غير المحدود من مدينة إلى إمبراطورية ، فإن من اليسير اقتفاء أثرها . وبيان ذلك أن المدينة عندما ازداد عدد سكانها ، كان يتعين الالتجاء إما إلى توسيع نطاق المساحة اللازمة لإنتاج القوات الضروري ، وإما إلى توسيع مدى وسائل التكوين ، والاعتماد على مجتمع آخر عن طريق التعاون والمقايضة والتجارة ، أو عن طريق فرض الجزية قسرا ونزع الملكية والإبادة . فكان على المدينة أن تقرر أتلجأ إلى السلب أم إلى التكافل ، إلى الغزو أم التعاون ؟ إن أسطورة القوة لاتعرف إلا جوابا واحدا . وهكذا فإن نفس النجاح الذي أحرزته المدنية الحضرية بآرك المطالب والعادات ذات النزعة الخيرية التي نخرت باستمرار عظامها وجعلت فوائدها عديمة القيمة . ومن ثم فإن المجتمع الحضري الذي كان ينشأ صغيرا ، مكتفيا بذاته ، كان يتسع عنوة حتى يصبح إمبراطورية ، كقطرة صغيرة من ماء

الصابون ينفخ فيها حتى تصبح فقاعة كبيرة ، وكلتا الإمبراطورية والفقاعة تبعثان على الروعة بحجمهما ، ولكنهما هشتان بالقياس إلى ذلك الحجم . ونتيجة للافتقار إلى التماسك الداخلى ، فإن العواصم الأكثر نزوعا إلى الحرب ، كانت تضطر إلى الاستمرار فى سياسة التوسع لئلا ترتد القوة من جديد إلى حيث ازدهرت لأول مرة فى القرى والمراكز الحضرية المتمتعة بالحكم الذاتى . ولقد حدث مثل هذا الارتداد فعلا فى العهد الإقطاعى الذى تخلل حكم الأسرات فى مصر .

وإذا كنت على صواب فى تفسير الأدلة ، فإن الأوضاع التعاونية لنظام الحكم الحضري قد أفسدت ونخرت فى عظامها منذ البداية ، تلك الأساطير المدمرة والمؤدية للفتنة ، التى صاحبت - بل لعلها شجعت - على التوسع البالغ التطرف فى مجال القوة المادية والمهارة التقنية . ولذلك فإن التكافل الحضري الإيجابى كثيرا ما حل مكانه تكافل سلبي لا يقل عنه تعقيدا :

ولقد بلغ من إحساس حكام العصر البرونزى بمدى فداحة هذه النتائج السلبية ، أنهم كانوا فى بعض الأحيان يعمدون إلى موازنة مفاخراتهم العديدة بالغزو والإبادة ، بالإشارة إلى جهودهم فى سبيل السلم والعدالة ، ففى هامورابى مثلا ، يعلن فى فخر « لقد قضيت على الحرب ، وزدت من الرخاء فى البلاد ، وجعلت الشعوب تنعم بالراحة فى مواطن صديقة ، وحرصت على ألا أترك لأحد سبيلا إلى إرهابها » . ولكن ما كادت هذه الكلمات تخرج من فم حتى بدأت من جديد دورة التوسع والاستغلال والتدمير . وطبقا للقواعد المفضلة التى كان الآلهة والملوك يبتغونها ، لم يكن فى وسع أى مدينة أن تحقق اتساعها إلا بتدمير مدن أخرى والقضاء عليها .

وهكذا فإن المدينة - وهى أنفُس المبتكرات الجماعية للمدينة ، ولا يوجد ما يفوقها فى نقل الحضارة سوى اللغة نفسها - أصبحت من بداية أمرها وعاء لقوة داخلية مدمرة موجهة نحو التخریب والإبادة بلا انقطاع . وكان

من نتائج هذا التراث المتغلغل حتى الأعماق ، أنه أصبح من المشكوك فيه الآن أن يكتب البقاء للمدينة نفسها ، بل لأى شطر كبير غير مشوه من الجنس البشرى ، وقد يبقى هذا الشك أمدا طويلا مهما بذل من محاولات التوفيق المؤقتة .

وكما بين باتريك جيديس P. Geddes منذ زمن طويل ، أن كل مدينة تاريخية تبدأ بمركز حضرى ينبض بالحياة هو المدينة ، وتنتهى إلى مقبرة عامة تمثل بالتراب والعظام ، هى الجبانة أو مدينة الأموات . وهى أطلال لفحها نيران الحريق ، وتتألف من مبان متصدعة ، وورش خاوية ، وأكداس من القمامة لامعنى لها ، وأما سكان تلك الديار فإنهم قتلوا أو أخذوا عبيدا .

وإننا لنقرأ فى جزء من أجزاء التوراة ، ويدعى « القضاة » : « واستولى على المدينة وذبح من فيها من الناس ودمر المدينة وجعل سافلها عاليها . . » ، وإن ما تبعته هذه القصة من الرعب ، بما تلم عنه من تعاسة بالغة ويأس شامل ، يمثل الغاية الإنسانية التى تهدف إليها « الإلياذة » ، بيد أنه ، كما أثبت هاينريخ شليمان Heinrich Schliemann ، قد حدث قبل ذلك بزمن طويل أن دمرت ست مدن أخرى ، وكذلك نجد من عصر سابق للإلياذة بزمن طويل صيحة نماثلها فى المرارة والشعور العميق بعثها الحزن على مدينة أور التى كانت أعجوبة بين المدن القديمة ، وهى صرخة الالة والأسى التى أطلقها آلهة المدينة فقالت : « حقا لقد طارت عنى كل طيورى ، وكل المخلوقات ذات الأجنحة ، ولسوف أردد حسرتى على مدينتى ، فقد خطف كل بنائى وكل أبنائى ، ولسوف أردد حسرتى على رجالى ، وأندب حظ مدينتى التى لم يبق لها من وجود ، مدينتى التى هوجت بغير سبب . يا لوعتى على مدينتى التى هوجت ودمرت (١) .

( ١ ) إن كل ما ورد فى هذا الموضع وغيره من مقتطفات النصوص سواء أكانت من مصر أم من بلاد ما بين النهرين منقولة عن كتاب ( نصوص قديمة من الشرق الأدنى ) الذى تولد نشره جيمس بريتشارد ( مطبعة جامعة برنستون ) إلا حيث يرد تنبيه آخر إلى المصدر .

ولنتأمل أخيراً نقش سنخريب (Sennacherib) الذى يصف التدمير الشامل الذى أنزله بمدينة بابل : « إن المدينة ودورها من أساسها إلى قبتها قد دمرتها أنا وخربتها وأحرقها بالنار . والصور . . والصور الخارجى والمعابد وتماثيل الآلهة ، وأبراج المعابد المبنية من الطوب والطين ، على كثرة عددها ، قد دككتها دكا وألقيت بها فى قناة أراختو (Arakhtu) . وفى وسط تلك المدينة شقت قنوات ، وأغرقت موقعها بالماء ، وحتى أساسات المدينة دمرتها . لقد خربت المدينة على نحو أتم مما لو كان قد أحدثه فيضبان » . ولقد سبق سنخريب بهذه الأعمال وبالحلق الذى سمح بارتكابها ، الأعمال الوحشية التى يسرف فى ارتكابها عصرنا الذرى ، وإنما كانت تعوز سنخريب مهارتنا العلمية الحافظة ، ونفاقنا البالغ فى إخفاء مقاصدنا حتى على أنفسنا .

يبد أن القوات الإيجابية للتعاون والتجاوب العاطفى كانت تدفع الناس المرة بعد المرة إلى العودة إلى المواقع الحضرية التى نزل بها التدمير . « لتعبر المدن المحرقة التى أثارت الأسى فى أجيال عديدة من البشر » . ومن دواعى السخرية — وإن كان ذلك من دواعى التعزية أيضاً — أن المدن كثيراً ما بقيت بعد زوال الإمبراطوريات العسكرية التى بدا أنها قد دمرتها إلى الأبد — فدمشق وبغداد والقدس وأثينا ما زالت قائمة فى الأماكن التى كانت تشغلها فى الأصل ، وتنعم هذه المدن بالحياة ، وإن لم يظل ماثلاً أمام العين إلا بقايا قليلة من منشآتها القديمة .

ولقد كان ما باءت به الحياة فى المدينة من فشل مزمن خليقاً بأن يفضى إلى هجرها ، بل خليقاً بأن يؤدى إلى التخلّى جملة عن حياة المدن وكل ما لها من الصفات المتناقضة لولا حقيقة واحدة ، وهى تجديد حيويتها باستمرار ، بعناصر جديدة من المناطق الريفية كانت غضة غير مصقولة ، زاخرة بالقوة البدنية الخام ، والحيوية الجنسية ، والتلهف على الإنجاب

والإيمان العميق . فكان أولئك الريفيون يعيدون تغذية المدينة بدمائهم . وأكثر من ذلك بآمالهم . وطبقا لما يقوله الجغرافى الفرنسى ماكس سور Max Sorre فإنه حتى اليوم يعيش أربعة أخماس سكان العالم فى قرى هى من حيث ما تؤديه من مهام ، أقرب إلى نماذجها فى العصر الحجري الحديث منها إلى الحواضر المنظمة تنظيما راقيا التى أخذت تجتذب القرية إلى داخل مدارها ، وتعمل بسرعة متزايدة على تقويض أركان نظام حياتها القديم . بيد أننا إذا سمحنا باختفاء القرية ، فسيزول هذا العامل القديم من عوامل الأمان ، وما زال على الجنس البشرى أن يقدر مدى هذا الخطر ويعمل على تفاديه .

## الفصل الثالث

### أشكال ونماذج مبوارة عن الأسلاف

١ - مرد السهرول

لولا ما يبدو من أن أغلب التغيرات الخطيرة في تكوين المدينة وقعت قبل بداية عهد المدونات التاريخية لتمخض هذا البحث في أصل المدينة عن نتائج أكثر جلاء ووضوحاً. وذلك أنه عندما برزت ملامح المدينة للبيان بجلاء ، كان العهد قد طال على وجود المدينة ، وكانت المنظمات الجديدة التي استحدثتها المدينة قد صاغت في قالب ثابت . ولكن هناك صعوبات أخرى لا تقل جسامته عن ذلك فإنه لم يتيسر إلى الآن الكشف عن أى مدينة قديمة بأكملها ، كما أن بعضاً من أقدم المدن التي قد تستطيع أن تكشف لنا عن الكثير من الحقائق ما زالت عامرة بالمساكن هائلة بمناعتها حيال فؤوس المنقبين .

والذلك فإن ما يوجد في الأدلة من الثغرات يسبب الحيرة ، فهناك خمسة آلاف عام من التاريخ الحضري ، وحقبة قد تماثلها من تاريخ العهد السابق لظهور المدن ، وكل ذلك موزع على بضع عشرات من المواقع التي لم تستكشف إلا جزئياً . فتاريخ المدن العظيمة أور ونيبور وأوروك وطيبة وهليوبوليس وآشور ونيوى وبابل يمتد طوال فترة تبلغ ثلاثة آلاف سنة لا يمكن أن نطمع في ملء فراغها الشاسع بحفنة من الآثار وبضع مئات من صفحات النصوص المدونة . وعند السير فوق مثل هذه الأرض الرخوة فإن الحقائق التي تبدو كأشد مرتفعات الأرض صلابة قد يثبت خداعها عند الاختبار ويرى المرء نفسه مضطراً في أغلب الأحيان إلى أن يختار بين عدم التقدم على الإطلاق أو الانزلاق إلى هاوية من الافتراض بلا قرار . فليحذر القارئ وليتحمل مسؤولية المخاطرة إذا ما أقدم !



وفضلاً عما في البقايا الظاهرة للإيمان من نقص ، فإن المدينتين العظيمتين اللتين يحتمل أن تكون المدينة قد اتخذت شكلها فيهما لأول مرة ، وهما مصر وبلاد ما بين النهرين ، تتجلى فيهما متناقضات تبعث على القلق ولا تزداد إلا حدة إذا ما شملنا بنظرنا كذلك فلسطين وإيران ووادي السند . وإذا كان من شأن كل هذه الاختلافات أن تميظ اللثام عن أنواع من التطور الحضري لها قيمتها ، فإنها تجعل من العسير إعطاء ما يقرب من صورة عامة لأصل المدينة . ويجب التنبيه أولاً إلى ضيق النطاق الجغرافي لموطن المدن الأصلية ، فإن المدينة بوصفها عاملاً جوهرياً في إقامة دعائم المدنية يبدو أنها نشأت في أودية عدد قليل من الأنهار الكبرى ، وهي النيل ، والدجلة ، والفرات ، والسند ، وهوانج هو . وأما القرى فقد كان قيامها ميسوراً حينما وجدت الظروف الملائمة لممارسة الزراعة البدائية وتربية الماشية ، بل كان من الميسور إقامة مواطن للاستقرار أكبر من القرية في أقاليم مثل « النقب » بفلسطين حالما توافر العدد الكافي من الأيدي العاملة لتشييد الصهاريج والخزانات للمعاونة على اجتياز فصل الجفاف ، ولا يبعد أن تكون لا تزال مطمورة إلى غير رجعة في طمي دلتا النيل والفرات قرى وبلاد ريفية أكبر منها بكثير ومعاصرة لما كشف عنه في أريحا . وأغلب الظن أن تكون معظم الأعضاء الطبيعية لمجتمع حضري وثيق الترابط قد تكونت قبل أن يكتمل نضج التركيب الحضري الجديد الذي تمثل في المدينة ونقلته إلى العصور التالية . ولكن أمانة المدينة هي خلوها مما اتسمت به المجتمعات الريفية من قصور وأفق محدود ، فهي ثمرة حشد طاقات هائلة من الحيوية والقوة والثروة كانت في البداية متصورة بحكم الضرورة على بعض وديان نهر عظيمة في أقاليم وهبت من أنزانيا ما لم يوجهه سواها . وعندما تم تصريف مياه المستنقعات وأمكن التحكم في مستوى الماء ، تبين أن أرض هذه الأودية بالغة الخصوبة ، فإنه حتى بدون الاستعانة بالسجاد الحيواني ،

كان ترسب الطمي الغني في وقت الفيضان كفيلاً بإنتاج محصول يكاد يزيد مائة ضعف على البذور الأصلية ، وأحياناً بإنتاج محصولين أو ثلاثة محصولات في السنة ٥

وفي فلسطين ، وهي واسطة عقد الهلال الخصيب الذي يمتد طرفاه إلى النيل الأعلى والقرابات الأدنى ، وجد الإنسان الأصل البري لسلالة القمح ، وكان يلتقطه قبل أن يتعلم في العصر الحجري الحديث كيف يزرع المحصولات بانتظام . وطبقاً لما ورد في لوحة توجد الآن في جينا (Jena) أحضر إلهان أخوان الشعير من الجبال إلى مدينة « سومر » التي لم تكن تعرف الشعير ، ومن المحتمل أن يكونا قد أحضرا كذلك مع هذه الهدية المحسوسة صورة الجبل المقدس والقلعة المحوطة بالأسوار . وعندما تحسن صنف هذه الحبوب الأولى من القمح والشعير والسهم لم يبق إلا ابتكار المحراث واستئناس دواب الجر لكي تصبح التربة الثقيلة وفيرة الإنتاج . وعندما أصبحت تحت إمرة المجتمع كميات مخزنة من الحبوب الصلبة الغنية بالبروتينات التي لا تلتف إذا احتفظ بها جافة تيسر لأول مرة إطعام عدد كبير من السكان الحضريين .

وبفضل زراعة أشجار النخيل حصلت الحضارة في بلاد ما بين النهرين على مورد زراعي متعدد الجوانب ، إذ كانت تستمد من هذه الأشجار طعاماً ونبذاً ، ومادة للتسقيف وصنع الحصير والسلال ، وسقائناً للأعمدة وليفاً لعمل الجبال .

وعندما ابتكرت السفن ، أصبحت الأنهار أولى الطرق العامة ، فهي أحزمة متحركة من الماء يبلغ طولها ستمائة ميل في مصر ، وبلاد ما بين النهرين ، وألف ميل في وادي السند . وقد كون كل من هذه الأنهار نظاماً للنقل على هيئة العمود الفقري ، أو إن شئت فقل نظاماً فقارياً للنقل اتخذ منه نموذجاً لأحدود الري والترعة ، على حين أن فيضاناتها الفجائية الموسمية فرضت على

مزارعى القرية أن يتكاتفوا لإصلاح ما يثقله الفيضان ، ولتجميع المياه حول حقولهم أثناء لفرة الجفاف وأخيراً لإنشاء شبكة كاملة من الجسور والترع وأعمال الري . ولقد كانت إقامة هذه المرافق تتطلب قدراً من الاختلاط الاجتماعى والتعاون والتخطيط لأجل طويل ، مما لم تكن حضارة القرية تحتاج إليه ، ولا تشجع عليه بسبب ما درجت عليه منذ عهد بعيد من الاكتفاء الذاتى وقبول قصورها عن رضا وطيب خاطر . ولذلك فإن الظروف ذاتها التى جعلت قيام مراكز حضرية كبيرة أمراً ميسوراً من الناحية المادية ، جعلته كذلك أمراً ضرورياً من الناحية الاجتماعية .

وعلى الرغم من أن الحضارة القروية حققت من الألفة والاستقرار فى مجتمعها ما لم تعرفه حضارة المدينة إلا نادراً ، فإن مركز الاستقرار الصغير كان تحت رحمة عوامل الطبيعة ، فقد كان من الممكن أن تطيح به عاصفة ، أو يهلك جوعاً فى فترة جفاف دون أن يستطيع الحصول على عون من أقرب جيرانه على بعد أميال قليلة منه . ولقد تبدلت هذه الحالة عندما أصبح فى وسع المدينة أن تحشد الأيدى العاملة وتباشر سلطة مركزة . ولا جدال فى أن انتقال السلطة إلى المدينة حرم ابن القرية قدراً غير قليل من حقه فى حكم نفسه ، وما كان يشعر به من الألفة المطلقة فى بيئته ، حيث كان كل مخلوق بشرى وكل حيوان تقريباً وكل رقعة أرض أو مجرى ماء فيها معروفاً لديه معرفة وثيقة . بيد أنه إذا كان ابن القرية قد خضع للقوات الحديدية الفعالة فى المدينة ، بل ربط بين حياته ذاتها وبين تلك القوات ، فإنه قد ظفر بنصيب من الرخاء والطمأنينة لم يتمتع بهما مطلقاً من قبل .

وإذن فإن تحول القرية إلى مدينة لم يكن مجرد تغيير فى الحجم والقياس - وإن كان قد انطوى على هذين العاملين - بل إنه كان على الأصح تغييراً فى الاتجاه والهدف تبين فى نوع جديد من التنظيم .

ولعل أكبر رابطة بين مبصر وبلاد ما بين النهرين ، هي ما توافر في بيئتهما من الأحوال الجغرافية المشتركة التي سبقت قيامهما ، وذلك أن اشتداد جفاف الطقس منذ سنة ٧٠٠٠ قبل الميلاد ، وهو ما حول الأرض التي تكسوها الحشائش إلى سهوب وصحارى ، جعل أودية تلك الأنهار العظيمة قابلة للزراعة على ما فيها من مستنقعات . فهنا وهناك في جنبات السهل الفسيح ، حيث كانت تتوافر بكثرة الطيور البرية وحيوانات الصيد الصغيرة ، وكذلك الأسماك وهي أيسر مصادر البروتين الحيوانى ، كانت تنشأ مراكز صغيرة للاستقرار . وقد كان السكان يستخدمون حزاماً من السمار لصنع أبسط نوع من القوارب للتنقل في أرجاء هذه المغاظة المائية ، وقد اغتبط جيمس هنرى بريستد Breasted حين وجد منذ نصف قرن مضى أن تلك القوارب كانت لا تزال مستعملة عندئذ . وقد كانت تلك الحياة بدائية ، لكنها لم تختلف كثيراً عن الحياة التي كان يعيشها حتى الأمس القريب القناصة والصيادون في مستنقعات وادى الرون الأدنى .

وكان جفاف السهول على هذا النحو البطيء مصحوباً بتجمع السكان تدريجياً فيما كان يبرز من بقع الأرض الصلبة ، ومع استمرار الجفاف ازدادت مساحة هذه البقاع ، وكان من أثر الأساليب الجديدة في الزراعة أن اتسعت وتحددت المراعى والحقول . وعلى مر الزمن أصبح خطر ذبول المحصول في فترات التخاريق تحت وطأة الحرارة الاستوائية يتنى بشق القنوات ، وفي النهاية بابتكار الساقية لرفع الماء من النهر المنخفض إلى الشاطئ المرتفع .

والمواد الأجنبية التي وجدت في قبور من العصر السابق على عهد الأسرات تنهض دليلاً على أنه حتى عند ما كان أهالى أودية هذه الأنهار - التي تحاكي العمود الفقري - يعيشون وسط ظروف بدائية في قرى صغيرة على الفطرة ، كان يوجد نوع من التجارة التي بلغ من رواجها في الخارج أنها كانت تصل إلى إيران . ولعل ذلك كان يتم على مراحل بطيئة في سلسلة من عمليات الشراء

والمقايسة على نطاق ضيق . وبحكم الضرورة كان السكان يتكاثرون على ضفاف الأنهار . ولقد لاحظ فليندرز بيتري أنه في مصر كان الفلاحون يقومون بزراعة الأراضي الخصبة المجاورة للنهر والترع ، وأن عبيد المعابد كانوا يزرعون ما وراء تلك الأراضي من المناطق الأقل خصوبة ، على حين كان الجنود يستغلون الأراضي التي كانت أكثر من ذلك فقراً وتقرب من الصحراء وتغمرها المياه مما جعلها خليطاً من المستنقعات والأراضي الجرداء .

ولم تكن تلاصق هذه السهول الخصبة جبال ولا غابات يتعذر اختراقها ، وعلى الرغم من أنه لم يكن ليتسنى للزراعة أن تتقدم على نطاق واسع إلى أن يتم تصريف مياه المستنقعات ، والتحكم في المياه التي كانت تتدفق بجماعة في بلاد ما بين النهرين ، فإنه كان من المستطاع ، بالتدريج بالصبر ، والتعاون في بذل الجهود ، شق المصارف والقنوات بذات السهولة التي يبذلها الطفل عندما يصنع من الرمال على شاطئ البحر فتحات لتدفق المياه ، وسدوداً لحجزها . والواقع أنه إذا كان السكان لم يخططوا الأرض بطريقة منظمة ، فإن الطبيعة تولت ذلك بطريقتها الغشوم الخاصة ، وذلك بغمر الأرض سنوياً بالطين في وادي النيل ، أو بإحداث تقبب في الطبقة الأرضية ، وفيضان عرم مما أدى إلى سد بعض المسالك وتغيير مجرى النهر في وادي الفرات البطيء ، ووادي دجلة العنيف النائر .

ولتفادي التقيضين ، الصحراء والمستنقع ، فإن بلاد ما بين النهرين - وربما بدأت بذلك قرى منعزلة - أخذت في إنشاء شبك محلية من أخاديد الري والترع ، وإقامة مساكن تحوطها جسور ، واستخدام القار والأخشاب التي كانوا يجلبونها من الوادي الأعلى في الشمال لتقوية الشواطئ ومنع الماء من التسرب . فقد كان ضبط المياه ثمن بقاء المجتمع ، وذلك لأنه كان يهدده خطر طبيعي من نقص المياه عند بداية موسم نمو المزروعات ، وكذلك من احتمال حدوث العواصف والفيضانات في وقت الحصاد ، فكان الإنتاج الزراعي هناك يعتمد على يقظة دائمة وجهود جماعية .

وعند ما قبلت القرى هذا التحدى الصارم تعلمت في مرحلة مبكرة مزايا تبادل المعونة والتخطيط لأجل طويل ، والاضطلاع في صبر بعبء الواجب . المشترك ، وكان كل ذلك يتكرر حدوثه موسماً بعد موسم . وإن سلطة مجلس شيوخ القرية التي عمرت أمداً طويلاً لتشير إلى ما كان يحدث منذ عهد مبكر من تجنيد جماعي للأيدى العاملة تحت زعامة محلية قادرة . ولعل هذا القدر من التعاون الجماعي قد أسهم بدوره في تزويد النظام الملكي في بلاد ما بين النهرين بطاقة بشرية مقيدة بهذه الالتزامات على نقيض النظام الملكي في مصر ، إلا أن ذلك مهد الطريق لإقامة سلطة أكثر تركيزاً بحيث تستطيع معالجة الأمور في مساحة أوسع نطاقاً .

بيد أنه في بلاد ما بين النهرين حالما يسترضى إله العاصفة - ويحتال عليه لانقاء شره - كان يتوافر فيض هائل من القوت والحوية البشرية ، حتى صوف الأغنام في هذه الأودية كان أكثر غزارة ونعومة من صوف أغنام المراعى الأشد جفافاً ، فأصبح المنسوجات بابل الصوفية من الشهرة مالا يقطان مصر<sup>(١)</sup> . وقد كانت المخاطر جسيمة كما كانت الجهود اللازمة للتغلب عاها تبعث على اليأس ، ولكن ثمار الكفاح كانت طائلة .

ومن الطبيعي إذن ، بل يكاد يكون من المحقق أنه بفضل هذا الفيض العظيم الأول تبوأ سومر مكان الصدارة ، وهو ما يذهب إليه بقوة أغلب علماء آثار بلاد ما بين النهرين . ولقد نشأت سومر وسط وكر المدن التي قامت في أراضي الدلتا على مقربة من الخليج الفارسي حيث كانت تلفحها حرارة بالغة في الشدة . ولم يقتصر دور هذه المدن على مجرد الإيجاء بإقامة أولى العائز الضخمة التي شيدت في مصر بالطوب ، بل إنها أخذت تتقدم حثيثاً في مجالات الفلك والكتابة والتنظيم الحربي وشتى الترع والرى ، ولم تكن

(١) لا يستقيم المعنى هنا تاريخياً إلا إذا كان المؤلف يقصد شهرة أقطان مصر الحديثة . وذلك لأن مصر لم تزور القطن قديماً . والمقارنة الجائزة هنا تكون بمنسوجات مصر الكثرانية التي تمت في العصور القديمة بشهرة فائقة . (المشرفة)

أقل تقدماً كذلك في مجال التجارة والصناعة . ولقد خلفت هذه المدن طابعها في مدن وادى السند القاصية عن طريق التجارة ، بل كذلك فيما يحتمل عن طريق علاقات أوثق من ذلك .

أما مصر فتتكشف عن مجموعة كاملة من وجوه التباين مع بلاد ما بين النهرين في كل ناحية من نواحي الحياة والفكر ، بل إن النيل ليختلف عن الدجلة والفرات في طبيعته ، ويجرى في اتجاه مضاد لاتجاههما . وإن مصر بما لها من سماء صافية ، وفيضان سنوى تنطلق مياهه في هودة ويمكن التنبؤ بموعده حلوله ، لتعيش في ظروف أكثر رفقاً من ظروف بلاد ما بين النهرين ، وتستمتع بأحوال معتدلة في انتظامها ، ومختلفة عما في تلك البلاد من العواصف والصراع ووميض البرق ونكبات السيول والفيضانات ، حيث ينعكس عنف الطبيعة في عنف الناس . وعندما عرفت في مصر الحبوب الجديدة وزراعة المحراث ، نشأ فيض مماثل من القوت ونجم عن هذا دون شك فيض من الأطفال . إلا أن كل ما قامت به مصر من أعمال الاستئناس كان يتم في جو هادئ لا تعكر صفوه العواصف ، ولا يغشى أفقه ظلام الشك ، ولا يشوه جماله تكرار الفشل . فكانت الحياة هائلة ، وكانت حياة الخلد أسمى ما يصل إليه الخيال من صور الهناء ، ولذلك فإنه حتى في وسط الشدائد التي اتسم بها انهيار الدولة القديمة ، يقول إيبو - وير Ipu - wer « إن الدنيا لا تزال بخير عندما تشيد الأبدى الأهرام ، وعندما تحفر الترع ، وعندما تغرس الخمايل للآلهة » .

وعلى النقيض من ذلك تروى أسطورة من أقدم أساطير بلاد ما بين النهرين . كيف أن العشب الذي كان من شأنه منح جيلجاميش الخلود ، ألهمه ثعبان . عندها نام . فلئن القوم « ذوى الرءوس السوداء » لم يؤمنوا بالخلود بوصفه عوضاً كافياً عما كان يصادفهم دائماً من خيبة أمل . ولوأنهم اعتقدوا في وجود حياة أخرى لما رأوا فيها موثلاً للسعادة ، بل مصدرآ آخر للمخاوف .

وأما المصريون فقد بلغ بهم حب الحياة إلى حد أنهم كانوا يرحبون بالموت ، وكانوا يستخدمون كل الوسائل المادية والسحرية ليحتفظوا بالموتى أحياء في مظهرهم الجسماني ، وليضمنوا لهم كل أسباب الراحة والمتعة التي ألفوها في حياتهم على الأرض . وإذا كان مصير فرعون الخلود فكذلك كان مصير المجتمع بأسره عن طريق التوحيد مع فرعون . وهذه الاختلافات بين المصريين وأهل بلاد ما بين النهرين تفسر إلى حد ما وجوه التباين بين تراث القريتين من المخلفات الحضارية . ففي مصر كان الموتى يشرفون من عليائهم على الأحياء في رفق وحنان ، ولذا فحتى قسط البيت كانت تحنط لضمان حياتها مستقبلاً .

وعلى الرغم من ذلك فإن وادي النيل قام بنفس الوثبة ، وانتقل من حضارة قبلية مكتفية بذاتها في حدود القرية ، إلى حضارة مركزية في المدينة تحت سيطرة المعبد والقصر - إلا أن المدينة اتخذت في مصر شكلاً مختلفاً عن الشكل الذي اتخذته في بلاد ما بين النهرين . ولكن في كلا الإقليمين حدث نفس التجمع في القوى ، كما حدث في كليهما نفس التضخم في السلطة المركزية ونفس الانطلاق في مظاهر النشاط الجماعي . وكذلك تجلت في كليهما رغبة جديدة لإحراز القوة ، لم تتكشف إلى ذلك الحين إلا في الطقوس السحرية ، وقد أخذت هذه الرغبة تعرب عن نفسها بتخيلات بالغة التطرف وبالقيام بأعمال جريئة . فالأعمال التي كانت الأساطير تعزو القيام بها إلى أحد الكهنة في جيل من الأجيال كان يضطلع بها بطل أو ملك في الجيل التالي .

وفي كنف هذه الظروف كانت تنطلق عندئذ عن غير عمد قوى متفجرة . وإذا كانت الإلهات المخادعات والآلهة المتوحشة كثيراً ما تبدو على نحو الرجل المتمدد في مجافاته للشفقة والرحمة ، فإنه من الحق كذلك أنه كان في وسع أبناء المدن أن يسموا إلى مرتبة الآلهة ، ويصبحوا متحررين من قيود مجازاة غيرهم ، ومن ذلك الإحساس بضالة شأنهم الذي كان يتسبب في شل حركتهم .



وكان وجود أعداد ضخمة من نفس الجنس ماثلة أمام العين - وهى أعداد لم تشاهد إطلاقاً فى أى اجتماعات بدائية سابقة - يزيد من قوة الملوك والحكام ورعاياهم : فكانوا يشتركون جميعاً فى القيام بهجوم جماعى بلا هوادة على كل جزء من البيئة التى تحوطهم : حيناً بقصد إعادة تشكيلها ، وحيناً لأغراض تعبيرية واستعراضية ، وحيناً لمحض التخريب .

وهذا التوسع فى القوى البشرية قد مهد الطريق للمدينة ، ولكن هذا التوسع كان موجوداً بالفعل فى مصر إبان عهد الأهرام قبل أن تبنى أى مدينة من المدن التى يمكن التعرف عليها الآن . وما زال هناك شك فيما إذا كان الملك ، الذى تدعوه الأساطير مينا ، قد شيد مدينة « طيبة » (١) عندما قام لأول مرة بتوحيد « الأرضين » : مصر العليا والسفلى . وأما أنه قام بتحويل مجرى النيل عند هذه النقطة فيبدو أنه أقل مدعاة للشك . وفى مجال التحسينات الفنية ، نجد أن العصر الحجري الحديث بأوعيته قد وضع ما توافر لديه من تسهيلات تحت إمرة العصر البرونزى بآلاته . ولقد لبثت الآلات الجديدة نفسها تنتظر زمناً طويلاً للاعتراف بها ، أو على الأصح للتعرف على حقيقة أمرها ، وذلك أن أقدم الآلات المعقدة لتوليد القوى لم تكن مكونة من الخشب ولا المعادن ، بل من عناصر بشرية قابلة للفناء ، لكل منها وظيفة خاصة فى جهاز آلى أكبر ، تحت إشراف بشرى مركز ، إذ أن الجيش العرمرم الذى قام ببناء الهرم الأكبر - وكان يبلغ عدده حوالى مائة ألف من الكهنة ورجال العلم والمهندسين والمعماريين ورؤساء العمال والعمال - أن هذا الجيش تكونت منه الآلة المعقدة الأولى . وقد تم ابتكارها فى الوقت الذى لم تكن الفنون الصناعية قد أنتجت فيه أكثر من « آلات » قليلة بسيطة مثل السطح المائل والزحافة ، ولم تكن قد أنتجت بعد مركبات ذات عجل .

وليس فى مقدور الإنسان الحديث مع كل ما لديه من آلات للجبر والرفع

(١) من الجلى أن المؤلف يتصد منف . (المشرف)

أن يأتي الآن في مجال الهندسة المدنية بما كان يخرج عن طاقة تلك الآلات البشرية الأولى . بل إن السرعة لم تكون تعوز ذلك النظام الاقتصادي القائم على الآلات البشرية ، فعلى حين أن كاندرايات العصور الوسطى كانت كثيراً ما تحتاج إلى قرون لإتمامها ، كان الكثير من المقابر المصرية يتم في مدة حياة فرعون الذي كان مقدراً لمياه أن تدفن فيها ، وأحياناً في مدة جيل واحد ، فلا عجب أن كانت السلطة المركزية التي تقوم على إدارة تلك الآلات تبدو حقيقة في مظهر الآلهة .

وسط تلك البنيات الطبيعية والاجتماعية المتناقضة ، أقيمت عندئذ أساسات المدينة طبقاً للمقاييس المتواضعة للقرية والمدينة الريفية . ولقد أصبح إنشاء المدينة في ذاته أمراً ميسوراً بفضل خصوبة الأودية العظيمة وإنتاجها ، وقدرة القرية الصغيرة على التوالد والتكاثر - وكانت موفرة الغذاء ، وتنصرف انصرافاً كاملاً إلى شئون الحياة - وكذلك بفضل التنقل بالطرق المائية ، وتوافر قدر عظيم من الوسائل المادية والطاقة الحيوية لاسد حاجات طبقات بأكملها أصبحت معفاة من الوصاية القروية القديمة ، ومن متاعب العمل اليدوي . وكان الفائض الحضري متعدد الجوانب ، ولكن يلاحظ أن بداية اتساع نطاق وسائل النقل ، وامتداد طول الطرق التجارية ، يرجع إلى زمن سبق المدونات التاريخية بما لا يسمح بمتابعتها . فنحن نجد دليلاً على استخدام « السنج » obsidian في أقدم عهود « يارمو » Jarmo مع أن هذا الحجر الزجاجي الأسود استورد من جهة نائية . وإلى جانب هذه الاتصالات البعيدة المدى ، كان يحدث باطراد امتزاج بين الشعوب والحضارات على نحو ما حدث في مدينة أور من الامتزاج بين حضارات عبيد Ubaid وأوروك وجمادات نصر Jamdat Nasr .

## ٢ - نثر أطلال المدن

على الرغم من أن ما يوجد من أطلال المدن يزودنا أحياناً بما يشير إلى

ما كان يقترن بقيامها من أنظمة وحياة في ظل تلك الأنظمة ، فإنها لا تؤلف بحال سجلا متصلا لتاريخ المدينة في خلال الأربعة الآلاف السنة الأولى من حياتها ، بل إنه حتى في حالة مدينة حافلة بالمعالم والوثائق مثل مدينة روما ، ما زالت توجد في تاريخها ثغرات كبيرة لا نعرف شيئا عنها ، إلا أن قطع الأدلة المتبورة المتناثرة ، جديرة بأن نتأمل كلامها على حدة ، قبل أن نحاول ضم بعضها إلى البعض الآخر وسبر غور قيمتها ودلائها .

وأول ما نلاحظه هو أن الزيادة في عدد السكان وفي مساحة الأرض المشغولة بالمباني ، كانت أمانة على التدرج من قرية إلى مدينة ، ولكن هذا الفرق أبعد من أن يكون حاسما ، حيث إنه في أواخر العصر الحجري الحديث ، يحتمل أن تكون القرى الأوفر تقدما والواقعة عند الملتقى الطبيعي بين بعض المناطق ، قد اتسعت من حيث عدد السكان ومساحة الأرض الصالحة للزراعة دون أن يصحب ذلك أى تطور آخر ذى أهمية ، فإن ماله أهمية حضرية حاسمة ليس عدد السكان وحده في مساحة محدودة من الأرض ، بل العدد الذى يتسنى وضعه تحت سيطرة موحدة ، بحيث يتكون مجتمع له طابعه الخاص ويستهدف أغراضا تتجاوز حاجات الغذاء والبقاء .

ومن بين أكبر أطلال المدن المبكرة ، أطلال مجدو في فلسطين ، وكانت تشغل ثلاثة أفدنة ونصف فدان ، وأطلال جورنيا Gurnia في كريت ، وتضم ستين منزلا تبلغ مساحة مسطحها ستة أفدنة ونصف فدان لا غير . ومن الواضح أن كلا من مجدو وجورنيا لم تكن إلاقية ، ولو أنه من المحتمل أن القرى المبكرة كانت لا تشغل سوى فدان واحد أو فدانين ، وتأوى أقل من اثنتى عشرة أسرة . وفيما بعد ذلك العهد بأمد طويل ، كانت المساحة التى تحوطها الأسوار في ميكينى Mycenae ، أغنى مدن اليونان في عصرها ، لا تزيد على اثنى عشر فدانا فكانت بذلك أقرب إلى قلعة منها إلى مدينة ، وفى حوالى ذلك الوقت كانت قرقيش على شاطئ الفرات في سوريا تشغل

مائتين وأربعين فدانا ، على حين أنه حتى في عصر أسبق من ذلك : في الألف عام الثالثة قبل الميلاد ، كانت موهنجودارو ( Mohenjo-Daro ) ، إحدى العواصم الكبرى لمدينة السند ، تشغل ستمائة فدان .

ومع ذلك فإن المدينة كانت تمثل مستوى جديداً في التركيز البشري ، أى تضخما جديداً في الاستقرار . فمدينة أور القديمة ، الموطن الأول لإبراهيم ، كانت تشغل بترعها وموانئها ومعابدها مائتين وعشرين فدانا ، على حين أن أسوار أوروك كانت تطوق ما لا يزيد إلا قليلا على ميلين مربعين . وهذا يدل من ناحية على توسع في الأرض المزروعة التي تنتج القوت ، ومن ناحية أخرى على ازدياد الوسائل التي تسهل الانتقال وغير ذلك من مبتكرات الصناعة ، ففي العصر البرونزي ازداد اتساع المساحة التي تشغلها المدينة بفضل ما توافر لها من معدات وآلات قاطعة أو في الغرض من سابقتها ، وبفضل استخدام المعادن في صنع أدوات الزراعة ، وكذلك بفضل نظام للترع أكثر اتساعا مما سبق . وحوالى سنة ٧٠٠ ق . م . كانت خورز اباد ( Khorsabad ) في آشور تضم نحو ٧٤٠ فدانا ، وربما كانت نينوى تضم بعد ذلك بقرن ١٨٠٠ فدان ، على حين أن بابل فيما بعد ذلك أيضا ، كانت تحوطها أسوار لا يقل طولها عن أحد عشر ميلا قبل أن يقوم الفرس بتدميرها . وإذا كنا نقفز من مكان إلى آخر الإدلاء بهذه الإحصائيات ، فما ذلك إلا لأن الأدلة ذاتها بالغة الضعف والتناثر .

وأما ما يفوق ذلك صعوبة في التقدير ، فهو عدد السكان في تلك المدن القديمة . ولقد كان يجد من عددهم في البداية ، ذات الصعوبات في التنقل التي كانت تواجه المدن الغربية في أوائل العصور الوسطى ، ويبدو أن عدد سكانها كان كذلك بنفس القدر ، أى ما يتراوح بين حوالى ألفين وعشرين ألفاً . ومن المحتمل أن الحجم العادى للمدينة في العهد المبكر ، كان قريبا مما نسميه اليوم وحدة جوار ، أى خمسة آلاف نسمة أو أقل ، وعلى ذلك فإن المدينة

في بداية عهد الترابط الحضري كانت ما زالت تحتفظ بما كان في المجتمع البدائي من أسباب الألفة والنضامن .

ولقد وجد فرانكفورت عند الحفر في أور وأشنونا (Eshnunna) وخفاجة (Khafaje) التي ازدهرت حوالى سنة ٢٠٠٠ ق . م ، أن عدد المنازل كان بمعدل يقرب من العشرين منزلاً في الفدان الواحد ، وهذا ، وفقاً لتقديره ، يعنى كثافة تتراوح بين ١٢٠ و ٢٠٠ نسمة في الفدان ، وهى قطعاً كثافة أعلى مما تتضمنه الشروط الصحية ولكنها ليست بأسوأ من كثافة أحياء العمال التى كانت أكثر ازدهاراً بالسكان في أمستردام في القرن السابع عشر ، ولعل وجود الترع في كلتا الحالتين كان يخفف من شدة وطأة الازدحام . وحتى عند ما كانت أور عاصمة إمبراطورية ، لا يقدر فرانكفورت عدد سكانها بما يجاوز ٢٤٠٠٠ نسمة ، على حين أن خفاجة لم تكن تحوى أكثر من نصف ذلك العدد . وإن ما يذهب إليه ليونارد ووللى Leonard Woolley من أن عدد الذين كانت تضمهم أسوار « المدينة القديمة » في أور كان يبلغ ٣٤٠٠٠ نسمة لا يختلف اختلافاً خطيراً عما سلف بيانه ، إلا أن هذا الباحث يشير إلى أن ذلك العدد لم يكن إلا سدس عدد سكان أور العظمى عند ما أصبحت تلك المدينة فيما بعد مركزاً صناعياً له تجارة مرامية الأطراف ، ففى تقديره أن تلك العاصمة ربما كانت تضم ربع مليون نسمة .

على أن الأدلة فيما يتعلق بحجم المساكن وكثافتها تماثل الأدلة الخاصة بمساحة المدن من حيث عدم التوافر والانتظام ، وحتى إذا توسعنا في أعمال الحفر قد لا يتسنى الوصول إلى أرقام يمكن الاطمئنان إليها كثيراً ، نظراً إلى أن الكثير يتوقف على مدى الكثافة في الغرفة الواحدة ، إذا أردنا التفرقة بين مسكن أسرة محترمة ومسكن وضيع . ولا يبدو أن هناك أى احتمال للحصول على معلومات في هذا الصدد ، ولكن من الطريف أن نلاحظ أن البيوت الصغيرة التى وجدت في موهنجودارو ، وهى ترجع إلى أواسط عهد الألف

العام الثالثة قبل الميلاد ، كانت تتألف من طابقين ، وبشغل كل منها مساحة تبلغ نحو ثلاثين قدماً في الطول وسبعاً وعشرين قدماً في العرض ، أى ما يقرب من حجم منزل متواضع في مدينة براينى (Priene) الإغريقية حوالى سنة ٢٠٠ ق . م . حيث كانت تبلغ مساحة البيت المتواضع ٢٦ قدماً في الطول وعشرين قدماً في العرض . ولم تكن منازل هاتين المدينتين تبدو خارجة عن المألوف في الجزء الشرقى بلندن في القرن الثامن عشر ، بل إن منازل موهنجودارو كانت في الواقع أكبر قليلاً من منزل يشتمل على خمس حجرات كنت أقيم به في وقت ما في سنى سايند جاردنز (Sunnyside gardens) بلونج أيلاند ، وهو حى وضع تصميمه قصداً لإقامة مساكن نموذجية فيه .

وأكثر ما يلفت النظر في هذه الأرقام ، هو ثباتها المدهش لمدة حوالى خمسة آلاف سنة . وأما فيما يتعلق بالمساكن التى كانت أكثر اتساعاً وتعيش فيها الطبقات الأوفر ثروة ، فإنها كانت أصلاً تنطوى على الاختلافات نفسها التى نشاهدها اليوم ، إذ أن المساكن الملتسعة كانت تتراوح بين دور تحتوى على عشر حجرات - وتقوم على مساحات من ٨٥ إلى ٩٧ قدماً في الطول و ٥٦ إلى ٧٢ قدماً في العرض ، وذلك في أشنونا وبابل وآشور وأولينثوس (Olynthos) - وبين قصور عديدة الحجرات ، وقد دامت هذه الأرقام فترة تناهز ألى سنة ، وتتضمن أربع حضارات متباعدة تماماً . بيد أنه فيما عدا حالات استثنائية قليلة كحالة موهنجودارو ، يبدو أن المنزل المنفصل لم يكن له وجود في المدن المبكرة أكثر مما كان له في قرية بيسكوبين (Biskupin) البولندية التى ترجع إلى العهد البرونزى ، وكشف في عصرنا الحاضر عن متاريسها الخشبية ومنازلها المقامة صفوفاً ، فالانعزال وعدم الإحاطة بالمباني كانا أصلاً من مميزات القصور ، ومقصورين مع كثير من الخصائص والعادات الأخرى على طائفة صغيرة من النبلاء والموظفين الذين كانوا يقومون على خدمة حكام المدن المبكرة . والفيللا التى تقف حرة طليقة وسط

حديقة بإحدى الضواحي ، تظهر منذ عصر مبكر في التصاوير ونماذج القبور المصرية .

أما الأمانة التالية للمدينة فهي القلعة ذات الأسوار التي يحوطها مركز واحد أو أكثر من مراكز الاستقرار . وربما كان الكشف عما للسور من فائدة في حماية الفئة الحاكمة ، قد أدى إلى استخدامه في تطوير القرى التابعة للمدينة والمحافظة على النظام فيها . وأما أن السور عنصر جوهري لا تكتمل المدينة بدون ، كما كان يرى ماكس ويبر Max Weber ، ففكرة خاطئة ومبعضها التزم وضيق الأفق ، ولكنه صحيح أن السور بقي إلى القرن الثامن عشر مظهراً من أبرز مظاهر المدينة في معظم البلاد - وأهم ما يستثنى من ذلك هو مصر في عهدها المبكر واليابان وإنجلترا ، حيث كانت الحواجز الطبيعية تكفل للمدن والقرى مناعة جماعية في عصور معينة ، أو حيث كان بغنى عن إقامة أسوار محلية وجود جيش عظيم ، أو إحاطة الدولة بسور هائل : كما كانت الحال في روما الإمبراطورية أو الصين الإمبراطورية .

على أن هنالك عاملاً له أثره الفعال في تحديد حجم المدن ، ومع ذلك فإنه كثيراً ما يكون نصيبه الإغفال : وهو ليس مجرد توافر الماء أو الطعام ، بل مدى وسائل الاتصال بجموع السكان : فقد حدد أفلاطون حجم مدينته المثالية بعدد المواطنين الذين يتيسر لصوت واحد أن يخاطبهم ، ومع ذلك فإن التحديد الأكثر اتباعاً كان بعدد من يستطيعون الاجتماع في داخل الحرم المقدس للاشتراك في المهرجانات الموسمية الكبرى . وإذا كانت المدن سرعان ما تجاوزت في نموها الحد الذي كان يتسنى عنده لكل مواطنها أن يسمع الواحد منهم نداء الآخر ؛ فلعل عددهم كان قد حدد منذ زمن طويل بمن يستطيعون الإصرار بتلبية نداء الثقاتين على أمرهم . ولقد كان لدى مدن بلاد ما بين النهرين طبل تدعو به المواطنين إلى الاجتماع . على نحو ما كانت مدن العصور الوسطى تستخدم ناقوساً في برج الكنيسة لدعوة المواطنين إلى

الاجتماع . ومنذ فترة وجيزة فقط ، عندما كانت إنجلترا تواجه خطر الغزو ، واحتمال التدمير الشامل لوسائل الاتصال عن طريق البرق أو الإذاعة ، لم يسعها إلا أن تعود إلى اتخاذ قرع أجراس الكنائس عامة إشارة للدلالة على شروع الألمان في النزول إلى البر .

أما المدن الباكورة ، فإنها لم تتجاوز في نموها مدى السير على القدمين ولا مدى السمع . وفي العصور الوسطى كان يعين حدود مدينة لندن ، مدى ما يصل إليه صوت أجراس كنيسة « بو » (Bow) ، وقد بقيت هذه الوسيلة بين الوسائل الفعالة لتحديد مدى نمو المدن إلى أن ابتكرت في القرن التاسع عشر وسائل أخرى للاتصال بجموع السكان في المدينة . وذلك لأن المدينة في أثناء تطورها كانت تصبح مركز شبكة لوسائل الاتصال ، فالثرثرة حول البر أو مضخة المدينة ؛ والأحاديث في المشرب أو مكان غسيل الملابس ، وإعلامات الرسل والمنادين ، ومناجاة الأصدقاء ، وإشاعات سوق الأوراق المالية والسوق العامة ، وتبادل الآراء في تحفظ فيما بين رجال العلم ، وتبادل المكاتبات والتقارير وبيانات الديون وكشوف الحساب ، وتكاثر عدد الكتب — كل هذا من مظاهر النشاط الرئيسية في المدينة . وعلى هذا الاعتبار فإن حجم المدينة المميز كان يختلف إلى حد ما تبعاً لسرعة وسائل المواصلات ومدى قدرتها الفعالة .

وإن الحجم المحدود للمدينة الباكورة ليدلنا على طرف مما كان يوجد عندئذ من تقييد للحياة الحضرية ، أو على الأقل للتعاون الواعي بمحض الاختيار ، فإن وسائل الاتصال لم تتعدد إلا في القصر والمعبد وحدهما — وما ساعد على ذلك أنهما كانا مفضولين تماماً عن السكان بجملة . ولقد كان السر الأكبر في السلطة المركزية هي السرية نفسها ، وهو ما ينطبق على جميع الحكومات الديكتاتورية إلى يومنا الحاضر .



### ٣ - التحفص والتضخم

حظيت القلعة أكثر من أى حى آخر فى المدينة القديمة بأوفر نصيب من البحث والارتياح ، ولعل ذلك بسبب أنها كتلة متجمعة نسبيا ، وبسبب أنها على وجه اليقين تقريبا مستودع لأنفس مخلفات الفن والصناعة . وكما ذكرت آنفا ، شهدت مراكز الاستقرار السابقة على ظهور المدينة بداية عهدها بحياة المنظمات فى المعسكر المحصن والميكل ، وإن لم يشتركا حتماً فى الموقع . وليسمح لى بأن أعيد القول بأن أمانة المدينة كانت تبدو فى تجمع هاتين المنظميتين فى حرم خاص منعزل عن العالم المدنس ، ولذلك فإن أنكىدو ذهب يلتمس جيلجاميش الجبار فى « المعبد المقدس » مقر آنو (Anu) وإيشتر بمدينة أوروك . وعلى الرغم من أنه كانت توجد معابد ثانوية فى أنحاء أخرى من المدينة ، بل إنه فى خورزباد كان يوجد أيضاً قصر ثانوى ، فإن سراى الملك الكبرى والمعبد الأكبر كانا يقفان جنباً إلى جنب فى داخل القلعة ، بوصفهما جزءاً من نظام الحكم الثنائى الذى ساد أمدأ طويلا .

وفى أكثر من مدينة واحدة ، يمكن الاستدلال على الجزء الحجرى الذى كان نواة القلعة ، بل لعل المعبد المدرج الشاهق ما زال قائماً يطل من عليائه على التل الرملى وما فيه من الانتقاض المدفونة ، وكان يدعى « تيللو » Tillo باللغة البابلية القديمة ، وما زال يدعى التل ، وكان ارتفاعه يبلغ أحيانا مائة قدم . بيد أننا لانعرف شكل المدينة التى كانت تحيط بالقلعة إلا من أمثلة متأخرة ، فإن ما تبقى من التصاوير المنحوتة - وهى الحرية بأن تكشف عن شكل أقدم عهدا - تبلغ من الغموض حداً يبعث على الحيرة . ومن الغريب أن الشارات الدالة على « المعبد » و « البرج » و « الماء » و « الحديقة » و « نخلة » و « طريق لعام » و « السوق » نجدها واضحة الرسم فى كل من أنور وكيش ، سواء أكانت هذه الشارات صورة أم رموزاً ، على حين أن الأمر ليس كذلك فيما يتعلق بشكل المدينة . وتمثل الأرض المزروعة على

هيئة مستطيل يمتد على خمسة عشر مربعاً ، أو على هيئة ما يبيحه المحراث من خطوط قائمة الزوايا في حقل مستطيل مفتوح من أحد جوانبه ، بيد أن المدينة تكون إما على هيئة مستطيل في داخله خطان عموديان ، أو على هيئة خطين أحدهما طويل والآخر قصير يلتقيان عمودياً عند أحد طرفيهما ، وينتهي الخط القصير عند الطرف الآخر بذوابة قصيرة ( L ) . وإنه لمن العسير فهم ما يدل عليه كل من هذين الشكلين ، اللهم إلا إذا كان الشكل الأخير لمعلم بيت حقيقى ينقصه الباب ، وكان البناء الأصغر رمزاً للبناء الأكبر ( المدينة ) .

وبعد تأسيس المدينة يجب أن نتوقع ظهور تعاريف وحدود وقيود للسلطة المقدسة ، وسلطة الملك ، وحق الامتلاك . وإننا لا ندرى إذا كانت توجد مثلاً حدود تعين مناطق الجوار التي كانت تقوم على خدمة المعابد الثانوية ، أم أن المناطق كانت تتداخل بعضها في البعض الآخر بصورة غير منظورة دون أن تفصلها ترعة أو رقعة من الأرض الفضاء . والواقع أنه في مقدور أى باحث مهما بلغت به سطحية التفكير أن يوجه من الأسئلة التي تتصل بهذا الوضع ، ما لا يستطيع أوسع الآثاريين علماً الإجابة عنه بعد .

وأما في القلعة فإن الأمانة الجديدة للمدينة واضحة ، وذلك بما طرأ من تغيير متعمد في المقاييس قصد به إرهاب من ينظر إليها والسيطرة عليه ، وحتى لو كان السكان يعانون سوء التغذية ، ويفرض عليهم من العمل ما يفوق طاقتهم ، فإنه كان لا يضمن بأى نفقات في سبيل إقامة معابد وقصور تسيطر على باقى المدينة بمجرد حجمها الضخم وارتفاعها الشاهق . وذلك أنه كان من شأن الأسوار السمكية المبنية بالآجر أو بالحجر الصلد ، أن تضفى على مناصب الدولة الثمانية ما يؤكد ثباتها واستقرارها وتمتعها بقوة لائبلن وسلطة لاتزغزع . والعمائر التي ندعوها اليوم « العمائر الضخمة » هى قبل كل شيء مظهر يعبر عن القوة ، وتتكشف هذه القوة في حشد

موارد نفيسة للبناء ، وكل موارد الفن ، وكذلك في تزيين هذه المباني بمختلف الأشكال التي لها صفة القداسة ، كأسود وثيران ونسور ضخمة ، كأن رئيس الدولة يوحد بين سمات جبروتها وبين قواه الضعيفة . وكان هدف هذا الفن إثارة الرعب الذي يبعث على الاحترام ، وهو ما ينطوى عليه الاعتراف المعاصر الذي اقتطف نصه كوتتناو (Contenau) وهو : « أحس كافي مت ، أشعر بأن قواي قد خارت ، بعدما أهلت ، على طلعة مولاي الملك » .

ولعل كلا من القلعة وأسوارها الحصينة كانت متواضعة في بدايتها دون إهمال ، شأن الاعتبارات العملية التي كان يقتضيها الحذر والاحتياط . ويلاحظ و . ف . ألبرايت W. F. Albright أنه إلى سنة ١٧٥٠ قبل الميلاد كان زعماء القبائل في فلسطين يقيمون في حصون ، على حين أن معظم رعاياهم كانوا يعيشون في قرى صغيرة تحيط بها ، ولا ينتقلون إلى داخل المأوى المحصن إلا في أوقات الخطر ، أو عندما كانت حالة الجو في الشتاء تضطربهم إلى ترك المساكن التي كانوا يقيمونها ارتجالاً من الأحجار وفروع الأشجار ، وكانوا يعيشون فيها صيفاً وبخاصة أثناء موسم جمع محصول العنب . ولعل هذا كان استمراراً للنهج القديم ، ولقد أصاب فوستيل دو كولانج Fustel de Coulanges ، إذ اعتبر ذلك منذ زمن طويل الشكل الأصلي للمدينة .

وقد جرت العادة في كل مكان على أن تكون القلعة في حي أكوام طبيعية من الصخور تحدر انحداراً شديداً ، أو في حي سور أقامته يد الإنسان ، على أنه ليس ضرورياً أن يصدق هذا القول على القرية المبكرة ولا حتى على البلدة . وتلاحظ جرتروود لينى أن أرباخية ( Arpachiyeh ) — وكانت مركزاً قديماً لصناعة الفخار الملون — لم تكن محصنة ، وأنه لا يوجد أي أثر للأسلحة بين مخلفاتها ، وعلى ذلك فلعل مدينة صغيرة متخصصة

في الصناعة ، ولا تزيد إلا قليلاً على قرية تجاوزت الحد في نموها ، كان في وسعها وهي تتمتع برعاية عاصمة قوية مثل نينوى ، أن تستغنى عن إقامة سور حتى في عصور كانت فيه الحروب مستمرة ونذيرها دائمة . بيد أنه عندما ابتكرت فنون الإباداة والتدمير على نطاق جماعي منظم ، أصبح جلياً أن السور ضرورة عملية وليس مجرد رمز ، كما أنه فرض على المدينة شكلاً معيناً ، ويبدو أن ذلك قد حدث في المجتمعات المبكرة بالقرب من الفرات ، وكان له أثره في الحد من التوسع الحضري في يسر وسهولة ، وفي الوقت عينه ضاعف من أمانية ملك المدينة أو حاكمها ، وانصرافه إلى ما يهمه شخصياً ، وما يقلق باله من المشاغل ، وكان حريصاً على أن يجلب إلى داخل أسوار المدينة كل ما يوجد خارجها .

فالسور إذن كان يؤدي وظيفتين ، إحداهما بوصفه تدبيراً حربياً ، والأخرى بوصفه وسيلة للسيطرة الفعلية على سكان المدينة . وأما من الناحية الجمالية فإن السور قد أقام فاصلاً واضحاً بين المدينة والريف المجاور لها . على حين أنه من الناحية الاجتماعية أبرز الفارق بين المقيم في الداخل ، والمقيم في الخارج ، بين الحقل المكشوف المعرض لإغارة الحيوانات المتوحشة وللصوص الرحل والجيوش الغازية ، وبين المدينة التي يحيط بها السور إحاطة تامة ، وحيث كان الإنسان يستطيع أن يعمل وينام وهو مطمئن البال كل الاطمئنان حتى في أوقات الأخطار الحربية . وكان ذلك الاطمئنان يكتمل تماماً إذا ما توافرت في الداخل كميات كافية من الماء وكميات كافية من الحبوب المختزنة في الصوامع والمخازن .

وكانت الفنحات الموجودة في سور المدينة تلقى من الدقة والعناية في المراقبة ما تلقاه فنحات البوابات في نظام الري ، ويجب ألا يغيب عن البال أنه فيما عدا الذهاب يومياً إلى الحقول المجاورة والإياب منها ، فإنه لم يكن ليحجى إلى المدينة سوى نفر قليل من الناس عن طريق السفن أو القوافل .

والواقع أنه إلى أن بلغت المدينة في النهاية مبلغ العاصمة في الاتساع ، لم تنشأ حول أبواب المدينة أى مشكلة ازدحام تجتذب السكان المشتغلين بالتجارة وتدفعهم إلى أن ينشئوا هناك الخانات والحظائر والمخازن التجارية . أى إلى أن يكونوا حياً للتجار ومستودعات أو « ميناء » . ولسوف نلقى مثل هذه التشكيلات ثانية في العصور الوسطى .

ولقد جرت العادة بدعم قوة الأبواب ، التي كانت تحرس مدن الأسلاف ، بقوة رمزية كالقصر نفسه ، وذلك بتزويدها بشيران أو أسود تثير الرعب في النفوس بوصفها صورا سحرية ضخمة للقوة المولثة . وكان من شأن أمثال هذه الأبواب البرونزية تثبيت عزيمته الجيش المهاجم وبث الاحترام في نفوس أشد الزوار الأغراب مسالمة . ومنذ البداية المبكرة اتخذت الأسوار الشكل العام الذي احتفظت به إلى القرن السادس عشر بعد الميلاد ، وكانت تتكون من أبراج وفتحات تبرز من إطار متين من البناء كثيراً ما كان يبلغ عرضه عند أعلاه ما يكفي لسير ثلاث عربات حربية جنباً إلى جنب لكي يسمح بسهولة استعمال الأسلحة المضادة .

وعندما ازدادت المهارة العسكرية والشكوك السياسية ، كان السور يتحول أحياناً إلى نظام معقد يتألف من سياج داخل سياج ، وبذلك أصبحت الحيلة والحيلة أجدى نفعا في اقتحام المدينة ، على نحو ما حدث في طروادة ، من استخدام معدات الهجوم مثل ما حدث في بابل ، ولا جدال في أن إحاطة المدينة بالخنادق والترع ، فضلاً عن الأسوار ، لم يكن من شأنها تسهيل مهمة المهاجم . وبدون هذه المزية الكبرى في الدفاع ما كانت المدن الصغيرة لتستطيع مقاومة الفتح والتدمير على النحو الذي نجح فيه بعضها . على حين أنه لولا نواحي الضعف البشري - الحسد والنزاع الداخلي والحيانة - لبقيت المدن العظمى عزيزة المنال .

وإذا كان ساكني المدينة يعترفون بالهتة الأقوياء ، فإنه لم يكن أقل شعوراً

بالاعتزاز والفخر بالسور الذى كان يطوق ويضم كل شىء . وكان يبدو للمعاصرين أن الآلهة العظيمة صاغت شكل المدينة ومعبدها - « الدار الحابطة من السماء » - وقبل كل شىء « سورها العظيم الذى يمس السحاب » . ولحسن الحظ أنه لدينا عن المعبد والسور دليل أكيد معاصر يتردد فى روايات مختلفة عن ملحمة جيلجاميش ، وهى تعبر عما اتصف به هذا الملك والبطل القديم من أنه منشئ سور أوروك ومعبدها العظيم ، وهما العملاقان الكبيران اللذان أعطيا « التجمع الحضري » شكله . وإن بضع كلمات فى هذه الحالة لتساوى أكداً مكدة من أنقاض المباني :

« لقد بنى السور فى أوروك الحصنة

وفى معبد ابنا المبارك ( معبد آنووايشتار )

بنى الهيكل الطاهر

ألا فلتنظر إلى سورها الخارجى بإفريزه الذى يشبه النحاس

وتطلع إلى السور الداخلى الذى لا تجد له مثيلاً

ولتأمل المدخل ذلك الأثر العتيق

واصعد ثم سر على أسوار أوروك

وتمن فى شرفة القاعدة ، وتفرس فى البناء

أليس مشيداً من الآجر ؟

ألم يتول الحكماء السبعة وضع أساسه ؟ »

يبد أنه كان للسور دور آخر إلى جانب ما كان يؤديه من مهام حربية فى الدفاع والسيطرة ، ومن مهام دينية فى التوحيد والحماية ، ذلك أنه فرق تفرقة حاسمة واضحة بين المدينة والريف ، فالأشجار والحدائق والحقول وحظائر المواشى كان من الممكن أن توجد فى داخل المدينة ،

ولكن السور بتطويقه المساحة التي تشغلها المباني ، ضمن وجود إطار دائم من الأراضي الزراعية حولها . ولا بد من أنه كان لهذه التفرقة الحاسمة أثر أخاذ من الناحية الجمالية .

وفي هذه الأودية الواسعة في كل من مصر وبلاد ما بين النهرين ، كثير ما كانت المدن تشيد فوق مصاطب لغرض الأمن والدفاع على حد سواء ، ولذلك نجد أن هيرودوت حين يتكلم عن مناظر الطبيعة في مصر في وقت الفيضان ، يصف مدنها بأنها تبدو « قرية الشبه جداً من جزر بحر إيجه » . وكانت المصطبة تبنى من الطين ، وقد يصل ارتفاعها وحدها إلى أربعين قدماً ، وإذا كان لا يبلغ هذا الارتفاع أحياناً إلا قاعدة القلعة فقط ، فإنه في أحيان أخرى كان ارتفاع قاعدة المدينة بأسرها ، وطبقاً لما يقوله فرانكفورت ، كانت مثل هذه القاعدة في معبد آنو تشغل مساحة تبلغ ٤٢٠٠٠ قدم . وفوق هذا المرتفع كانت الأسوار تصل إلى ارتفاع قد يبلغ مقداره مائة قدم أخرى ، ومن المحتمل أنها بذلك كانت تحجب عن بعد رؤية كل المباني الأخرى فيما عدا المعبد الرئيسي . فلم تكن المدينة في ذات شكلها إلا تأكيداً للمشيدة الجماعية في السيطرة على البلاد ، وكانت تبدو لعين الناظر من الخارج كأنها هضبة داكنة اللون تطل على بساط أخضر بمبانيها المتلاصقة المبنية باللبن ، وسورها وأبراجها ومعبدتها السامق ، وتحوطها وتتقاطع فيها الترع وخنادق الري ، وقد زين المنظر كله أشجار النخيل المتناثرة وأشجار اللبخ التي تبدو أزهارها كالزغب وأشجار الأثل المزهرة . وإذا كان السور يقف شامخاً ، والأبواب تخفض هاماتها في اتجاههم ، فإن منظر الطبيعة خارجها كان يبدو باسماً . على حين أنه في داخلها كان طين الخلية الدائبة العدل ، وتكس وجوه نشاطها ، وتدفعها بالحوية ، تتباين مع سمات وجوه النشاط في القرية ، وكانت طفيفة متناثرة حتى لا تكاد ترى .

وكان لا يضارع النظام الخارجى للقعة ومدينتها إلا النظام الداخلى : للقصر والمعبد ، وكانا يقعان أحياناً عند جانب من جوانب الأسوار : وأحياناً فى وسطها تماماً . وكان هذان المركزان المقدسان يشعان السيطرة والنفوذ نحو الخارج ، ولقاء ذلك كانت كل ألوان الجزية من الذهب والفضة والنحاس والقصدير واللازورد والطعام والعمل اليومى والحياة ذاتها تتدفق على هذين المركزين بعينهما . وإذا كانت المنازل مزدحة وتكاد تختنق لفرط ضيقها فى بعض الأحيان ، فإن الحرم المقدس كان فسيحاً وله أفنية داخلية مستطيلة كانت تتسع لاحتشاد جمع كبير فيها . وهنا تدخل الفن ليدعم ويقوى — بما يتجاوز أثره أثر الألفاظ وحدها — كل ما استحدثه النظام الجديد لتغيير مقاييس النظام السابق — وكان نظاماً زراعياً بحتاً — وفوق كل شيء ما للخيال من قدرة على تحويل الممكن إلى حقيقة واقعة ، والسمو بما فى الحياة اليومية من عادات وضبعة إلى أنظمة جليلة الشأن .

وإذا كان من الممكن التعرف على القرى بأساسات المنازل وحطام الفخار ، فإن المدينة القديمة يمكن التعرف عليها تعرفاً لا يتطرق الشك إليه بما تتركه به من التماثيل التذكارية ، فالوان الفن الحضري أكثر دلالة على التحول الكامل الذى حدث من أى إحصاء للمنازل أو اتساع للمساحة . وقد بين لهم وليام جيمس فى مؤلفه النفيس « مبادئ علم النفس » كيف أن منزل الرجل وممتلكاته تصبح جزءاً من شخصيته الكاملة ، شأنها شأن معرفته وعواطفه وآرائه وأفعاله . وإذا صدق هذا عن الفرد فإنه بالأحرى أكثر صدقاً عن المجتمع ، إذ أن المنشآت الجميلة الحديثة كانت الوسيلة التى توسلت بها المدينة لتحديد معالم الشخصية الجماعية الجديدة التى انبثقت ولتتطلع إلى محياها بزهو شديد . وإذا كان الملك أو الحاكم أسمى وأمنع من أن يستطاع الوصول إليه إلا عند أقصى الحاجة ، فإنه مع ذلك كان



فى وسع أحقر فرد من السكان أن يوحد بين نفسه وشخصية المدينة فى كل قوتها وبهاؤها .

ولما كانت مشئون الزراعة تقيد القرويين وتربطهم بواجباتهم اليومية ، فإنه قد سرى فى دماهم التعود على كل ما كان مألوفاً ، وراضوا أنفسهم على حقارة شأنهم وقلة حيلتهم ، وأما فى المدينة فإنه كان فى وسع حتى أحقر الناس أن يأخذ عن طريق الإنابة بنصيب من العظمة يدعيه لنفسه ، وبفضل الوسائل الجديدة التى كانت تحت إمرة البلدية ، توافرت للجميع أوقات فراغ حافلة بالمهرجانات وفرص للترفيه عن أنفسهم . ولتأييد ذلك أعود فأستشهد بالنص الأكادى القديم الذى يقول : « تعال إذن أيا انكيدو إلى أوروك ذات الأسوار : حيث يتألق الناس فى ثياب الأعياد ، وحيث يجعلون كل يوم عيداً » .

ولعل هذه العبارات تنطوى على مبالغة تشبه ما قد تلقاه اليوم فى نشرة سياحية ، بيد أنها فى قرارها تكشف عن إحساس بالروتق والمتعة اللذين تعبّر عنهما الموسيقى والغناء والثياب ، وكذلك العماثر التى بدأ الناس يقرنونها بالمدن . ولولا هذه المزايا لتعذر على الناس احتمال ما كانوا يلقونه فى واقع الحياة من ضنى وإرهاق .

ولنتأمل ما كان للمدينة من جاذبية سحرية ، فقد كان الناس يفتنون إلى ذلك المكان المقدس ليكونوا فى رعاية إله قادر ، وملك يكاد يعادله فى قدرته ، وقد أخذت تبدو فى شخصه بالذات خصائص جديدة - القدرة على القيادة والتمهم . والقدرة على اتخاذ القرارات ، وحرية الإرادة - وكان من الممكن أن يتعارض ذلك مع أساليب القبيلة التى كانت موضع الإجلال . وحتى هذه اللحظة كانت الجماعة المحلية هى التى تصوغ خلق الإنسان ، ولم تكن له صفة أو شخصية مستقلة . بيد أنه فى المدينة ، فى

كنف النظام الملكى ، انبثقت الشخصية ذاتها لأول مرة واتسمت بتوجيه نفسها ، وحكم نفسها ، وتركيز اهتمامها فى نفسها ، ومطالبتها لفرد واحد (الملك) وقد ارتفع شأنه بوصفه الممثل المقدس للجماعة الكبرى - بكل ما كان فى الماضى من حق هذه الجماعة التى تضاعف شأنها الآن .

ولإدراك أهمية هذا التغير نستطيع لحسن الحظ الرجوع إلى ما يقوله الفيلسوف الصينى منشيوس (Mencius) : « عند ما يقهر الناس على الخضوع بالقوة ، لا تخضع عقولهم ، وإنما يكون خضوعهم بسبب عجز قواهم . أما عند ما تقهرهم بقوة الشخصية على الخضوع ، فإن سرورهم يتغلغل إلى قرارة نفوسهم ويمتلون للخضوع فعلا » . ولقد كانت « قوة الشخصية » هى ما وفرته المدينة وآلهتها ، فكانت المصدر الأساسى لكل الأعمال العظيمة التى استطاعت الملكية ذاتها أن تحققها . ولقد انقضت بضعة آلاف من السنين قبل أن يتسنى للمدينة أن تنقل هذه القوة الشخصية إلى بقية سكانها .

ولو أن المدينة القديمة حرمت مثل هذه القوى المقدسة لما كانت إلا كوما من الآجر أو الأحجار بلا شكل ولا غرض ولا معنى : إذ أنه بدون مثل هذا التضخم العظيم كان فى وسع الرجل العادى أن يستمتع فى القرية بحياة ماثلة ، بل بحياة أفضل منها كثيراً . بيد أنه عند ما أضفت المعتقدات على حياة الناس من القداسة ما جعلهم صورة للآلهة ، غدت المدينة القديمة ذاتها وبقيت طويلا فى العصور الرومانية صورة للجنة ، بل إن ما كان يبدو عليها من صفة الدوام وخلو مبانيها المقدسة من علامم البلى والتصدع التى كانت تصيب كوخ الفلاح الضيق ، لم يكن من شأنه إلا أنه جعلها أقرب شها بالتمودج الخالد الذى اكتسب جاذبية كبيرة بفضل تزايد شعور الإنسان بالكون الذى من حوله . ولهذا فإن طيبة ، التى كانت

مركز عبادة إله الشمس ، أصبحت في الأساطير الدينية الموطن الأصلي للخلقة ذاتها .

وفي المدن الباكورة عبر الفن عن وجوه حياة الإنسان ونشاطه على نطاق لم يكن ليتسنى الوصول إليه من قبل ، فأصبح عندئذ في استطاعة كل جيل أن يخلف وراءه تراثا من المنشآت والأشكال والصور المثالية - كالتماثيل والمعابد والقصور والتماثيل والصور والنقوش والعبارات التي حفرت وطلبت بالألوان على الجدران والأعمدة - مما كان يحقق أقدم رغبات الإنسان في الخلود عن طريق بقاءه ماثلا في أذهان الأجيال التالية . وحتى عندما كانت نذر الفناء تهدد المدينة كانت الكبرياء والطموح يقيان عالقيين بأحجارها ، إذ أن الفن قد سبق الكتابة في حفظ ما كان مصيره الزوال لولا الإبقاء عليه في هيئة رموز « خالدة » . وفي الرواية البابلية للحمة جيلجاميش نجد أن البطل ، وإن كان يعترف بأن لأجل الإنسان وأعماله مدى محدودا يتبعه كظله ، ويعلم أنه ليس في وسع مجرد كائن بشري أن « يصعد أسباب السماء بسلم » إلا أنه مع ذلك يعلل نفسه بالفكرة التي كان يعتز بها الرجل الحضري الجديد فهو يقول : « إذا قدر لي أن أسقط فإنني قد كونت لنفسى اسما ، وسوف يقولون جيلجاميش . . . قد سقط ، وذلك بعد أن تكون ذريتي قد ولدت في بيتي منذ زمن طويل » . « فذبيوع الصب » كان يستحث ساكن المدينة على القيام بأعمال تبقى ذكرها خالدة بعد انقضاء حياته .

ولقد انتشرت في أرجاء المدينة النماذج الهائلة لما كان العقل الباطن يتخيله عن ملوك في سمات الآلهة ، وثيران ذات أجنحة ، ورجال برءوس صقور . ونساء في شكل الأسود . وكلها في أحجام بالغة انضخامة صنعت من الطين والحجر والنحاس والذهب . ولم يكن المسرح وحده هو المكان الذي يستشعر فيه النظارة أن الممثلين أكبر حجما مما هم في واقع الحياة ،

فقد كان هذا الوهم من الخصائص التي تميزت المدينة بإحداثها ، إذ أن المركز الحضري لم يكن في واقع الأمر إلا مسرحاً . وبعد التجارب التي أثبت بها أدلبرت ايمز Adelbert Ames مدى ما للقيم والأغراض الذاتية من تأثير في تحويل اتجاه المشاعر التي تبدو ظاهرياً بدون اتجاه معين ، لا يكاد يوجد مجال للشك في أنه في وسط ما طرأ من التضخم العام على وجوه نشاط الإنسان في الألف العام الرابعة قبل الميلاد كان الملك ، شبه الآلهة ، أو الكاخن الأكبر ، يبدو فعلاً في « واقع الحياة » بنفس الحجم الذي يبدو به في الصورة التي تمثله ، سواء أكانت مرسومة أم منحوتة — على الأقل . عندما كان يقوم بأداء تلك الطقوس المقدسة التي دعمت كل سلطاته . والعزلة التي عني ديوكيس بتوفيرها لنفسه ، عندما ارتفع من رتبة عضو في مجلس قرية إلى مرتبة الملك ، تعين على بلوغ هذا التضخم ، إذ أن البعد النفساني الذي تزداد ثقته اتساعاً بتأثير الرهبة والإجلال والخوف من شأنه أن يضخم الشخص الوحيد الذي تركز الأنظار عليه ، وأن يسبب تضائلاً وطمساً للعالم جموع النازلين بالمدينة البعيدين عن محط الأنظار ، مثلهم مثل الأشياء الخارجة عن نطاق عدسة مبكرة .

يبد أن الممثل يحتاج إلى نظارة لتقوية ذاتيته وإسباغ الأهمية على الدور الذي يقوم به ، فأين هو الممثل الذي يستطيع إجادة التمثيل في دار خاوية ؟ فلكي يقوم الملوك حقيقة بممارسة القوى التي كانوا يدعونها لأنفسهم ، كانوا في حاجة إلى الاهتمام الدائم والتصفيق المستمر من جانب نظارة وفيرى العدد من أبناء المدينة ، وهكذا فإن من كانوا قديماً يشركون في طقوس القرية ويقومون فيها بدور إيجابي ، سرعان ما أصبح دورهم سلبياً في الدراما الحضرية الجديدة مثل جوقة المنشدين والنظارة والممثلين . وفيما مضى ، كان لحولاء المتفرجين نصيب كامل في كل ما يجري في القرية القديمة ، فكانوا يستطيعون أداء كل الأدوار بنجاح ، تارة ممثلين وتارة متفرجين :

وأما الآن في المدينة ، فقد تضاعف شأنهم ، وأصبحوا أعدادا زائدة على الحاجة . وبإقامة الآثار الضخمة ، أدى الفن الحضري رسالة لعله لم يكن أقل جوانبها شأنًا إنزال الرجل العادي إلى هذا الوضع الدليل ، مما جعله أسلس قياداً ما دام الوهم مسيطراً عليه .

#### ٤ - المهر والطريق العام والسوق

وإذا كان لكل مهام القلعة أثر قوى فعال في تركيز وتوسيع نطاق السلطين الدينية والسياسية ، فلعل القلعة قد قامت بدور مماثل ذلك في الحياة الاقتصادية للمدينة . وإذا كان لم يوجد في البداية متسع من الأرض الفضاء يمكن تسميته سوقا ، فلعل ذلك لأن هذا المتسع كان جزءا من حرم المعبد ، ولم يجد لنفسه مجالا إلا في عهد تال في الأحياء الشعبية بالمدينة . والسوق من هذه الناحية يشبه تلك المكاتب الحكومية التي يحتمل أنه خصص لها مكان معين في العصر القديم حالما بدأ تكوينها ، إذ أنه من المحقق أن ما نسميه الآن قصرا كان أيضاً ثكنة وسجناً ومحكمة ومركزاً للإدارة .

وبين العناصر التي كانت المدينة تتألف منها ، عنصر دينامي تركته إلى النهاية ، ولولا هذا العنصر لما كان يتسنى للمدينة الاستمرار في الاتساع من حيث الحجم والمجال والإنتاج ، وأعني به أول وسيلة فعالة للنقل على نطاق واسع ، أي الطريق المائي . فإنه لم يكن من قبيل المصادفة أن المدن نشأت أول ما نشأت في أودية الأنهار ، كما أن تقدم المدينة كان معاصرا لما دخل على الملاحنة من تطور بالاتقال من طوف عائم يتألف من السمار أو الكتل الخشبية إلى السفينة التي تسيرها المجاذيف والأشعة . وبعد ذلك قام الحمار والحصان والجمل والعربة ذات العجلات ، وأخيراً الطريق المهد ، بتوسيع مدى الانتقالات وتهيئة السبيل أمام المدينة للسيطرة على أهل الجهات الثانية ومواردها . وبفضل النقل أصبح من الميسور تصريف ما في بعض

المحصولات من زيادة وسد ما في بعضها الآخر من عجز ، والحصول على القاصي من المنتجات الخاصة ، وكان ذلك وظيفة منشأة حضرية جديدة ، وهي السوق ، وكانت في ذاتها إلى حد كبير ثمرة لما نعت به الحياة الحضرية من ضروب الطمأنينة والانتظام . وفي المدن التي تمدنا بأقدم السجلات نجد أن المعبد كان يؤدي وظائف السوق - التدبير والتخزين ، والتوزيع - لكن من المحتمل - كما هو الحال في روسيا السوفيتية اليوم - أنه بعد سد الحاجة الجماعية ، كان الفلاح نفسه يستهلك أو يستبدل جانباً من محصوله .

وقد كانت السوق تماثل غيرها من العناصر الأصلية التي تكونت منها المدينة من حيث إنه كان من الممكن أن توجد كوحدة منفصلة دون أن يترتب على ذلك أكثر من توفير حظائر مؤقتة ، وما زال قدر من هذه الصفة الزائلة باقياً في الأسواق الأسبوعية بالمدن الأوروبية ، حتى الكبيرة منها ، حيث تحشد قوافل سيارات البائعين وحوالياتهم المؤقتة . فإن ما يكسب السوق مقراً دائماً في المدينة عاملان : أحدهما هو توافر عدد من السكان يكفي لتأمين طيب العيش لتجار لهم اتصالات بجهات نائية ولديهم سلع غالية الثمن . والعامل الآخر هو وجود إنتاج محلي كاف يسمح بأن يعرض للبيع بين الناس ما يفيض عن حاجة صناع المدينة ، ولكن هذه الأحوال لم تكن سبباً أصلياً في نمو السكان وإنما نتيجة له .

وعلى مر الزمن كان التوسع في نطاق نظام المواصلات أكثر أهمية مما صحبه من التوسع في نطاق توزيع السلع في السوق . ويبدو أن الكتابة كانت أول الأمر نتيجة فرعية للمعاملات التي كانت تتم في السوق ، فأعظم المبتكرات بعد الرموز اللغوية والعديدية ، وهو ابتكار الحروف الهجائية ، قد قام به تجار فينيقيون . ولقد صحب التجارة اختلاط بين الناس على نطاق لم يعرف مطلقاً من قبل . وكانت الصفة المميزة لسومر أنها « متعددة

اللغات » ، وكان من جراء انتشار اللغات المحلية واقتباسها أن اكتسبت المدينة وضعها الخاص بوصفها مركزاً للإعلام ، ومقرّاً لأدب مشترك لم يكن هناك مناص من أن تشارك فيه أخيراً مراكز أخرى .

ولما كان النقل هو أعظم عناصر المدينة « دينامية » فيما عدا الحرب ، فقد كان يهدد نمو المدينة ، بل وجودها نفسه ، انعدام النقل ، أو السهولة التي كان يتسنى بها لإحدى الجماعات تعطيله على طريق مائى برفض السماح للسفن بالمرور . وهذا يفسر ولا شك ما كانت المدن القوية تبديه من الميل إلى توسيع نطاق حدودها ، وتدمير المدن التي كانت من الممكن أن تقف حائلاً في وجه طرقها التجارية ، فقد كان من المهم تأمين « خطوط الحياة » . وفي هذا تفسير جزئى للطريق السياسى الذى سلكه المركز الحضرى حتى صار إمبراطورية .

وفي أحد النصوص التي قام بترجمتها س . ن . كرامر نجد إشارة إلى « شارع السوق في أور » ، وأن القتال الذى دار بين انكيدو وجيلجاميش وقع في « سوق البلاد » . والاصطلاح الرمزى للسوق في اللغة السومرية ، وهو ما يشبه حرف « Y » قد يدل على أن الفكرة القائلة بأن السوق هي ملتقى لطرق النقل ، كانت معروفة من قبل . ولا مجال للشك في أن ظهور السوق لممارسة المقايضات المحلية قد سبق بزمان طويل ظهور أى لون من « اقتصاديات السوق » المبنية على المعاملات التي تهدف إلى كسب المال وتكوين رأس المال الخاص . وإذا ما أمكننا الاطمئنان إلى أن هذه الإشارات إلى السوق تدل على استعمال أوسع نطاقاً ، فمن المحتمل أنه بحلول سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد على أقصى تقدير ، كانت السوق قد اتخذت مظهرها الحضرى في كلا الشكليين المعروفين عنها وأحدهما الساحة المكشوفة التي تنتشر العرائش في أرجائها ، والآخر الطريق المستوف الذى تصطف الحوانيت على جانبيه . ولكن لعله كان قد سبق هذين الشكليين شكل أقدم عهداً من ذلك كان يتكون

من سوق جامعة في داخل حرم المعبد . وفي هذه الحالة كانت السوق تحت إمرة الإله وكهنته ، وليس جماعة همها جمع المال ، ويحتمل أن كل ألوان السلع من زراعية وصناعية كان يوثى بها إلى هذه السوق لأداء الضرائب المباشرة المفروضة عليها قبل إعادة توزيعها .

وفي المراحل الأولى لتطور المدينة القديمة يبدو أننا في الواقع نواجه نظاماً اقتصادياً موجهاً يحتكر جميع موارد الدولة ويتركز في المعبد ، فلا نرى فقط أن الإله وحده كان يملك الأراضي المجاورة ويفرض العمل على كل فرد ، فقد كان يتعين تخصيص جزء من السنة للعمل الإجباري في خدمة المجتمع ، بل نرى فضلاً عن ذلك ، أن حرم المعبد ذاته لم يكن منطقة دينية بحتاً ، فقد كان يقوم أيضاً بدور « مركز للحرف » حيث كانت السلع تصنع ، وكذلك بدور « مركز تجاري » حيث كانت السلع تخزن وتوزع .

ويحدثنا فرانكفورت بأن المخازن كانت تحتوى على « مجموعة هائلة من الأصناف المتنوعة : سمس - وكان المادة الأولية لاستخراج الزيت - وحبوب ، وبقول ، وبلح ، ونبيد ، وسمك ( مجففاً أو مملحاً ) ودهن ، وصوف ، وجلود ، وكميات ضخمة من الغاب والسمار ، وحصير ، وأسفلت ، وحجارة » . وكانت عمليات نزع الصوف ، وطحن الحبوب ، والدباغة ، والغزل ، والنسيج ، تتم كلها في داخل حرم المعبد . وإنما عندما ازداد عدد السكان في المدن ، كما ازداد تعقد العمليات الاقتصادية ، سمح لأفراد لم تكن لهم أى صفة دينية بممارسة جانب من هذه العمليات الاقتصادية في أحياء أخرى من المدينة .

وحتى في أبسط أشكال النظم الاقتصادية لابد من أنه توجد طريقة لتوزيع الفائض عن الحاجة واستبدال المنتجات الخاصة التي يكون الطلب عليها محدوداً ، وذلك إما بالمقايضة ، وإما بإهدائها ، أو بإقامة حفلات . وكان المستهلكون المبكرون من سكان المدن لا يعتمدون على منتجات الفلاح فحسب ،



بل على ثمرات جهود المشتغلين بصيد السمك ، وتربية الطيور ، وصنع الفخار ، والنسيج ، والحداثة . وفى الحقيقة أن هذا الانقطاع الكلى إلى مباشرة عمل واحد كان من السمات المميزة للنظام الاقتصادى الجديد فى المدينة — حتى وإن أبقي على نظام أقدم منه فى قرى قاصية أو ضياع ريفية .

ولقد أوضح بيتري أن العواصم الباكورة لمديريات الوجه البحرى والمدن الباكورة فى بلاد ما بين النهرين كانت تبعد إحداها عن الأخرى فى المتوسط بمقدار عشرين ميلا تقريباً ، وبأقل من ذلك أحياناً . وإنه لعل صواب فيها يراه من أنه يمكن تفسير هذا الانتظام بأنه يرجع إلى الحاجة إلى مركز رئيسى لتخزين الحبوب بحيث يتسنى الوصول إليه بسهولة . وما دام التجار يدفعون باستمرار ثمن مشترياتهم حبوباً فلا بد من أن يكون التخزين والائتمان قد أدبا إلى مضاعفة عدد مراكز الأسواق التى كانت تستظل برعاية إله رفيع القدر من الآلهة المحلية . ومن الجائز أن التقارب ذاته بين هذه المدن الباكورة يدل على أنه فى وقت إنشائها كانت تسود حالة من الأمن والسلام لا تنبئها ، مما سجل عن النزاع والحروب التى وقعت فى العصور التالية .

#### ٥ — مستكرات ونقائص تقنية :

وبرغم أن الحجم المألوف للمدينة الباكورة كان متواضعاً ، كما أن منطقة نفوذها كانت مقصورة إلى حد كبير على الإقليم المجاور لها ، فإن حجم القلعة والمباني الرئيسية فى المدينة كان يميل إلى الضخامة ، فإنا من تضحية كانت تعز فى سبيل دعم مكانتها وقوتها أو لتأمين دوامها . ومع ذلك فإنه لمن الغريب حقاً أن بعض المدن الأقدم عهداً تتكشف فى أحيائها السكنية عن ملامح مادية اختفت فى المراحل التالية لتطور المدينة وإن ظل الحكام محتفظين بها : فالتهيطة المنتظم للشوارع ، وصفوف المنازل ، والحمامات ، والمراحيض الداخلية ، وأنابيب الفخار ، وقنوات المجارى المبطنة بالطوب ، وبرابيح

تصريف مياه الأمطار - كل ذلك يعثر عليه من يقوم بالحفر في أطلال موهنجدارو ، كما يجدها أيضاً مع فوارق بسيطة ، سواء في أور المترامية الأطراف ، أم في لاجاش الصغيرة .

ولقد ظهر الشارع العريض قبل ابتكار العربات ذات العجلات ، إذ يحتمل أنه أعد أولاً لسير المواكب المقدسة وطوابير الجنود . ولعل كثرة ما يشاهد من تخطيط الطرق الرئيسية في اتجاهات البوصلة يدل على تزايد سيطرة آلهة السماء ، وقد كان هذا التخطيط يستخف أحياناً باعتبارات عملية ، مثل تخفيف وطأة الحر واستقبال هبوب الرياح السائدة . لكن الكثير من هذه التحسينات اختفى عن الأنظار إبان ما طرأ على المدن من التطور فيما بعد ، وظلت إلى عهد قريب لا وجود لها في كثير من المدن الكبرى «التقدمية» في العالم الغربي - وإنني أشير بنوع خاص إلى الحمامات والمراحيض الداخلية وأنابيب الفخار - حتى أوائل القرن التاسع عشر . وحسبنا هذا دليلاً على بطلان نظرية التقدم المادى المتواصل .

وكما يتبين من الحقائق في أور ، كان الشارع نادر الوجود في أقدم المدن ، وذلك بوصفه طريقاً واسعاً واضح المعالم يسمح بالمرور ، فقد كان الطريق المألوف للمرور هو الزقاق الضيق المتعرج الذى يغمره الظل فيقبه حرارة الشمس ، وبذلك كان أكثر ملاءمة للطقس من الطريق الواسع . ويجب ألا نخلط بين ما يترجمه أحياناً بعض الباحثين في تاريخ «سومر» بعبارة شارع عريض (بوليفار) وبين الشارع العريض الذى أنشئ فيما بعد في القرن السابع عشر ، فقد كان على الأصح طريقاً عريضاً يكنى اتساعه لمرور جمهرة من الناس حيث كان يتسنى للمرء أن يجول ذات مساء ليشاهد الرقص ، أو يستمتع إلى الموسيقى ، أو يلتقى بسواه ليتجاذب أطراف الحديث ، كما يؤخذ من وثيقة قديمة ، وبالحملة كان يؤدى وظيفة الشارع الرئيسى المعروف (Main Street) .

ولقد ظل الافتقار إلى الإنارة الصناعية الكافية من أكبر النقصان التقنية في المدينة إلى القرن التاسع عشر ، وعلى كل حال فإنه لم يواف عام ٢٠٠٠ ق . م . حتى كان معظم الأجهزة المادية الكبرى في المدينة قد تم إنشاؤها . وإذا كان يتعذر على أبناء القرن التاسع عشر أن يشعروا بالألفة نحو المعتقدات الأسطورية المضطربة ، والفحش الجنسي السافر ، أو الطقوس الدموية الخاصة بتقديم القرابين طبقاً للعقائد الحضرية السائدة ، فإنهم قلما كانوا يجدون في التكوين المادي للمدينة جزءاً غير مألوف لديهم . وأما أولئك الذين يدركون منا إدراكاً كافياً ما اعترض العصر الحاضر من انحلال المجتمع وانحرافه عن التفكير السليم ، فإنهم يشعرون بالراحة — أو على الأصح بعدم الراحة — في كلتا الحالتين .

وكما أوضح ليونارد وولي لا بد من أن المظهر العام للمدن القديمة في بلاد ما بين النهرين كان شبيهاً جداً بمظهر مدينة ذات أسوار في شمال أفريقيا اليوم ، فقد كانت توجد ذات الشبكة من الطرقات الضيقة ، أو بالأحرى الأزقة التي ربما لم يزد عرضها على ثمانى أقدام ، ونفس المنازل ذات الطابق الواحد أو الطابقين أو الطوابق الثلاثة ، وذات الأسطح التي يمكن استخدامها ، وذات الأفنية الداخلية ، وأخيراً المبدع المدرج السامق الذي كان يشرف عليها جميعاً ، مثل ما تشرف مثذنة المسجد على المدينة الإسلامية . وفيما وراء حرم المبدع ، وكان فسيحاً محوطاً بالأسوار ، كانت تمتد سلسلة من مناطق الجوار التي كانت تتفاوت في تلاحقها وتوجد فيها هياكل ومعابد أصغر حجماً ليستخدامها أصحاب البيوت في العبادة . ويبدو أن كل مواطن من المواطنين القدماء في بلاد ما بين النهرين كان ينتمي إلى معبد معين ، وإله هذا المبدع ، ويقوم على خدمته . فكان أساس « المواطنة » يكمن في هذه الترابطية الدينية الخاصة . ويشير فرانكفورت إلى أن اجتماع الخاص بمعبد ما — وكان يتخذ شكل « وحدة جوار » — كان يتألف من الكهنة والموظفين وابستانيين والصناع وقاطعي الأحجار والتجار حتى العبيد — فقد كانوا جميعاً

شعب الإله . ولقد ظل السكان مدة طويلة - رعايا أو موالى - مرتبطين بسيدهم الدينى وليسوا مواطنين ، وكانوا يتلقون الأوامر ، ولعلمهم كانوا لا يجرؤون على إصدارها ولو على النحو الذى قد يتبعه مجلس القرية فى إصدار الأوامر لأعضائه . وقد ورد ذكر أربعة وثلاثين معبداً وهيكلًا فى وصف مدينة « آشور » الذى يرجع إلى حوالى ٧٠٠ ق. م . ، أى حينما لم تعد آشور مدينة ملكية . وتتكشف كل سمات المدينة الباكورة عن الاعتقاد بأن الإنسان لم يخلق إلا لغرض واحد وهو تعظيم آلهته وخدمتها ، فذلك كانت الغاية القصوى من وجود المدينة .

وعلى الرغم من أن المقارنة التى عقدها « وولى » بين المدن القديمة والمدن الحديثة فى الشرق الأدنى قد تكون عادلة ، إلا أنه اتخذ أساساً لها المدينة القديمة فى عهد متأخر ، حينما كان قد حل بها ما حل بمدينة فى أواخر العصور الوسطى ، من زوال ما كان يوجد بها عند نشأتها من مساحات فضاء ، لاشتداد الازدحام وازدياد المباني وعدم الاكتراث بتراكم الأنقاض . ومع ذلك فإننا نعرف أنه كانت توجد حقول فى داخل أسوار بابل حتى فى مرحلة متقدمة من مراحل نموها . وكان قسم كبير من أهل المدن القديمة يعملون فى الحقول والبساتين الواقعة خارجها ، كما لا يزالون يفعلون إلى الآن فى كثير من المدن اليونانية والإيطالية . ولعله قد احتفظ لمدة طويلة فى داخل الأسوار بأرض زراعية «مخصصة للبساتين» ، نظراً إلى أن البساتين والمواشى كانت تضمن دفع غائلة القحط إبان حصار طويل الأمد .

يبد أنه فى عهد مبكر ، كانت الأساليب الريفية المتراخية للتخلص من القمامة وفضلات الناس تشكل خطراً على الأحياء الحضرية المزدهمة دون أن يؤدى ذلك فيما يظهر إلى بذل ما يكفى من الجهود لتحسين وسائل النظافة العامة وتدابير المحافظة على الصحة العامة فى المدينة ، وكان الشأن عندئذ كما هو اليوم فى أفريقيا ، إذ يقول وولى : كانت كناسة أرض المنازل ومحتويات

صناديق القمامة يلتقي بها في الشارع ببساطة « وانتظام » ، ولذلك فإنه في تلك المدن القديمة كان مستوى أرض الشوارع يرتفع تدريجياً ، وكانت المنازل الجديدة تقام فوق المستوى المرتفع للشارع ، على حين أن مداخل المنازل القديمة كانت تهبط دونه .

ولقد ظل سكان المدينة عدة آلاف من السنين يتحملون في صبر وسائل معيبة للنظافة العامة ، كثيراً ما كانت شديدة الانحطاط ، مما جعلهم يتمرغون في القمامة والأقذار التي لم يكن هناك شك في قدرتهم على إزالتها ، إذ أن الاضطلاع بعبء إزالتها بين حين وآخر لا يمكن أن تعافه النفوس أكثر من السبر والتنفس باستمرار وسط مثل هذه القاذورات . وإذا حصلنا على أى تفسير شاف لعدم المبالاة على هذا النحو بالقذارة والرائحة ، وهو الأمر الكريه لدى كثير من الحيوانات ، حتى الخنازير ، فهي تعنى بالاحتفاظ بنظافتها ونظافة أوكارها ، فإننا قد نجد أيضاً ما يهدينا إلى السر في أن التقدم التقني ذاته سار بهذا البطء وعدم الانتظام خلال خمسة الآلاف عام التي أعقبت مولد المدينة :

على أن هناك وجهاً آخر لهذه الصورة يكشف عنه ما ورد في الإنجيل من وصف مدن اللاويين (Levites) في فلسطين ، ونجده أيضاً في فقرة أقدم عهداً من ذلك وردت في القصيدة التي سبق لي الاستشهاد بها . وذلك أنه كان يوجد في محيط المدينة قدر من الطلاقة والجمال الطبيعي أكبر مما تشجعنا المخلفات المتربة على الاشتباه في وجوده . ومهما كانت الوحدة التي كانت كلمة « سار » Sar تدل عليها في أوروك ، فإنه طبقاً لما يقوله جيلجاميش « كانت إحدى الوحدات المسماة « سار » مدينة ، وكانت « سار » ثانية بساين فاكهة . وكانت « سار » ثالثة « أرضاً في مشارف المدينة » وفضلاً عن ذلك كان يوجد حرم معبد « إيشتر » . فكانت أوروك تتألف من ثلاث وحدات « سار » ومن الحرم المقدس ، وعلى ذلك فإن نصف المدينة كان مخصصاً

لمساحات طلقة مكشوفة . وأما ما يدعوه مترجم النص بأرض في مشارف المدينة ، فلعله كان في الواقع ضاحية ذات دور منفصلة عن بعضها البعض وحدائق ، أو من المحتمل أنه كان حزاماً أخضر يتألف من مزارع الخضار والبقول . ولا جدال في أن المساحة الكبيرة من الأرض المنزرعة توحى بسهولة التمتع بالهواء الطلق وضوء الشمس المفيد للصحة ومنظر النمو والترعرع . وما دام عدد سكان المدينة أقل من ثلاثين ألفاً ، فإن الوصول سيرا على الأقدام من وسط المدينة إلى النطاق المنزرع الذي يطوقها ، كان أيسر وأسهل مما هو عليه الحال اليوم حتى في مدينة إنجليزية حديثة — وفيما عدا ما كان يحتاج إليه توسع المدينة نحو الخارج ، فإن ذلك النطاق الأخضر كان أيضاً أقل تعرضاً للاعتداء عليه لتحقيق أغراض لا تتصل بالزراعة :

#### ٦ — لمحات معاصرة من المدينة :

إن الحفائر حتى وإن كانت جزئية ، تتمد الآثارى بشواهد كثيرة عن الحياة في المدن القديمة ، وكذلك عن شكل تلك المدن ، إلا أنه عندما يحاول أن يجمع العظام الجافة معاً ويبحث فيها قبساً من الحياة ، يتضح بجلاء أن هذا النموذج الدقيق نموذج مصطنع لا ينبض بالحياة . ولذا فإنه يتعين علينا أن نتجه إلى الفن القديم ، أى إلى الأساطير والفنون المعبرة لكي نستكمل الأشكال المتآكلة التي كشفت عنها معاول المتقبين . ومع ذلك فإننا نجد أنفسنا عندئذ حيال صورة جامدة أو قطاع جانبي لا أثر في أيهما للحياة بتدفقها وتعدد حركاتها ، بيد أننا نحس هنا أثر اليد النابضة بالحياة التي تحسستهما ، والعين الفاحصة التي تفرست فيهما أصلاً .

ولسوف أقتصر على ثلاثة مصادر معاصرة ، وهي الآثار التي كشف عنها لا يارد Layard في نينوى ، وخريطة نيبور Nippur التي ترجع إلى سنة ١٥٠٠ ق . م . وعثر عليها الأستاذ كرامر Kramer بين

مجموعة هيلبرخت ( Hilprecht ) في بينا ، والوصف الحالد الذي خلفه هيرودوت عن بابل . والمصدر الأول لا يطلعنا على مبان وأشجار وحدائق فحسب ، بل يرينا أيضاً الناس وهم يعملون ، فترى جنوداً وهم يهاجون مدينة من أبراج متحركة ، وهم يسبحون عبر الأنهار مسلحين تسليحاً كاملاً ومستعنين بعوامات من مئانات الحيوان ، وهم يقتلون الأسرى ، وهم يتسلقون الأسوار . وإذا لم يكن في هذا ما يمثل الحياة اليومية المألوفة في المدينة فإنه يمثل ذلك الشطر الذي له أبلغ الأثر في أجهزتها جميعاً . وإذا كانت الصور تخلو من أى مظهر للجواهر على نحو ما يتوقع المرء أن يرى في السوق أو في حرم المعبد ، فإن معالمهم موجودة ، ونجد أن النقوش الحجرية ، والقراميد المصقولة الملونة ، والأوصاف المدونة ، يؤيد بعضها بعضاً .

وأما خريطة نيبور ، فإنها أقرب شَبْهاً إلى الرسم التخطيطي الذي وضعه الآثاريون ، لأن تلك هي طبيعة تخطيط المدن ، إلا أن ما في الخريطة من عدم الانتظام يكشف في ذاته عن مستوى رفيع من المهارة التقنية ، والمقدرة على نقل أشكال غير منتظمة إلى سطح مستو دون مسخها بتحويلها إلى رموز اصطلاحية . فهنا في « أقدم خريطة عرفها التاريخ » نجد تخطيط مدينة حقيقية في بلاد ما بين النهرين بأسوارها وأبوابها وقنواتها ومعابدها ، ( والإله ابتليل « Enlil » نفسه يخاطب في وثائق أخرى بوصفه جبلاً يرمز للوقاية ) ، و « هيكلها الشامخ » و « حديقتها الوسطى » وقد سميت على هذا النحو مع أنها لم تكن واقعة فعلاً في وسط المدينة .

وأما القلعة ذاتها فإنه لسوء الحظ لا يمكن التعرف عليها ، بيد أن الموقع البارز للحديقة الوسطى يمكن أن يوحى بأن القصر والحصن كانا يقعان هنا — وهما فيما عدا ذلك قد أغفلهما الكاتب الذي وضع الخريطة — ومع ذلك يحتمل أن الحديقة كانت تحيط بالقصر على نحو ما تحيط بقصر

بيتى ( Pitti ) فى فلورنسا . وأما القناة التى كانت تخترق وسط المدينة ويبلغ اتساعها ثمانين قدماً فإنها كانت تشطر المدينة شطرين متساويين تقريباً ، والشطرن الواقع فى الجنوب الشرقى يشير إلى أنه كان يوجد فيه الحرم المقدس « لدار الجبل » ، وكان المعبد الرئيسى . ولا يقتصر هذا المسقط الأفقى للمدينة على بيان توزيع عناصرها الأساسية فحسب — كالتنوعات والحدائق العامة والمؤسسات المدنية — بل إنه يدل كذلك على توافر قدر من العلم والكفاية المهنية يتيسر معه التفكير فى مجردات وتصوير ما يمثلها ، وعلى ذلك فإننا حتى إذا كنا لا نعرف شيئاً عن الرياضيات البابلية ، فإنه ينبغى أن نفترض وجودها . وإذا ما أردنا أن نملأ ما فى هذه الصور المبكرة من فراغ ، فسوف يتعين علينا أن نستكملها بوصف مكتوب ، لبس فى هذه المرة من وضع أثرى ، وإنما من قلم شاهد عيان لم ير إلا ما بقى من مدينة بابل بعد سقوطها ، ولعل ذلك كان عقب إعادة بنائها جزئياً للمرة الثالثة :

ومما يزيد من شأن ملاحظات هيرودوت ، أنه فى القرن الذى عاش فيه ، كانت القوة والنفوذ آخذين فى التسرب من المدن الرئيسية فى بلاد ما بين النهرين نحو الشرق إلى إيران ، ونحو الشمال إلى مقدونيا ، ونحو الغرب ، وكذلك نحو الشمال إلى روما . وكانت مدينة بابل آخر المدن العظمى فى هذه المنطقة ، بل لعلها كانت أعظمها جميعاً ، فقد جمعت فى مدنتيها كل العناصر السابقة عليها . ويقول هيرودوت : فيما يلى وصف المكان :

« تقوم المدينة فى سهل متسع ، وهى مربعة الشكل تماماً ، ويبلغ طول كل ضلع سواء فى الطول أم العرض خمسة عشر ميلاً ، ولذلك يبلغ محيط المدينة كلها ستين ميلاً . ولما كان هذا مبلغ حجمها ، فإنه ما من مدينة أخرى تدانها . وهى محاطة أولاً بخندق عريض وعميق مملوء بالماء ،



ويقوم خلفه سور يبلغ عرضه خمسين ذراعاً ملكياً ، وارتفاعه مائتي قدم . وهنا لا يمكنني أن أغفل ذكر الإفادة من الطين المحفور من الخندق العظيم ، ولا الطريقة التي تم بها بناء السور ، فإنه يمثل السرعة التي كان يحفر بها الخندق ، كان الطوب يصنع من الطين الذي يستخرج من الحفر . وعندما يتم صنع عدد كاف من الطوب ، كانوا يحرقونه في « قايين » ثم يشرعون في البناء بادئين بدعم حواف الخندق بالطوب . وبعدها يأخذون في إقامة السور ذاته ، مستخدمين القار الساخن بدلا من الأسمنت ، مع وضع طبقة من الغاب المجذول بين كل طبقة من الطوب ، وقد أنشأوا في أعلى السور على طول كل من حافته الداخلية والخارجية مبنى يتألف من حجرة واحدة تاركين بين المبنى فراغاً يسمح لمركبة تجرها أربعة خيول بأن تستدير . ويوجد في محيط السور مائة باب كلها من النحاس ، ولها عتب وقوائم جانبية من النحاس : . . ويشطر المدينة شطرين نهريش وسطها . وهذا النهر هو الفرات ، وهو مجرى عريض ، عميق ، سريع الجريان ، ينبع في أرمينيا ويصب في البحر الأحمر .

« وللسور على كلا الشاطئين ذراع منحنية تمتد حتى مجرى النهر حيث يمتد من أركان السور على طول الشاطئين سور من الآجر . ومعظم المنازل تتألف من ثلاثة أو أربعة طوابق ، والشوارع كلها تمتد في خطوط مستقيمة ، وليس ذلك مقصورا على ما كان منها موازياً للنهر ، بل هو أيضاً حال الشوارع التي تتقاطع معها وتؤدي إلى شاطئ النهر . وعند نهاية هذه الشوارع العرضية توجد أبواب منخفضة في السور الذي يحف بمجرى النهر .

« والسور الخارجي هو الوسيلة الرئيسية للدفاع عن المدينة ، ومع ذلك فإنه يوجد سور داخلي أقل سمكا من الأول ، ولكنه ليس دونه متانة إلا بقدر ضئيل جدا ، ويشغل وسط كل شطر من شطري المدينة حصن . ويوجد في أحد الحصنين قصر الملوك ويحيط به سور عظيم المتانة كبير

الحجم ، وكان يوجد في الحصن الآخر الحرم المقدس لجوبيتر بلوس (Jupiter Belus) ، وكان مربع الشكل يبلغ طول كل ضلع من أضلاعه ربع ميل ، وله أبواب من النحاس الصلد ، وكان لا يزال موجودا عندما كنت هناك . وكان يوجد في وسط الحرم برج من البناء المتين يبلغ امتداده ثمن ميل في كل من الطول والعرض ، وقد أقيم فوقه برج ثان ، وفوق هذا أقيم برج ثالث وهكذا حتى بلغ عددها ثمانية أبراج - وجملة القول أن هذه الأبراج كونت منصة مدرجة ، وقد ظل هذا الشكل كما هو عشرات القرون دون تغيير جوهرى . والصعود إلى القمة يتم من الخارج عن طريق ممر يدور حول كل الأبراج . وعندما يبلغ المرء في صعوده ما يقرب من منتصف المسافة يجد مكاناً للراحة ومقاعد . . . وفوق أعلى الأبراج يوجد معبد فسيح ، وهناك كما ذكر المصريون في طيبة بالضبط ، كانت توجد في وقت ما أريكة كبيرة حيث يزعم الناس أن الإله كان يخالط إحدى الكاهنات . وإلى جانب هذه الأريكة كانت توجد منضدة من الذهب . وطقوس الإخصاب القديمة ، التي كان الملك المؤله ، يضمن بمفعولها السحرى استمرار التوالد في كل نواحي الطبيعة ، كانت شعائرها لا تزال تقام تحت رعاية الآلهة ، أو على الأقل ظلت تقاليداً ماثلة في الأذهان .

وعلى الرغم من أن « هيرودوت » لم يكن في استطاعته أن يرى إلا البقايا المحطمة لهذه المدينة العظيمة ، فإنه كان قريب العهد بها إلى حد أتاح له التقاط آخر نفحة من نسائم حياتها ، وهذا شيء أصبح من المتعذر توافره في أغنى المخلفات الأثرية . ولسوف يبقى وصفه نفيساً حتى وإن اقتصر على أن يروى لنا كيف أن كتل القار - وهو كبير الفائدة في مقاومة تسرب الماء - كان يحملها أحد الروافد إلى الفرات ، ومن ثم تطفو حتى تصل إلى بابل ، أو كيف أن التجار الذين يجلبون دنان نبيذ النخيل ، كانوا يستخدمون الطوف التقليدى المستدير - وكان يتكون من حزم من أعواد البوص ،

وضلوع من خشب الصفصاف ، وغطاء من جلود الماشية - لإحضار سلعهم إلى المدينة ، وكيف أنهم بعد ذلك كانوا يبيعون الضلوع - إذ كان الخشب غالى القيمة فى السهل الخالى من الأشجار - ثم يخزءون الجلود فوق ظهر حمار كانوا قد حملوه معهم على الطوف ويعودون برا إلى التلال التى وفدوا منها ، نظرا إلى أن التيار السريع فى الفرات لم يكن لبسح لم بتسير الطوف فى مواجهة التيار .

وفى كل من وصف « شبرودوت » وما يحدثنا به الآثاريون ، يتعذر العثور على فئة بعينها من فئات السكان . فأين هم الأطفال ؟ إننا نعرف أنهم كانوا يقضون جزءا من النهار فى المدرسة ، فسجلات أور لا تدل فحسب على وجود المدرسة ، بل إنها أيضا تستعيد ذكرى رشوة ودية صغيرة للمدرس ، بدعوته لتناول الغداء فى المنزل . إلا أن رسالة سومرية عمرها ٣٧٠٠ عام ، تمدنا بصورة أفضل من ذلك عن الشاب الذى أعفاه أبوه الشديد التسامح من العمل فى الحقول ، وحمل السمار ، والحفر ، والحراث ، فإن ذلك الشاب الكسول كان لا يجد أمامه عملا جديدا يشغله بعد الخروج من المدرسة ، ولذلك ، على حد قول أبيه ، كان يحول فى الشارع ويتسكع فى الميدان العام ، فقد كان يبحث عن أسباب المتعة والسرور ، ويتصف بقدر من الوقاحة ، وكان على ما يلوح لايالى بالفرص التى تتيحها له المهنة المتوارثة ، إذ لم يكن له ميل لاقتفاء أثر أبيه فى احتراف مهنة الكتابة وإن هذه اللوحة من الحياة الواقعية التى أتاحها لنا مؤلف كتاب « التاريخ يبدأ فى سومر » لتسد فجأة فجوة آلاف السنين التى تفصل بيننا وبين أولئك الذين كانوا يعيشون فى المدن المبكرة ، فإن الدراما الإنسانية التى محوردا أب ساخط على ابنه ، لكنه يحبه ، وابن ملول متمرد ، تبدو أقرب ، تكون إلى عصرنا الحاضر .

والمدينة عندما تتكشف أمامنا لأول مرة ، تبدو كأنها بأكلها وقف على البالغين من سكانها ، ولعل الشطر الأكبر من سكانها الأطفال كانوا

يعملون في الحقول ، وهو ما يمكن أن نستشفه من العبارة السالفة الذكر ، فكان عملهم الزراعى يعفيهم من المدرسة ويتقدمهم من الانحراف . ولكن أين كان يلعب أبناء عامة الناس في هذه الشوارع المزدحمة ، والطرق الضيقة ، والمساكن المنكمشة ؟ ولسوف تمر آلاف السنين قبل أن تتطلب وجوه نشاط الأطفال في أوقات اللعب مساحات واسعة من الأرض الفضاء في قلب المدينة ، وفي الساحات المحيطة بالمدرسة ، وفي الملاعب الرياضية القريبة - وذلك أولاً في مدن العصور الوسطى ، ولكن على وجه أخص الآن ، في المدن البريطانية الجديدة .

#### ٧ - مصر والمدينة غير المحصنة

إن قصة المدينة كما تكشف في بلاد ما بين النهرين ، لا يمكن إعادة سردها فيما يتعلق بمصر دون أن ندخل عليها الكثير من التعديلات والمفارقات والخصائص . وإن هذه الحقيقة لتدعم حقيقة أعم عن المدن ، وهى أن لها منذ نشأتها ذاتية واضحة السمات حتى ليبلغ من قوتها وانطباعها بطابع معين أن فيها الكثير مما تتصف به الشخصيات البشرية .

وإن المدنية التى بزغ فجرها فى الألف العام الرابعة قبل الميلاد لتسفر فى مصر عن كثير من المظاهر التى أسفرت عنها فى سومر ، بل إن مصر ترىنا فى أنظمتها المركزية المستبدة ، وفى الانصراف الشامل إلى العبادة الدينية ، وفى تأليه فرعون الذى انفرد أمدا طويلا بمشاركة الآلهة نعمة الخلود - ترىنا أن هذا التجميع وتركيز السلطات وأدواتها قد بلغ فيها مدى أبعد مما بلغه فى بلاد ما بين النهرين .

لقد ظهر على وجه المدنية فى مصر الكثير من الاضطراب والتغير ، إذ كانت هناك وفرة من كبار الآلهة وصغارها ، ومجموعة متنوعة من طوائف القبائل ، فتكون مزيج مما هو خالد ومما هو إلى زوال ، ومما يمثل الحيوان ومما يمثل الإنسان ، كما لو كان كل مظهر من مظاهر الحياة نفيساً ذا قيمة ،

فلا يمكن إنكار أو إضاعة أى جزء منها دبت فيه الحياة فى وقت ما . ولكن هذه كانت بمثابة خدوش وألوان أضفيت على جلمود ضخّم من الجرانيت بتغلغل عميقاً فى طمى النيل ، ولم ينل مرور آلاف السنين من أشكاله الرئيسية إلا قليلا ، وذلك لأنه لم يكن لدى المصريين ما يعادل فى قيمته الحياة الثانية بعد الموت ، ولا بد من أن المبكرين منهم كانوا يحلمون على الأقل بالفوز بنصيب من الخلود قبل أن يستجيب الكهنة لثورة شعبية عارمة ويهيئوا لهم إمكان الوصول إلى الجنة ، فقد أصبح تحقيق ذلك يكفل بالتحنيط والتعاويز السحرية ، وبعد ذلك عاد كل شيء إلى ما كان عليه من قبل تقريباً .

بيد أنه من العبث البحث فى مصر عن مخلفات ظاهرة للمدينة تماثل ما كان يوجد فى سومر فى عام ٢٥٠٠ ق . م . مع أن أهرام مصر قديمة العهد وأكثر رسوخا وثباتا من تلك البقايا . بل لقد قال أحد الباحثين المحدثين - ولعله قال ذلك متحمدا - إن المدينة المصرية لم تظهر فى الوجود حتى سنة ١٥٠٠ ق . م . ولا يتضمن هذا التحدى من الدعوة إلى متابعة أعمال الحفر بقدر ما يتضمن من الدعوة إلى وضع تعريف للمدينة يكون أكثر دقة وملاءمة من التعريف الذى قنع به حتى الآن الباحثون فى تاريخ المدينة وفى علم الاجتماع .

حقاً إننا فى مبدأ الأمر لا نجد فى وادى النيل النموذج الأصيل للمدينة الذى عرف فى العصور التاريخية ، أى البلدة ذات الأسوار التى أحكم تطويقها بالحواجز والمتاريس ، وشيدت لتبقى على الدهر . وفى مصر يبدو أن كل شيء ما عدا المدينة ، تهباً له شكل يستطيع مغالبة الأيام . ولقد احتفظ معبدا الأقصر والكرنك بمعلمهما الشائخة على مدى عصور التاريخ ، ومازالت الأهرامات الكبرى والصغرى تشاهد قائمة إلى اليوم برغم أن الولع بإقامة الأهرامات ازدهر وتلاشى على نحو يكاد يماثل فى سرعته ما حدث

في حالة الولع بإقامة حصون متقنة البناء على شكل النجمة في الفترة الأخيرة من عصر النهضة الأوروبية . ولا تعوزنا المنشآت المستقلة التي تدل على التضخم العام في القوة عند بدء قيام المدينة ، فالمسلات والطرق الفخمة لمرور المواكب وأبهة الأعمدة وأعمال النحت في الجرانيت والديوريت على أوسع نطاق — فكل هذا يدل على نوع الحياة التي نتوقع أن نجدها في المدينة . بيد أن المدينة كانت إلى زوال ، فقد كان كل فرعون يبني عاصمته الخاصة<sup>(١)</sup> ، ولم تكن له أي رغبة في مواصلة عمل سلفه أو توسيع مدينته ، إذ كانت حاضرتة خاصة به وحده مثل مقبرته سواء بسواء . ولعل ذلك يرجع إلى ذات السبب الأناني . وحتى في حالة الإبقاء على الموقع العام ، كحالة طيبة ، كان النمو يتخذ شكل إضافات غير مترابطة في الضواحي .

على أنه قطعاً إذا كنت على صواب فيما أراه من أن المبتكرات الفنية الضخمة أحد الدلائل الأكيدة على وجود المدينة بأجل مظاهر الوجود ، فإنه من المحقق أن المدينة كانت موجودة في مصر منذ عهد بعيد . وفي وسعنا أن نتبين كذلك في النماذج الخشبية الصغيرة التي عثر عليها في المقابر كل ما كانت المدينة تستلزمه من منشآت تكيلية مخصصة لأغراض معينة ، كحانات الجزار والقارب ومبنى التحنيط والخبز . وبطبيعة الحال كانت توجد قصور ومعابد كبيرة جداً ترجع إلى ما قبل عام ١٥٠٠ ق . م . بزمن طويل . ولا بد من أنه كانت توجد كذلك عندئذ مراكز لمباشرة شئون الحكم ، فإن وظيفة كبير الوزراء ظهرت في الوجود منذ عهد الأسرة الرابعة ، وكان يتولى مهمة كبير القضاة ورئيس المحفوظات والشئون المالية وعمدة القصر ، أي الحاكم العسكري للقلعة . وكانت كلها مهام مدنية مركزية .

أما إذا كان لا يمكن الكشف عن المدينة بذات الشكل المعماري الذي نجدها

---

( ١ ) إذا صح هذا عن بعض الفراعنة ، فإنه لا يمكن اعتباره حكماً عاماً على نحو ما يذهب إليه المؤلف . ( المشرّف )

عليه في بلاد ما بين النهرين قبل عصر تل العمارنة المتأخر نسبياً (أوائل القرن الرابع عشر قبل الميلاد) فقد يكون هذا لأن المدينة ذات الأسوار كانت طرازاً عتيقاً في مصر اختلفت مظاهره الحربية عند ما نشر الفراعنة العظام لواء النظام في كل أرجاء دولهم ، وأقاموا فيها سلطاناً موحداً يركز أساساً على الاعتقاد الدينى والتأييد الاختيارى أكثر منه على الإكراه بالقوة . ولقد سادت هذه الأفكار وإدى النيل بأسره . ومن المحقق كما يذكر هـ . و . فيرمان H. W. Fairman أنه إبان الفترة الثانية في حضارة نقادة كانت توجد مدن تطوقها أسوار من الطوب . وعلى الألواح الحجرية التى من أواخر عصر ما قبل الأسرات وأوائل عصر الأسرات تبدو المدن في أشكال مستديرة أو بيضاوية وقد أحيطت بأسوار ضخمة مزودة بدعائم في كثير من الأحيان .

ولعل هذا يفسر الرمز الهيروغلى للمدينة الذى لا يمكن تفسيره بغير ذلك ، فهو عبارة عن حظيرة بيضاوية أو مستديرة الشكل بداخلها طريقان متقاطعان ( إذا كانا طريقين متقاطعين ) يقسمان المدينة إلى أربعة أحياء . وإذا كان هذا فى الواقع مسقطاً أفقياً رمزياً فإنه يكون أفضل ما يمكن اتخاذه رمزاً للمدينة الأصلية . واستخدام هذا الرمز منذ أول البدء فى الكتابة يشير إلى أن منشأ المدينة أقدم عهداً من ذلك . والواقع أن الشكل المستدير فى ذاته من شأنه أن يجعل إعطاء منشأ المدينة تاريخاً مبكراً أمراً مرجحاً على الرغم من أنه قد تكرر ظهور هذا الشكل على ما يبدو فى مدن الحيثيين المتأخرة عن ذلك ، وعلى الرغم أيضاً من وجود شكل يماثله على أقداح من أوائل عصر ما قبل الأسرات . ومدينة الكاب فى الوجه القبلى بمصر ، فيما بين لاثوبوليس وهيراكونوبوليس ، تقع منطقة غنية بالمقابر التى من عهد الأسرتين الخامسة والسادسة . ومن المرجح أن هذه المدينة الكبرى . التى كان يحوطها سور مربع يبلغ طول كل ضلع من أضلاعه نحو ١٦٠٠ قدم ، كانت مزدهرة حوالى الفترة ١٧٨٨ - ١٥٨٠ ، بيد أن هذا السور يتقاطع مع سور مدينة أخرى

أكثر بدائية ، شكلها يضاوى أو مستدير ، ويحيطها سور مزدوج ، وكلا الشكل والتاريخ لما يسترعى الانتباه .

وفي بلاد ما بين النهرين ، كانت كل مدينة عالماً منفصلاً ، وأما في مصر الفرعونية ، فيرجح أن المدن لم تكن تضم مثل ذلك الجانب الكبير من السكان ، وذلك لأن المهام التي كانت المدينة تؤديها - الاكتناف والاجتماع والاختلاط - كانت الأرض نفسها تقوم بها ، فالصحراء والجبل كانا بمثابة « السور » ، والمديريات والجماعات القبلية الملتفة حول طوطم واحد ، كانت بمثابة « وحدات الجوار » ، كما أن مقابر الفراعنة والمعابد كانت تؤدي ما تؤديه « القلاع » في الأنحاء الأخرى من العالم . وكان فرعون نفسه ، ولبس إله المدينة المألوف ، هو الذى يتجسد المجتمع في شخصه ، فقد كانت قواه الإلهية تم الدولة بأسرها . بيد أنه في عصر ما قبل الأسرات ، وفي الفترتين الكبيرتين اللتين حدث فيهما الارتداد إلى التفكك والحكم الإقطاعي المحلي ، كانت المدن - وفقاً لما يرويه جاك بيرين Jacques Pirenne - تؤلف وحدات منفصلة عن بعضها بعضاً ، تحكم نفسها بنفسها ، وكان مواطنوها متحررين من قيود العبودية ، وفي استطاعتهم التنقل كما يريدون ، وفي قدرتهم مزاوله الأعمال الخاصة - في الوجه البحري على الأقل . ومن الغريب أن هذا « الارتداد » إلى الحكم الذاتي يطابق إلى حد كبير تحوراً مماثلاً من السيطرة المركزية ، ومظهراً مماثلاً لاستقلال المدن استقلالاً محلياً في العصور الوسطى في أوروبا بعد سقوط الدولة الرومانية الغربية .

أليس من الممكن إذن ، أن يكون نجاح نظام الحكم الذى أقامه الفراعنة على أساس ديني بعد عهد مينا هو في ذاته السبب في إزالة الحاجة إلى مركز للسيطرة تحيط به الأسوار ؟ إن نجاح الأسرات الأولى في ابتداع نظام للحكم له صبغة دينية ، يتركز حول ملك يقبله عامة الشعب على أنه إله



حتى ، قد أحدث تغييرا في مشكلة بناء المدينة من ناحيتين ، فقد استبعد الحاجة إلى السور بوصفه وسيلة للإخضاع بالقوة ، كما أوجد مدينة من طراز فريد لم يكتمل تطوره إلا في مصر ، ونعني بذلك مدينة الموتي . فإننا نجد حول الأهرام الكبرى في الجزيرة موطننا حضريا حقيقيا للموتى ، فالقبور مقامة في صفوف منتظمة ، في شوارع تتقاطع معها شوارع أخرى ، بل إن مصاطب النبلاء تبدو في شكل المنازل . وإزاء مثل هذا السخاء في الإنفاق على تشييد هذه المباني الضخمة لتبقى أبدا الدهر ، لا عجب أن مدن الأحياء كانت تفتقر إلى الوسائل ، بل لعلها كانت تعوزها أيضا الإدارة ، لاتخاذ شكل أطول بقاء مما اتخذته .

ووفقا لهذه المعتقدات الدينية المقلوبة ، كان الموتى أجل شأننا من الأحياء ، وقد ترتب على ذلك أنه كان يخول للفلاح البقاء في قريته وفي بلدة السوق الصغيرة ، وأن حضارة القرية كانت تكفي لسد حاجات الحياة العادية . وعلى الرغم من أن المدينة المصرية قد خلفت قدرا وافرا من الوثائق المكتوبة والآثار ، فإن مصدرها كان مقصورا على الطبقات الحاكمة . وفيما عدا مناسبات الأعياد الكبرى التي كانت تجتذب جموعا كبيرة من الشعب إلى مجتمعات المعابد العظيمة كأبيدوس ، لم تكن الحاجة تدعو إلى حشد هؤلاء القرويين الوادعين القانعين بحالتهم ، وسوقهم إلى المراكز الحضرية العظيمة . وإذا كانوا سعداء بألمتهم الصغرى وواجباتهم القليلة في الحقل وفي البيت وفي القرية ، فإنهم كانوا يخضعون في سرور لحكم فرعون الجلم الفوائد . وإذا كان رجاله يأخذون جزءا من المحصول ، فإنهم كانوا كذلك يسهرون على نظام الري ، ويعيدون تعيين الحدود بين قرية وقرية عقب انقضاء السنوى . ولتد كان من شأن سيادة القانون والنظام على هذا النحو أنها على مر الزمن كفلت زيادة الرخاء للسكان الذين كان عددهم آخذًا في الزيادة .

وإلى أن تخدئ السلطة الملكية المركزية أمراء الإقطاع في حصونهم المحلية ، وبعد ذلك الغزاة الأجانب ، كانت السلطة السياسية تتجاوز نطاق المدينة ، ولم تكن بها حاجة عسكرية إلى أسوار ، بل إن العواصم الملكية ذاتها استمرت تقوم في جو يشعر بأنها مؤقتة ومرتبلة ، وكانت المقبرة ومدينة الموتى هما وحدها اللتين تبنيان وكأنما ذلك لإقامة مستديمة ، بل إنه إلى عهد متأخر يمتد بين سنتي ١٣٦٩ ، ١٣٥٤ ق . م . لم تطل الإقامة في أختياتون العاصمة الجديدة إلا لمدة ستة عشر عاما ، بيد أن مدن المعابد ، مثل منف ، ظلت مركزا مقدسا طيلة ألف وخمسمائة عام .

وإذا كانت الأسوار لا وجود لها في المدن التي أقيمت في الفترة الممتدة بين عصر ما قبل الأسرات أو أوائل عصر الأسرات وعصر الإمبراطورية ، فهل حققت وسيلة أخرى من وسائل التنظيم ألوان الامتزاج وتبادل التأثيرات التي كانت تحققها المدن ذات الأسوار ؟ وعلى أية صورة كانت توجد - إذا وجدت على الإطلاق - تلك الوظائف الحضرية بعد توحيد الوجهين القبلي والبحري في مصر ؟ وهل يستطيع المرء في مثل هذا المقام أن يتحدث عن تجمع حضري أكثر مما يتحدث عن تكوين حضري ؟

وفي تحليل العناصر التي تتكون منها المدينة ، كنت إلى الآن أبرز المهمة الأساسية للرعاة المغلق الذي قام بتركيز العوامل الاجتماعية وهياً لها مجالا مغلقاً ساعد على بلوغ أقصى ما يمكن من التأثير المتبادل . بيد أن المدينة ليست وعاء فحسب ، فإنها قبل أن يوجد لديها ما تستبقه يجب أن تجتذب الناس والأنظمة التي تسير حياتها . ولقد وفق ابنز هوارد Ebenezer Howard في إطلاق تعبير « مغناطيس » على هذا الوجه من وجوه حياة المدينة ، فإن هذا التعبير جم الفائدة في الوصف ، إذ أن المغناطيس يقرن في أذهاننا بوجود « مجال » وإمكان الفاعلية عن بعد ، كما يشاهد في « صفوف القوة الاجتماعية » التي تجذب إلى مركزها جزيئات متباعدة عنها في طبيعتها . ولقد

قامت الديانة المنظمة بدور مماثل في المدينة الباكورة : لأن الدين كان يؤلف أفضل جانب في الحياة : والواقع أنه عن طريق الدين استطاع الناس أن يزيدوا من حيويتهم وحيوية محصولاتهم وحيواناتهم ، كما أنه من الخلود المعزوة إلى الآلهة استمد الإنسان الشجاعة لاتخاذ التدابير التي تكفل خلوده شخصياً . وكان فرعون أول من حظى بذلك الخلود ، لأنه كان أيضاً إذا ولكن في النهاية حظى بالخلود كل الناس الذين احترمو القوانين وشاركوا في إقامة الشعائر والطقوس وعاملوا بعضهم بعضاً بروح معات ( Ma'at ) ، أى روح النظام والإنصاف .

وإننا لنلاحظ هنا اختلافاً بارزاً بين مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين في عهدهما المبكر ، ففي بلاد ما بين النهرين لم يكن الملك إلهاً ، وفضلاً عن ذلك فإن الآلهة ذاتها ، فيما عدا القليل منها ، لم تكن تتصف بالحب ولا التعقل ، ولا الإعجاب بالخلق الكريم ، بل إن أكثر من وثيقة واحدة تشير إلى أنه كان من المستحيل إرضاؤها ، أو الأمل في اكتساب عطفها بحسن السلوك .

« فانعدام الطمأنينة » و « الإرهاب » مسطوران في كل سجلات بلاد ما بين النهرين ، حتى المدرسة كان فيها موظف مهمته حفظ النظام بسوط ، ولقد خلفت ممارسة هذه العادات أثرها في كل ناحية من نواحي الحياة ، وفيما كان يتكرر وقوعه من أعمال القسوة التي بلغت ذروة الوحشية الجاحمة في شخص آشور بانيبال ملك آشور . وذات السلطة الشاملة التي كان الحكام يتمتعون بها بدلاً من أن تثبت فيهم شمائل أقرب إلى الصفات الإنسانية ، أقرت سياسة تقوم على الإرهاب ، وقد بلغ من تطرف مداها أنه في عهد متأخر مثل عهد حامورابي كانت نصوص القانون الذي اشتهر به تحتوي على قائمة من الذنوب لا حصر لها ، وكثير منها طفيف ، ولكنها كانت تستوجب العقاب بالموت أو بالتشويه عملاً بالنص الحرفي لمبدأ العين بالعين والسن بالسن مع إضافة بعض أعضاء أخرى أحياناً إتماماً للموازنة . حتى إذا كانت الحرب لا تنشب باستمرار ،

فقد كان يوجد في مثل ذلك النظام تيار خفى من الإرهاب والعقاب السادي على النحو الذى بعث من جديد في عصرنا الحاضر في الدول الدكتاتورية ، وهى تشبه من وجوه عديدة تلك الأنظمة المستبدة العتيقة . وفى مثل هذه الظروف ، تكون ممارسة ضروب التعاون اللازمة لقيام الحياة الحضرية في حاجة دائمة إلى استخدام قوة الشرطة ، وبذلك تصبح المدينة أشبه بسجن نزلاؤه تحت رقابة مستمرة ، وهى حالة لا يرمز إليها سور المدينة وأبوابه الموصدة فحسب ، بل تقوم بدور فعال في دوام بقائها .

ومن بين جموع آلهة قدماء المصريين كان يبرز فريقان ، وهما فريق رع وأوزيريس وفريق بتاح وحاتور ، أى الشمس ذات الإنعام وقوى الإخصاب والخلق بمختلف أنواعه . ونتيجة لذلك يبدو أن المغناطيس ، أو مركز الجاذبية والطموح ، قد تفوق في مصر منذ أقدم العهود على الوعاء الذى كان يستخدم ضغطاً أشد وأقوى ، ولعل هذا يفسر السبب في أن المدينة اتخذت في مصر شكلاً مختلفاً عما اتخذته في بلاد ما بين النهرين . ولقد كانت الحياة المصرية تنسم بوحدة خارجية ووحدة داخلية ، إذ أنه على الرغم مما كان يوجد من الفوارق بين شطرى الوادى ، قبله وبحريه ، فإن الوادى بأكمله كان وحدة واحدة تطوقها منطقة من المزروعات على نمط يكاد يكون مطرداً ، وتتمتع بسماء صافية وجو رحيم ، ودورة مناخية يمكن التنبؤ بها سلفاً . ولم يكن على المرء إلا أن يطفو مع تيار النهر ليلبغ المصب ، أو ينشر الشراع — عندما ابتكرت الأشربة — ليمضى في النيل مصعداً يدفعه ريح تهب عادة من الخلف . وفى بلاد ما بين النهرين كان على المرء أن يتحدى الطبيعة ويقابل ضرباتها بضربات مماثلة ، أما في مصر فإن الاستسلام كان كفيلاً بضمان أن السنة سوف تكون موفورة الخير كسواها من السنين . فهذا التناسق الثابت ، هذا التوازن الداخلى العميق ، قد يسر مشكلة استخدام القوى التقنية الجديدة التى جاءت بها المدينة ،

فالاطراد الخارجى كان مصحوباً بوحدة داخلية : بل بإجماع على الرضا والمطاوعة .

وكان فرعون ، بوصفه إلها ، يتجسد فيه ما للشمس من صفات نافعة ، وما فى النبات من حياة ، وما فى الحيوان من قدرة على الإخصاب : ويلاحظ بريستيد أنه منذ عهد سحيق يرجع إلى عام ٣٠٠٠ ق. م. كان « التوجيه » و« الفهم » قد أصبحا من صفات رع إله الشمس الذى صار على نحو ما العضو الذى يرأس مجعاً هائلا من الآلهة كان يضم نحو أربعائة من المعبودات . ولحاكم هذا شأنه ، كان المعبد يقوم بدور أجل قدراً مما يؤديه الحصن والحرس المسلح . وما الحاجة إلى الإرهاب إذا كانت الطاعة تأتى فى يسر على هذا النحو ، وإذا كان وجود إله على قيد الحياة فى وسط الناس ، يكفل لهم الوفرة والطمأنينة والأمن والانتظام والعدل فى هذه الدنيا ، والخلود فى الآخرة ، عن طريق الإنابة على الأقل !!

## ٨ - من مركز الطقوس إلى مركز البسطة :

عند ما أخذت السلطة المركزية فى الانهيار ، وبدأ عهد الإقطاع الانفصالى عقب عهد الأسرة السادسة ، كانت الحال تلفت النظر بخلوها من التوتر والاضطراب ، وذلك إذا أدخلنا فى اعتبارنا الهيئة الضخمة المولفة من الموظفين المدنيين وشبه العسكريين الذين كانت الحاجة تدعو إليهم لجمع الضرائب وحشد اليد العاملة وبناء المقابر والمعابد العظيمة ، وبالجملة لإدارة الحكم فى بلد ربما كان عدد سكانه يبلغ ثلاثة ملايين نسمة . وإذا كانت قد وجدت حرب فى الفترة بين استتباب الأمر للملك مينا وغزوة الهكسوس : فإنها قامت بدور ضئيل إلى حد أن عدم وجود أسوار حول البلاد الريفية الصغيرة والقرى ليس من شأنه أن يدعو إلى الدهشة ، وهو ما أعيد قوله ، فإن ما كان يعتبر حرباً لم يكن سوى حملات ضخمة للإغارة من جانب

واحد ، وكانت تعود محملة بالملاخيت (malachite) والنحاس والخشب والذهب :

والوحدة التي لم يتيسر لأهل بلاد ما بين النهرين تحقيقها إلا تحت الضغط الذي استخدمته المدينة ، حققها المصريون كهبة من الطبيعة في وادى النيل ؛ فإن الإقليم ذاته ، كما لاحظنا آنفا ، كان يتسم بمظاهر مدينة ذات أسوار ، إذ أن الجبل والصحراء والبحر أدت لمدة طويلة عمل الحواجز والتاريس ، ووقت المصريين فعلا شر الغزو . ولعل نفس هذا الاطراد والانسجام يفسران ما تتسم به الحضارة المصرية من صفات أخرى طويلة البقاء ؛ إذ أنها حتى بعد فترات التصدع الاجتماعى التي كانت تصادفها ، كانت تعود إلى نفس الأنظمة ونحت نفس القيادة الدينية والسياسية التي عرفتها في عهد تكوينها . وفى ظل مثل هذه الظروف كان من الطبيعى أن تتخذ المدينة شكلا مغائرا لما اتخذته في بلاد ما بين النهرين كان أكثر منه انفتاحا وأوسع منه انفراطا ، فقد كانت المدينة المصرية في جوهرها مركزاً لإقامة الطقوس ، قوامه القصر والمعبد والهيكل ، وربما كانت بلا أسوار من وجهة النظر العسكرية ، ولو أنها كانت فيما يبدو مسورة من الناحية الرمزية ومحوطة بمجموعة من القرى . وليس في هذا الوضع ما يجعله بعيد الاختلاف عما كان للمايا (Maya) من مراكز لإقامة الطقوس وإدارة دفة الحكم . ولا يستطيع أحد الامتناع عن إطلاق لقب مدينة على هذا التكوين الحضرى المفتوح إلا إذا كان يرى في احتشاد السكان في مساحة محددة تطوقها الأسوار الأمانة الوحيدة القاطعة للمدينة الباكمة :

وتعريف المدينة بأوصاف وخواص مبالغ فيها ، هو بالذات ما يجب أن نتجدها بشدة ، فاشدة الزحام وكثرة العدد والصور ، إلا صفات عرضية في المدينة ، وليست صفات جوهرية فيها ، وإن كان ازدياد الحروب قد جعلها فعلا من المظاهر البارزة ثابتة للمدينة إلى وقتنا الحاضر تقريباً .

وليست المدينة كتلة من المنشآت بقدر ما هي مركب يتكون من وظائف تتشابك بعضها مع بعض وتتفاعل دائماً فيما بينها - ليست مركزاً للقوة فحسب ، بل قطبا لرحى الحضارة .

وكما يلاحظ مورلى (Morley) عن وصف لاند (Landa) لقيام إمبراطورية جديدة بين المايا ، من الواضح أنه « يصف مدينة بالمعنى الحديث لهذه الكلمة ، ومع ذلك فإنه يجب التسليم بوجود فارقين مهمين ، أحدهما ، أن مراكز السكان لدى المايا لم يكن فيها ما فى مدننا وبلداننا الحديثة من شدة التجمع والاحتشاد الكثيف فى وحدات مبان مكدسة ، بل على النقيض من ذلك ، كانت موزعة على ضواح فسيحة أقل سكانا ، وتمتد أطرافها امتداداً طويلاً على هيئة منشآت صغيرة . وهكذا كان طراز السكنى عند المايا على هيئة طراز الضواحي ، ويختلف عن طراز المدن الذى يتسم بشدة التجمع . وأما الفارق الآخر ، فهو أن المباني العامة والمعابد والأماكن المقدسة والقصور والأهرام والأدبرة وملاعب الكرة والمراصد وساحات الرقص ، كانت لا تقام عادة على طول الشوارع والطرق الواسعة . . . إذ أنه بدلا من ذلك كانت المباني تقام حول جوانب الساحات والميادين التى كانت خططاً دينية وأقساماً حكومية وتجارية فى المدينة » . وإنى لأوافق كل الموافقة على هذا التفسير الأعم لمعنى المدينة ، إذ أن النواة الاجتماعية أعظم شأنًا من أى مظهر مادى معين ، فهنا ترجح كفة الأغراض الإنسانية المثالية على العوامل والوسائل التمهيدية .

يبد أن ذلك النوع من السور الذى أقيم حول المدينة فى بلاد ما بين النهرين ، يبدو أنه أقيم كذلك ولنفس السبب عند المصريين والمايا فى دور متأخر من أدوار تنويعهم . ولقد بين بيدرو ارميلاس Pedro Armillas أن الأزمة التى يظهر أنها تفاقمت فى مجتمع أمريكا الوسطى حوالى سنة ٩٠٠ ميلادية ، قد نشأ عنها أن نظام الحكم تحول من نظام دينى إلى نظام دنيوى

عسكري « بقى فيه الدين عاملاً قوياً للسيطرة الاجتماعية ، ولكن طبقة الكهنة كانت أقل شأنًا من أصحاب السلطة الزمنية . وقد حدث فى نظام السكنى تغير يقابل ذلك » . فقبل نشوب هذه الأزمة ، كانت كل المواقع المعروفة تقريباً تقوم على أرض مكشوفة بلا وسائل طبيعية للدفاع ، ولا فيما يبدو وسائل صناعية . وإنه لمن شأن هذا أن يفسر وجود مدينة تؤدى مهامها ، وتقوم على نسق مكشوف يتخلله المزيد من الفتحات ويترك مساحة أكبر للقرية ، ويفشاه نوع من الحياة أكثر جنوحاً إلى المسألة ، وفيما يبدو إلى التعاون .

وإن أربعة آلاف سنة وما يعادل هذا القدر من الأجيال لتفصل بين مدن المايا ومدن المصريين فى أوائل عهد الأسرات ، ولا يمكن التثبت إلى الآن إلا من صلة حيوية واحدة بين أشكاهما ، فكلاهما ازدهر فى ظل نظام سياسى وطيد الأركان لم يكن للحرب فيه وجود أو كانت تكاد لا توجد ، وحيث قل شأن القوة ورضى الناس طويلاً دون أى منازعة خطيرة بأن تكون السلطة المقدسة ، والمعرفة المقدسة وفقاً على الطبقات الحاكمة ، وكانت تتألف من النبلاء والكهنة ذوى الامتيازات العديدة . فوسط هذه الظروف لم تكن الأقلية المقيمة فى القلعة بحاجة إلى الحماية من القرى المجاورة : وكانت وفرة السكان ، ولديها من الإمكانيات ما يجعلها شديدة البأس ، ولكنها كانت خاضعة مستسلمة . ولو أن هذه الظروف كانت عامة شاملة لكان من المحتمل أن يكون الطراز الغالب هو طراز المدينة المفتوحة ، وهى مع ذلك مدينة حقيقية بفضل ما فيها من ضروب التماسك والتفاعل وما تتكشف عنه من قدرات وابتكارات .

وحسبنا هذا القدر عن أصل المدينة المصرية وقد وجدت فيها منذ البداية كل العناصر الأساسية التى استحدثتها المدينة ، ولكن لعل بقاء هذه العناصر متماسكة فى مبدأ الأمر لم يكن يرجع إلى إنشاء أسوار حجرية حول كل مدينة من المدن المصرية ، بل إلى وجود الأسوار الطبيعية المشتركة التى تحوط



البلاذ بأسره ، كما أن قبلتها لم تكن المعبودات والمهاكل المحلية العديدة فحسب ، بل الوجود المفرد لفرعون المؤله ، في نوع من التوحيد الدينى والسياسى ، كان سابقاً على أى عقيدة دينية من هذا القبيل . وبالجمله كان مركز الجاذبية أعظم أهمية من الوعاء وذلك لأن الاعتقاد الدينى كان أدخل أثراً في مصر من وسائل الضغط والإكراه في سومر وأكاد . وقد لا يكون هذا مصحوباً بالتححرر من القلق العصائى فحسب ، بل بالتخفيف من حدة التوتر النفسانى : وحيال هذا الإحساس بالاسترخاء الشامل ، وهذا النقص في دوافع الطموح ، نستطيع أن نذهب إلى حد وصف المدينة المصرية المبكرة بأنها من طراز الضواحي ، ولعلنا نكون أقرب إلى الصواب وأكثر كرمًا كذلك إذا قلنا إنها على الرغم من اتساعها المادى الضخم قد احتفظت بما تنسم به القرية من مراعاة العرف ، والمحافظة على التقاليد ، والميل إلى الألفة في المعاشرة .

وبمرور الزمن ظهرت في مصر الأشكال الأخرى للمدينة المألوفة أكثر من ذلك ، ولعل بيير لافدان Pierre Lavedan على صواب فيما يراه من أن المدينة الدنيوية كانت تتصف بانتظام تخطيطها وامتداد شوارعها الرئيسية صوب اتجاهات البوصلة ، على نحو ما كانت تتصف به مدن الموتى الكثيرة مثل المدينتين الموجودتين عند البحيرة وسقارة . وإن تخطيطاً شبكياً gridiron plan ، كالذى نجده في تل العمارنة وكاهون ، لا يمكن أن يوصف إلا بأنه غير ملائم للجو ، فقد كان التعرض للشمس يبلغ أقصى مداه في شوارع تل العمارنة الفسيحة ، إذ كان يبلغ عرض شارع الكاهن الأكبر ١٨٠ قدماً ، ومن المرجح أنه كان طريقاً رئيسياً للمواكب :

بيد أنه إذا كان الدين أحد البواعث على مثل هذا النوع من النظام الحالى من المرونة ، فقد كان هناك باعث آخر أكثر أهمية من الناحية العملية ، حتى إنه لينكرر ظهوره في مدن الاستعمارين الإغريق والرومان ، وفي القلاع المؤقتة التى عرفت في العصور الوسطى ، ثم في مدن الرواد الأمريكيين ، وهو السرعة واستخدام الآلات ، بل إن اسكندر موريه Alexandre

Morel كشف عن سياسة لإنشاء « مدن جديدة » في عهد الدولة القديمة في مصر ، وكانت هذه السياسة تنطوي على منح هذه المدن براءات تكسبها امتيازات معينة . ولقد كان إنشاء المدن في عهد الفراعنة عملية سريعة تتم في مرحلة واحدة ، فإن التخطيط على نسق هندسى بسيط كان يساعد على سرعة الإنشاء ، لاسيما أن المنشآت الأساسية ، فيما عدا القلاع ، كانت تقام على أرض مستوية السطح ، وأما التخطيطات الأكثر تعقيداً من ذلك ، وهى تمثل النمو البطيء لحاجات أجيال عديدة وقراراتها ، فإنها تحتاج إلى مدة من الزمن حتى يصبح شكلها المكتمل أكثر روعة وتعقيداً .

ومن المحتمل أنه كان يوجد نظام مختلف للتخطيط في المدن الريفية القديمة التى كانت لا تزال منتشرة في جوانب المنطقة الإدارية المسماة مديرية (nome) ، وهى تقابل ما يعرف في إنجلترا بالمقاطعة ، بقراها ومدنها الصغيرة وعاصمتها الإدارية حيث كان يقيم جامع الضرائب والحاكم المحلى والقاضى . وربما كانت هذه العواصم الإدارية من مخلفات الحصون الإقطاعية التى صاحب ظهورها تفتت السلطة المركزية حوالى سنة ٢٦٢٥ ق . م . عقب حكم أونيس ، بيد أنها ربما كانت في بعض الحالات مراكز جديدة أقيمت خصيصاً من أجل الإدارة . ولا يمكننا أن نقفل ما يذهب إليه تشايلد (Childe) من أن المديرية في مصر تقوم إلى حد كبير مقام المدينة ، فإن هذا الطراز من المدينة المفتوحة ، وهو مألوف في نيو إنجلند (بأمريكا) ، ربما كان صورة للمدينة المتكافلة ، بل لعله كان بديلاً دافقاً بالحوية لذلك الطراز الزايف الذى ظهر مع الحروب وإقامة الأسوار . وعلى ذلك فلعله كانت توجد في المدن المصرية درجات مختلفة من النظام والتنسيق ، على نحو ما كان يوجد على وجه التحقيق من التفاوت في مقدار ضخامة المنشآت وقوامتها . ولكن مهما يكن من خلاف بين علماء الدراسات المصرية القديمة حول أصل المدينة المصرية وطبيعتها ، فإنه يبدو لي بوضوح أن جميع عناصر

التجمع الحضري كانت متوافرة ، وأن المدينة كانت تؤدي بشكل من الأشكال وظيفتها الخاصة - وظيفة وعاء معقد التركيب لتحقيق أكبر قدر ممكن من الاتصالات بين الناس ونقل مشتملات المدينة من جيل إلى جيل .

وبحلول الأسرة التاسعة عشرة (١٣٥٠ - ١٢٠٠ ق. م.) يغدو الافتقار إلى المخلفات الأثرية أمراً لا يدعو إلى الانزعاج ، إذ لم يعد هناك مجال إلى الشك حول وجود المدينة ، وإلى ذلك العهد المتأخر كان لا يزال يتضوع منها أريج يحمل الدليل على ماضيها الريفي الزاهر . ولنتأمل ما قيل في مديح مدينة رمسيس :

« وصلت إلى بر رمسيس (Per-Ramses) فوجدتها في حالة طيبة جداً ، وتقوم في منطقة جميلة لا نظير لها ، على غرار طيبة . ولقد كان (رع) نفسه (هو الذي أنشأها) .

« إن الإقامة فيها تجعل الحياة هنيئة ، فحفلها حافل بكل ما هو جيد ، وهي زاخرة بالمون والطعام في كل يوم ، إذ تمتلئ بركها بالسمك وبخيرات الطيور ، ومراعيها زاهية الخضرة بالحشيش ، ويكثر البلح على الجسور ، ويتوافر البطيخ على الرمال . . . ومخازن غلالها مكدسة بالشعير والحنطة حتى إنها لتكاد تبلغ السماء . ويوجد بصل وكراث للطعام ، وخس البستان ، والمان والتفاح والزيتون وتين حديقة الفواكه ، ونبيذ «كا» ، نبيذ مصر الحلو الذي يفوق الشهد ، وسمك الأنومة الأحمر الذي يوجد في قناة «مدينة» الإقامة » ، ويعيش على زهر اللوتس وسمك البدين (Bedin) الموجود في مياه هاري (Hari) ... إن المرء ليتنيج بالإقامة في داخلها ، وما من أحد فيها يتولّخ ، يا ليتني ، فصغار اناس فيها كالعظاء » .

وليس في هذا الوصف شيء عن شكل المدينة ، وهو لا يذكر إلا قليلاً جداً عن المشتملات الاجتماعية فيما عدا أنها تدل على الأقل على احتمال وجود

مستوى عال من طيب العيش والرضى به ، وهو ما يتصل بذات التجانس الدينى الذى قد يفسر كلام من النجاح الفريد الذى أحرزه نظام الدولة فى مصر ، والشكل الخاص الذى اتخذته المدينة فيها . وكل هذا يؤيد فرانكفورت فيما يؤكده من أن « الجميع كانوا فى نظر الملك أفراداً من عامة الشعب » . وعلى ذلك فإنه حتى فى المدينة لم يكن وجود نظام يقسم الطبقات والوظائف إلى درجات متفاوتة — وهو النظام الذى نشأ عنه الكثير من ألوان التفارق فى منشآت المدينة — لم يكن هذا ليحول على الأقل دون شعور صغار الناس بأنهم كالعظماء ، بل ربما دون الإعراب عن رضاهم شخصياً عن تلك العظمة ذاتها .

وجملة القول أنه من المرجح أن تكون المدينة ذات الأسوار قد ظهرت فى مصر قبل تركيز السلطة فى عهد الأسرات ، ولكن لعله قد مرت على مصر فترة طويلة نعت فيها بالسلام ، فخف التوتر الداخلى ونقصت الحاجة إلى حماية خارجية . وعندما عادت ثانية المدينة المحاطة بالأسوار ، كانت وسيلة للدفاع المشترك ضد الغزاة الأجانب أكثر منها وسيلة لبسط السيطرة محلياً بالقوة . بيد أنه منذ عهد الهكسوس ، ينطبق على مصر — مع بعض التعديلات — الكثير مما علمناه عن مدن بلاد ما بين النهرين مثل ما ينطبق على مدن أخرى تمتد من فلسطين إلى الهضبة الإيرانية وما وراءها . والصورة التى تبدو فيها مدن وادى السند تتكشف عن صلابة النظام والتنسيق على وتيرة واحدة ، وهو ما كان من دلائل التجمع الحضري بما فيه من اهتمام بالغ بوسائل التحكم . ولو أننا عرفنا المزيد من التفاصيل ، فلربما استطعنا الوقوف على الكثير من الاختلافات — فى داخل المدن وخارجها — التى من شأنها أن تبدد الملل من اطراد التشابه ، اختلافات من قبيل ما يتبينه الأثرى فى المدن المقامة فى مواقع غير منتظمة ، وبخاصة آشور العاصمة القديمة لأشور ، أو بوغاز كوى عاصمة الحيثيين ، حيث نجد أن واضعى

التخطيط بدلا من أن يتقيدوا تقيداً أعمى بخطة نظرية ، استغلوا بجرأة طبيعة الموقع لخلق منظر عام لعله لم يكن أقل روعة من منظر مدينة درهام (Durham) التي أنشئت في إنجلترا في العصور الوسطى .

وإذا ما تجاوزنا عن كثير من وجوه الخلاف والمفارقات ، فإن حقيقة أكبر من ذلك تأخذ في الظهور ، وهي أنه ، فيما يبدو ، قد تكوّن في أودية الأنهار العظمى بالشرق الأدنى نموذجان أصليان متباينان للحياة الحضرية ، كان أحدهما يعبر عن الهدوء والاطمئنان ، وكان الآخر يعبر عن قلق عاصف فأحدهما وقد استبد به الخطر والقلق ، بلحا إلى تكديس الرموز الدالة على القوة ، وحصن نفسه بأسوار ضخمة لصد أولئك الذين « كانوا يدبرون الشر » ، على حين أن الآخر وقد اطمأن إلى نعاء الشمس و « أبه النيل » وعرف أن كل سنة ستكون كالسنة التالية لها ، فرض النظام باسم العدالة وألبس الموت بهيج ثياب الحياة . وفي أحدهما كانت القلعة تؤلف النواة الصلبة للسلطة إلى حد أنها لو انفجرت لأطاحت بنفسها وكذلك بالغرض الذي وجدت من أجله . أما في الآخر فإن الطقوس الأصلية للقرية كانت تبث روح الاعتدال والإنسانية في كل القوى التي كانت تحت إمرة المدينة ، وفي هذه المدينة كان « الفلاح الفصيح » لا يزال مسموع الصوت . وما زالت هذه المتناقضات الشاسعة موجودة تحت أقنعة جديدة :

وعلى ذلك فإن التراث الحضري تشعب إلى طريقين منذ أول البداية ، ولقد ظلت وجوه الاختلاف بين أنظمة الواديين العظيمين بادية للعيان طوالت التاريخ الحضري ، وإن استمرت في كثير من الأحيان . والواقع أنه كان يوجد طريقان أمام تطور الحضارة الإنسانية بعد اجتيازها المرحلة التي بنعتها في مجتمع العصر الحجري الحديث ، وهما : إما طريق القرية ، وإما طريق القلعة ، أو طبقاً للتعبير البيولوجي . . طريق التكافل أو طريق الافتراس . ولم يكن اتخاذ أحد الطريقين متروكاً للخيار المطابق ، وإن كان

كل من الطريقتين يسير في اتجاه مغاير للآخر ، فالأول كان طريق التعاون الاختياري وتبادل المجاملات ، كما كان أوسع مجالاً للاتصال والتفاهم ، وكان يؤدي إلى قيام مجتمع منظم على منوال أشد تعقيداً وعلى مستوى أرفع مما كان يتبعها في مجتمع القرية والأراضي المجاورة لها . وأما الآخر فكان طريق السيطرة بالإغارة ، وكان يؤدي إلى الاستغلال بلا رحمة ولا شفقة ، ويفضي مع الوقت إلى الإصابة بالضعف الذي ينتاب الطفيليات ، فهو طريق التوسع بكل ما ينطوي عليه من ألوان العنف والصراع والقلق مما يحيل المدينة نفسها إلى أداة - كما يلاحظ تشايلد بحث - « لا يتراز الفائض وتجميعه » . وهذا النوع الثاني هو الذي سيطر إلى حد كبير على التاريخ الحضري حتى عصرنا الحاضر ، وهو يفسر إلى مدى غير قليل إقامة الأسوار وانهار المدن الواحدة بعد الأخرى .

بيد أنه كان يوجد قدر كبير من الإكراه حتى في الفترات التي كان يبلغ فيها الحكم المصري أقصى درجات الرفق ، كما أنه كانت توجد أمارات سارة عديدة للتعاون بين الناس ، ووفرة في الثروة الفكرية والعاطفية ، حتى في ظل أقصى الملوك المستبدين في بلاد ما بين النهرين : وفي كلتا الحالتين كان يحدث نهوض وتوسع في كثير من أسمى مهام المدينة : وعلى هذا ، فإنه لا الطراز المصري ، ولا طراز بلاد ما بين النهرين كانا خاليين من الشوائب ، وذلك أن التجمع المحلي الأكثر ميلاً إلى التعاون كان يتصف بظواهر تثير القلق بما فيها من وجوه الشبه بمجتمعات الحشرات من حيث الميل إلى الجمود والتناقض ، على حين أن أشد المجتمعات قصوراً بسبب ما تعانيه من القلق العصبي ودوافع الاعتداء بدون مبرر معقول ، كان مع ذلك يتبعها لها من أسباب النهوض بأكثر نواحي الحياة إيجابية ما يسمح بإنشاء قواعد للقانون والنظام تنطوي على التزامات متبادلة ، وبث قدر معين من الخلق القويم بين المقيمين في داخل المدينة على الرغم من أن حداً متزايداً منهم كانوا أرقاء

أسروا في الحروب ، أو كانوا ممن ظلوا يسكنون القرى ، تملكهم الرهبة ويضطرون للعمل كالأرقاء خشية الموت جوعاً . وحسبنا هذا القدر عن القوى التي عملت على ظهور المدينة إلى الوجود في أولى مراحل المدنية ، وسنقوم عاجلاً بعمل تقدير مؤقت لما ترتب على ذلك من النتائج الحضارية .

#### ٩ - نماذج أصلية أم عوامل وراثية

عند عام ٢٥٠٠ ق . م . كانت السهات الرئيسية في المدينة قد تكونت واتخذت مكانها في القلعة ، إن لم يكن في المجتمع الحضري بأسره ، فالملوى المحاط بالأسوار ، والشارع ، ووحدة المساكن ، والسوق ، وحرم المعبد بأفنيته الداخلية ، والوحدة الإدارية ، والمنطقة الصناعية - كانت جميعاً موجودة في شكل بدائي على الأقل ، كما أن المدينة ذاتها كانت بادية للعيان بوصفها رمزاً جمالياً قوياً معقد التركيب يعمل على رفع شأن إمكانات الإنسان والإضافة إليها . وإن استمرار بقاء هذه الأنظمة والأوضاع ليستوقف النظر بقدر ما يستوقفه اتساع نطاق التنوع الذي صادفته .

وحتى في الجانب الآخر من العالم ، نجد بين المايا وأهل بيرو والأزاتكة في العهود السابقة لعصر كولمبوس ، نجد ما يماثل ذلك من الأنظمة وأساليب الحياة التي تجسدت في منشآت مشابهة تقترن بأساطير وأفكار ومشاهدات علمية ، ومهرجانات وعادات مماثلة ، بل شواغل ومتاعب نفسانية مماثلة . وإزاء ما ساد طويلاً من الاعتقاد بأن الهجرة إلى العالم الجديد انقطعت منذ نحو عشرة آلاف أو اثني عشر ألف سنة ، فإن هذا التائل يثير تساؤلاً هاماً : هل المدينة مسكن طبيعي كصدقة القوقعة ؟ أو أنها مما تعتمد الإنسان صنعه بيده ؟ أي ابتكار خاص في نوعه ظهر إلى الوجود في مكان واحد أو أكثر تحت تأثير الاقتناع بآراء حضرية ودوافع اقتصادية ، وقد يكون من

بين الصفات التي تميز بها النوع الإنساني استعداد فطري للحياة الاجتماعية ، بل للاستقرار في جماعات ، ولكن أكان من شأن هذا الاستعداد العام أن يجعل الإنسان أينما كان لا يجد مناصاً من إنشاء المدينة على نحو ما يجد العنكبوت ألا مناض له من نسج بيته ؟ وهل من الممكن أن تكون الاستعدادات ذاتها ، التي أفضت إلى انتشار المعسكر أو القرية على وجه الكون ، قد أفضت كذلك إلى قيام منشأة مثل المدينة ، ذات تكوين معقد ونواح حضارية متعددة ؟

وإذا أخذنا بمقدمات أنصار العزلة من الجيل القديم من علماء الإنسان والآثارين الأمريكيين ، فإنه يجب أن نعتبر الأوضاع التي جاءت بها حضارات المايا والأزاتكة وبيرو ابتكاراً مستقلاً تماماً ابتدعه العالم الجديد . وقد يكون هذا الرأي جائزاً ، بيد أن هناك حقائق كثيرة تحول دون قبوله قبولاً تاماً . وإذا كان في الواقع يوجد بين الحضارات من الاختلاف مثل ما يوجد بين الأنواع البيولوجية ، فإن ما فيها من وجوه التشابه قد تكون منقطعة الصلة فيما بينها ، كوجوه التشابه التي توجد بين بيت الأرضة وبيت النمل ، وهي لا تقل لفتاً للنظر عن وجوه التشابه بين الحضارات . بيد أن ما نجده في العالم الجديد ليس مجرد مجموعة من المنازل والمباني التي قد تكون سلبية أصل واحد مشترك هو قرية الفترة الفاصلة بين العصرين الحجري القديم والحجري الحديث ، إذ أننا في واقع الأمر نكشف عن مجموعة مشابهة من السمات الحضارية تتألف من طقوس للإخصاب على درجة بالغة من التقدم ، وجمع من الآلهة الكونية ، وحاكم معظم تركز السلطة في قبضته ، ويتمثل المجتمع بأسره في شخصه ، ومعابد عظيمة تعبد أشكالها إلى الذهن صورة منشآت أخرى أقيمت لأغراض مختلفة كالهرم والمعبد السامق المدرج . وإلى جانب هذا نجد عين ظاهرة خضوع طبقة الفلاحين للجماعة كانت أصلاً من الصيادين المحاربين ، أو كما هي الحال بين المايا الأولين ، لطبقة من رجال الدين أقدم عهداً من ذلك . وفضلاً عن هذا نجد أيضاً عين التقسيم إلى طبقات ،



والجماعات التي تخصص كل منها في مهنة معينة ، ومبادئ الكتابة ، وقياس الزمن ، والتقويم - وعند المايا كان هذا يشمل اتساعاً عظيماً في أفق تقديرهم ونظرتهم إلى الزمن إلى حد يفوق في تعقده ودقته ما عرف عن البابليين والمصريين حتى في الفترات التي بلغوا فيها ذروة المجد . ويأوح أن هذه المميزات ذات سمات خاصة بما لا يدع مجالاً لتكرارها تلقائياً في كل أنحاء الدنيا .

ومن المسلم به أن هناك كثيراً من وجوه التباين بين مدن سومر ومصر ، وبين مدن المايا التي ظهرت بعد ذلك بألف أو ألفين من السنين ، على غرار ما يوجد من التباين بين مدن بيرو والمكسيك ، بيد أن هذا التباين هو بالذات ما يتوقع المرء وجوده بين حضارات متباعدة بعضها عن بعض في الزمان والمكان ، وكانت الصلة الوحيدة بينها هي الأفكار التي بنقلها التجار والمستكشفون ، بل المبشرون الدينيون . وليست أي هجرة على نطاق واسع أو غزو بالقوة . ومن المحتمل أن تكون وسائل هذا النقل ، من سفن بل جزر ، قد غابت عن الأنظار قبل وصول الأفكار نفسها إلى العالم الجديد . وإذا كان انتشار الحضارة قد بدأ في عهد مبكر جداً ، فمن الجائز جداً أن يكون قد اشتمل على النموذج الأصلي للهرم أو المعبد السامق المدرج ، ولكنه لم يشتمل على المحراث والعجلة ، أو لعله قد نقل ما تعبى الذاكرة عن المدينة لكنه لم ينقل الثور ولا الحمار . وإذا كانت الكتابة في بلاد ما بين النهرين قد حفزت المصريين إلى تطوير الكتابة عندهم ، وهو ما يعتقد الكثيرون من الآثاريين ، فإن الفارق بين شكل الحروف الهيروغليفية والنموذج الذي نقلت عنه مباشرة لا يتجاوز الفارق بين أحدهما وحروف المايا ، وعلى ذلك فإنه يمكن تعليل ما يوجد من وجوه الاختلاف العديدة بين المراكز الحضارية في مصر وسومر والهند والصين وكمبوديا وبيرو وعند المايا والأزاتكة ، دون إنكار ما يكمن فيها من وجوه التشابه ، ودون إقامة أي حاجز تعسفي ، حتى

ولا المحيط الهادى ، أمام إمكان انتشارها يبطئ من بضعة مواضع . وأما أن الشكل الهرمى استخدم مقبرة ورمزاً لجبل الخليفة عند المصريين ، على حين أنه تحول إلى معبد لإقامة المهرجانات الدينية الجماعية عند المايا والأزاتكة ، فإن هذا ليس أقل استساغة مما طرأ على نظام الشوارع الشبكي من التحول من رمز أترورى الأصل لنظام الكون إلى نموذج ملائم لإقامة أولى المدن الأمريكية - أو للاستغلال فى مشروعات تقسيم الأراضى .

هل تعزى هذه العقدة الحضرية فى العالم الحديد إلى استعداد أصيل للحياة الحضرية منشؤه عوامل الوراثة ؟ أو هى حالة من الحالات التى يقدمها يونج (Jung) مثلاً للنماذج الأصلية الجماعية التى تم انتقالها بوسيلة أشد غموضاً ؟ أو أن العقدة الحضرية فى العالم الحديد نتيجة تدبير عجيب لأحداث لا يمكن تفسير تقاربها فى النهاية من أحداث العالم القديم بشيء أقل من حدوث معجزة ؟ ألا يكون أدنى إلى العقل ، وقد أخذت تتجلى الآن قدرة الشعوب المبكرة على التنقل حتى عن طريق البحر ، أن نسلم بأن فكرة المدينة ربما تكون قد وصلت إلى العالم الحديد من جهة نائية ، على الرغم من أنه لا يمكن تتبع الطريق الذى سلكته ، ومن أنه قد يعوزنا إلى الأبد دليل أشد حسماً ؟ ول سوء الحظ أن قدامى القائلين بانتشار الحضارة من أمثال ج . إليوت سميث G. Elliott Smith قد أساءوا إلى الموضوع بتعجلهم فى الوصول إلى حل ، بيد أن المشكلة ما زالت قائمة ، فإن كلا العزلة والانتشار من الحقائق الثابتة فى علم الإنسان ، وبالمثل فإن بعض الابتكرات فريدة لا نظير لها ، وبعضها واسعة الانتشار وتكرر من تلقاء ذاتها .

وإذا كان من المحتم فعلاً ظهور المدينة إلى الوجود كلما توافرت ظروف طبيعية واقتصادية معينة تلائم استقرار الناس وقيام وشائج قوية بينهم ، فإن وجود المدينة فى العالم الحديد يثير مشكلة خطيرة ، وهو ما يعترف به جوردون تشايلد صراحة . فالحقيقة التى تبدو بجلاء هى أنه لا وجود لأغلب

هذه الظروف الخارجية الملائمة ، فمدن العالم الجديد لم تظهر في أودية الأنهار العظمى كالأمازون أو لابلاتا أو الميسيسي ، بل في أماكن أقل منها نسبياً من حيث الملاءمة ، أماكن فقيرة في الوسائل الطبيعية للمواصلات ، والنقل ، وكانت تتطلب من الإنسان أن يبذل أقصى الجهد لإزالة الأحراش أو إصلاح التربة لكي يحصل على قوته - وذلك على تقيض الحياة السهلة الرخية نسبياً التي كان يجاها زارعو الحبوب ، وغارسو النخيل في العالم القديم . ولم يكن ليتسنى وجود الطرق الكبرى بين مدن الملايا ومدن بيرو إلا بعد قيام سلطة مركزية أنشأت النظام الجماعي القادر على بنائها . حتى في أكثر عهود مدن أمريكا الوسطى ازدهاراً ، كانت هذه المدن تعتمد على نظام غير ثابت من الزراعة الاستوائية التي كانت تقوم إلى حد كبير على نوع واحد من الحبوب وهو الذرة . وكان هذا النظام يعتمد على تغيير الرقعات المنزرعة وإحراق النباتات الطفيلية السريعة النمو على الأرض المنهكة ، وذلك لتجديد قوى التربة . ولم يكن هناك ما يحمل على الانجاء نحو إقامة نظام حكم مركزي بدافع من الحاجة إلى التحكم في الفيضانات أو إلى وضع أنظمة للرى . ولما كانت هذه الحضارة مجردة ، سواء من الآلات المعدنية أم حيوانات الجر أم العجلة أم المحراث ، فإنه كانت تعوزها أغلب الوسائل التقنية التي تيسر حدوث أول تجمع حضري . وإذا كانت الظروف الطبيعية هناك تلائم أى نوع من أنواع مراكز الاستقرار ، فإنها لم تلائم إلا قيام القرية المنزلة الصغيرة البدائية التي يمكن نقلها من مكان إلى آخر .

يبد أنه إذا لم تكن الأسس الاقتصادية للمدينة في العالم الجديد وافية بالغرض ، وكانت الدوافع الجغرافية غير متوافرة ، فإن النواة المثالية لتكوينها كانت موجودة . فقد تغلبت انغاية على الوضيفة ، وإلى عهد متأخر في العصور التاريخية الحديثة نجد ما يدل على اندماج السلطين الزمنية والدينية ، وهو ما كان يصاحب ظهور المدينة في العالم القديم . وذات

الافتقار إلى البيئة الملائمة وإلى التقدم في النواحي التقنية ، ليس من شأنه إلا أن يجعل النموذج المثالي ذاته أبلغ أثراً في النفس ، وأكثر صعوبة في تعليقه بأنه « نمو طبيعي » في ظروف تشبه عن قرب تلك التي نجدوها في الشرق الأدنى . وما يلفت النظر توافر الشروط الحضارية اللازمة ، كاتجاه الديانة نحو المعتقدات السماوية ، والاعتراف بسيادة قوة الشمس ، وتركيز تلك القوة في شخص ملك كانت حياة المجتمع بأسره مركزة عليه . وأعمال المايا السياسية والفكرية ، بما في ذلك العمليات الحسابية الشاقة ، وإدراكهم لقيمة الزمن ، كانت كفيلة بأن يتمخض عنها نظام جديد يقوم على أساس من الإدراك المتسع الأفق ، وبفضل هذا النشاط الذهني المركز ، تكونت المدينة وظهر عدد منها ابتداء من تنوشيتلان (Tenochtitlan) حتى تشتشن - اتزا<sup>(١)</sup> (Chichen-Itza) . وهل كان حشد القوة وتضخيمها على هذا الوجه عملاً أصيلاً أو مقتبساً ؟ لا يمكن الإجابة عن هذا التساؤل في ضوء الأدلة الموجودة الآن ، إلا أنه على ما اعتقد يجب عدم ترجيح أحد الاحتمالين على الآخر .

ومن الواضح أن هذه ليست إلا خواطر وفروضا ، إذ أن الحقائق لا تنم ، ولو بمقدار ، عن العملية الفعلية التي تم بموجبها نقل صورة المدينة وأغراض منظماتها إلى العالم الجديد - أو عن أن ذلك قد حدث فعلاً . بيد أن الأدلة المستمدة من ملابسات الأحوال تلقى على الأقل ظلاً من الشك حول احتمال ابتكار هذا الكائن البالغ التعقيد ابتكاراً مستقلاً عن أي مؤثر خارجي بعد أمد طويل من ظهور المدن في بلاد ما بين النهرين وفي وادي السند . وبعد ما تكمل بالنجاح قيام المدينة بوصفها وعاء مستديماً ومؤسسة ذات منظمات قادرة على اختزان مشتملات المدينة ونقلها إلى الأجيال التالية ، كان من الممكن أن تنتقل المدينة (بوصفها صورة) إلى آفاق بعيدة ، وكان

(١) مدينتان قديمتان من مدن المايا في المكسيك . (المشرف)

من الممكن أيضاً أن ينقل الناس أجزاء منفصلة من حضارتها ، وأن ترسخ جذور هذه الأجزاء في تربة قاحلة إلى حد كان لا يسمح للبواكير الحضرية المتغيرة أن تنمو حتى يكتمل نضجها . ولذلك فإنه على مر الزمن أنشئت مدن في مناطق جغرافية غير ملائمة مثل التبت وأيسلندة ومرقعات الأنديز .

وبعد إنشاء المدينة كان من الممكن محاكاة منشآتها المادية ، بل تخطيطها العام على يد جماعات ممن كانوا يعترضون على هذا أو ذاك من أنظمتها ومنظمتها ، وهكذا ، فإن جزئيات من المدينة ، مجموعات غير محدودة الشكل من المباني والشوارع لا تحاكي المدينة إلا في أبعد مظاهرها الخارجية ، من حيث مساكنها المكلسة وسوقها ، كان من الممكن أن تنتشر في كل مكان وتتجمع على غير هدى دون أن يتوافر لها في الغالب ما يتوافر حتى للقرية من وسائل الحياة الاجتماعية . وقد أخذت هذه الجزئيات الحضرية تتكاثر وتتكتل بسرعة عظيمة في وقتنا الحاضر ، ولكن مهما يبلغ من كبر حجمها في النهاية ، فإننا لا يمكن أن نسميها مدناً إلا مع التجاوز في المعنى ، إذ هي على الأصح تكتلات متحضرة . ولتعريف المدينة يجب أن نبحث عن نواتها التنظيمية ، ونتبع حدودها ، ونقتفي أثر خطوط القوة الاجتماعية فيها ، ونعين المراكز الفرعية فيها للاتصال والاختلاط ، ونحلل ما في جماعاتها من تفاضل وتكامل . فعلى حين أن المدينة قد جمعت معا وأدجت في وحدة ظاهرة كلا من القرية والميكل والحصن والورشة والسوق ، نجد أن صيغتها كانت تختلف من إقليم إلى إقليم ، ومن عصر إلى عصر ، تبعاً لتغلب عنصر أو آخر وتأثيره على بقية عناصرها . بيد أنه كما هو الشأن في الخلقة الحية ، كان دائماً وجود النواة المنظمة أمراً ضرورياً لتوجيه النمو والتخلق العضوي في المدينة بأسرها .

ففي كل مرحلة إذن يجب أن نفرق بين التجمع الشديد للمنشآت الحضرية مع مجرد تكاثف في عدد السكان ، وبين نظام المدينة المعقد

الدينامي حيث تعمل المنشآت والوظائف القديمة في خدمة أغراض جديدة .  
 والمدينة في أبسط حالاتها ، أو الضاحية ، تشبه القرية من حيث إن لها  
 من نواح عديدة ما للمدينة من الإمكانيات الكثيرة ، إلا أنه يجب ألا يغيب  
 عن بالنا تعريف روسو القائل بأن « المنازل تؤلف بلدة ، لكن المواطنين  
 يؤلفون مدينة » . وتعتبر القدرة على نقل شطر من الحضارة يكون ممثلاً  
 لها - القدرة على نقله في صور رمزية ونماذج بشرية أكبر دلالة على المدينة .  
 ومن شأن هذا أن يبرز إلى أقصى مدى ما يتوافر للإنسان من نواحي الكفاية  
 والقدرة حتى في المناطق الريفية وما وراءها من أماكن بدائية . وأن البناء  
 الأوائل للمدينة يجعلهم يحققون هذا الهدف ميسوراً ، قد بنوا في الواقع أفضل  
 مما قدروا .

## الفصل الرابع طبيعة المدينة القديمة

### ١ - تطور المهرام الحضري

لا يمكن أن نتصور بعد الآن أن التكوين المادي للمدينة - أكثر مما يمكن أن نتصور أن تكونها الحضري القديم - كان ثمرة نمو فجائي برمته . ولقد كان هذا الفرض طبيعياً عندما لم يكن تحت أعيننا سوى أطلال بابل ، إلا أنه انقلب رأساً على عقب بالكشف عن مدينة ذات أسوار بها معبد ونوع فريد في رفته من فن الصورة ، وذلك في إحدى طبقات الأرض السفلى في أريحا ، ونرجع هذه المدينة إلى عهد يسبق بآلاف السنين أى مخلفات عرفت في أى مكان آخر ، وقد كشف أعمال الحفر عن وجود صهاريج ضخمة لضمان توافر الماء باستمرار ، وهى ما زالت تعطى ألف جالون في الدقيقة الواحدة . وفي أقدم المنازل التى كشفت توجد حجرات يدل شكلها المستدير على ما صاحب الاستئناس من المظاهر المبكرة لسيادة الأم .

ويلوح من المحتمل جداً أن شطراً كبيراً من الغلاف المادي قد أقيم في وقت سابق لقيام نظام الحكم الملكى ، ومما يلفت النظر أن كلمة لوجال (Lugal) ( أى الرجل الكبير أو الملك ) لم يعثر عليها في نصوص الفترة المبكرة لظهور الكتابة ، ولكن ربما كان انتقال الصدارة من الزعيم إلى الملك ، كالانتقال من انعزقة إلى انغراث . قد استمر مدة طويلة قبل ظهور المدينة مكتملة الشكل في النهاية . ولعل هذه المرحلة الأخيرة في تنظيم شكل المدينة قد حدثت خلال فترة قصيرة من الزمن ، كما حدث في شأن تطور القبور الهرمية في

مصر ، ولكنه عندما تبلورت أنظمة المدينة لم يدخل على الشكل المثالي أو النموذج الأصلي للمدينة إلا تعديلات قليلة إلى حد يثير الدهشة . فإن مدينة الأسلاف ، التي بدأت بوصفها تجمعاً للقوى العاملة تحت زعامة حازمة موحدة تعتمد على نفسها ، كانت قبل كل شيء أداة لبث روح النظام بين الناس ، وقهر الطبيعة ، مع توجيه المجتمع ذاته نحو خدمة الآلهة .

وكان هذا الهدف المقدس يخلع ثوباً من القدسية على كل تضحية ، ويمحو أثر كل حرمان تحملته النفس ، وكانت كل الأنظمة الراقية التي أنشأتها المدينة تركز على هذه القاعدة الأساسية ، وكانت ذات المبادئ التي قامت عليها الزراعة تطبق كذلك على الأنظمة الأخرى . ولتأمل ما جاء من التقريع على لسان « الفلاح الفصيح » حيال ما وقع عليه من ظلم : « انظرى إنك بلدة لا عمدة لها ، كفرقة لا رئيس لها ، أو سفينة لا ربان لها ، أو عصبة لا زعيم لها » . وقد كان تركيز المسؤولية الشخصية المقرونة بحرية التصرف أحد التدابير اللازمة للحكم في المجتمعات المعقدة التركيب التي أعطاها الحكم الملكي للمدينة . بيد أنه لحسن الحظ ظلت تقوم في كنف هذا النظام — حتى في المدن التي بلغ فيها تركيز الحكم أقصى مداه — مجموعة من العادات أقدم منه عهداً ، فقد أخذت جميعاً عن القرية القديمة ، وهذه العادات تقوم على تدوين الأسلاف ، والمشاركة الديمقراطية ، وتبادل المعونة .

وعند إحصاء وجوه نشاط المدينة ، يجب أن نفرق بين ناحيتين وهما : الخدمات الإنسانية العامة التي تؤدي في كل مكان ، ولكن وجود المدينة يوفر لها أحياناً عوناً ومجالاً كبيرين ، والخدمات الحضرية الخاصة التي لا يمكن تأديتها إلا في داخل المدينة لأنها ثمرة روابطها التاريخية وتكوينها الفريد في تشابكه وتعلقه . ولكي نحتفظ في أذهاننا بصورة أشد وضوحاً لهذه المجموعة من وجوه النشاط فإننا سأوردها على نحو يساعد على تذكرها ، وهي : الحشد والاختلاط والتضخيم . بيد أنه تنشأ عن هذه المهام والعمليات قدرة



أكبر على التعاون ، واتساع فى نطاق الاتصال والتعاطف ، مما يؤدى إلى ظهور أهداف جديدة ليس لها ارتباط بالحاجات الأصلية التى أفضت إلى قيام المدينة .

والمدينة القديمة إذ بدأت كبقعة مقدسة ، كانت جموع متفرقة من الناس تتردد عليها فى أوقات معينة لإقامة المهرجانات والطقوس الدينية ، فإنها كانت قبل كل شئ مكاناً دائماً للاجتماع . ولعل ما فى المدينة من صفات جذابة باعثة على الحياة قد ازداد زيادة عظيمة بفضل ما تهيأ للمدن بلاد ما بين النهرين — المقامة على تلالها الهائلة — من المقدرة على البقاء بعد الفيضانات التى كانت تمحو معالم السهل بأكمله وتبيد سكان القرى الواقعة فيه . وكما يظن « وولى » لعل أقدم المدن ، وليس فلك أوتنابيش تيم (Utnapish-tim) هى التى كانت أهم العوامل الرئيسية التى كفلت البقاء بعد كارثة كادت تكون ساحقة .

بيد أن الفرص الجديدة التى كانت تتاح للناس ، وكذلك الأخطار الطبيعية التى تهددهم ، كانت تجذبهم من مناطق بعيدة نحو المراكز الجديدة للاستقرار الحضرى . فكانت تتلاقى وتمتزج أجناس مختلفة الأصل ، وحضارات مختلفة ، وتقاليد تقنية مختلفة ، ولغات مختلفة ، فنجد أن قوماً من أهل الوجه البحرى فى مصر كانوا فى عهد سحيق جداً يشغلون مراكز ذات نفوذ فى مدينة الأبيض بأعلى وادى النيل . ويلوح أن ظهور المدينة كان مصحوباً فى كل مكان ببذل الجهود من أجل القضاء على ما كان فى القرية من عزلة واكتفاء ذاتى . وقد سجل التاريخ فى بلاد الإغريق أن كليستينيز مزج أهل التلال بأهل السهل وأهل الشاطئ<sup>(١)</sup> . ولعله كانت لهذا الحشد والمنزج فوائد بيولوجية خاصة ، فقد اختفت فى المدينة الأخطار التى تنشأ

( ١ ) حدث هذا فى أنيكا فى آخر القرن السادس قبل الميلاد للقضاء على العصبية الإقليمية التى كانت سبباً فى اضطرابات عنيفة . (المشرف)

عن التناسل زمنًا طويلاً من سلالة محدودة ، ومن المحتمل أن يكون قد حدث تهجين بيولوجي على نطاق واسع .

وبالرغم من أنه ليس في وسعنا أن نعرف عن هذه العملية البالغة التعقيد إلا القليل الذي لا يسمح حتى بتقدير محدود لمدى تأثيرها ، فإن وجوه التشابه في التناسل عند النبات والحيوان لتوحى بأنه ربما كان للاختلاط الحضري أثر مماثل في إنتاج تغيرات موفقة ، وعلى ذلك فلعل فليندزريتري قد أصاب بقوله في كتابه « ثورة المدن » : إن بعض الظواهر الدينامية في المدينة تعزى جزئياً إلى حيوية بيولوجية مهجنة ، على أن مثل هذه الفروض لا يمكن إقامة الدليل عليها .

وأما عن فوائد الاختلاط الحضري ، فإن مجال الشك حوله أضيّق نطاقاً ، فقد قضت المدينة على ما كان في حضارة القرية من شح الاكتفاء الذاتي وأحلام الرجسية . فالمدينة باجتماعها الناس من أقصى نواحي الوادي إلى صعيد واحد ، هيأت مكاناً مستمراً للاجتماع لمن كانوا يعيشون عيشة الرحل ، كما هيأت لمن كانوا يقبعون في عقر دورهم مواجهة ما في تجارب « الخارج » من إثارة وتحدي . وأما ما أوجدته هذه المجتمعات القائمة على ضفاف الأنهار من زيادة تفيض عن الحاجة في عدد السكان ، فإنه في ذاته أدى إلى تنقلات أوسع مدى ، إما بالتجوال المتواصل أو بالاستعمار ، أي بالاستكشاف أو بالهجرة — وإلى ما لم يكن نادر الوقوع من انتقال السكان على نطاق واسع بسبب الاسترقاق أو الغزو .

وهكذا ، فإن ما يبدو أنه نشأ بوجه خاص بمثابة نظام لعبودية تحوطها هالة من الجلال ، فرض على مجموعات مستأنسة تشتغل بالزراعة لم تجد سبيلاً إلى التخلص من مثل تلك السيطرة ، أصبح بمرور الزمن ، إلى حد ما على الأقل ، عملاً إيجابياً مبعث الاختيار . فقد ازداد باطراد عدد من كانوا ينشدون الإقامة في المدينة ، وأضحوا جزءاً منها بمحض الرضا والميل

للمشاركة في حياتها . وعلى حين أن المرء لا يكتسب الانتساب إلى مجتمع بدائي كالقرية أو العشيرة إلا نتيجة للمولد أو الزواج فقط ، فإن المدينة ، فيما يحتمل منذ البداية ، كانت تترك باب الانتساب إليها مفتوحاً أمام الغرباء والمقيمين خارجها . بيد أن طابع القرية كان يبلغ من قوة الأثر ما حمل الإغريق على التمسك زمنياً طويلاً بالزعم القائل بأن كل أبناء المدينة كانوا في الواقع من سلالة جد واحد . وكتاب أرنولد توينبي Arnold Toynbee « دراسة في التاريخ » قد قدم لجيلنا استبصاراً طلياً لدى الدور الذي تقوم به أنواع « الانتقاء » و « التحدى » في تطور المدنية وفي تطور الفرد سواء بسواء . إلا أن النقص الغريب في هذه الدراسة التي تكاد - فيما عدا ذلك - تتجاوز الحد في استفاضة ، هو إدراك هذه الحقيقة ، وهي أن هذه التفاعلات والمعاملات ، وهذه العروض والاستجابات لا تتم إلا في المدينة ، وفي المدينة وحدها ، وعلى نطاق فعال وفي تواصل كاف .

وإذا كان الإنسان المبكر قد تعمد أن يعمل على شق طريقه للخروج من أنواع العزلة والتطويق التي ضربها حوله مجتمع شديد الثبات والرسوخ ، مستمسك بأساليبه ، غير مبال للخروج على منواله الرتيب المألوف ، فإنه كان يتعذر عليه أن يدبر حلاً لتلك المشكلة أفضل من المدينة . وقد كان نمو المدينة في ذاته يعتمد على الحصول من مجتمعات أخرى على الطعام والمواد الأولية ، ومختلف أنواع المهارة والرجال ، وذلك إما بالغزو وإما بالتجارة . وقد ترتب على قيام المدينة بذلك تضاعف الفرص لحدوث الصدمات النفسانية وظهور عوامل الإثارة والتنبيه .

ومن أجل هذا السبب فإن كلا من الأجنبي والغريب ، والمسافر والتاجر ، واللاجئ ، والرقيق ، أجل ، بل حتى العدو الغازي ، قد قام بدور خاص في كل مرحلة من مراحل التطور الحضري . ويعد هوميروس في « الأوديسة » أنواع الأجانب الذين « قد يستدعيهم من الخارج ، مجرد مجتمع بسيط -

« رجل بارع في صناعة ما ، معبر عن النبوءات ، أو مطيب للأمراض ، أو بناء ، أو شاعر ممتاز » . وهؤلاء هم سكان المدينة الجدد ، وهم يختلفون اختلافاً شاسعاً عن كان يسكنها أصلاً من الفلاحين والزعماء ، وحيناً لم يوجدوا ، بقيت البلدة الريفية مستغرقة في سباتها العميق .

ولقد بقيت وظائف الوعاء خلال شطر كبير من التاريخ الحضري أعظم أهمية من وظائف المغناطيس ، فإن المدينة كانت قبل كل شيء مكاناً للتخزين ، وأداة للحفظ ، وعاملاً للتكديس . وبفضل السيطرة على هذه الوظائف تيسر للمدينة أن تؤدي مهمتها النهائية ، وهي مهمة التحويل والتغير ، إذ أنه عن طريق خدماتها العامة كان ما في المجتمع من طاقة الحركة يحول إلى أوضاع رمزية يمكن الحفاظ عليها . فالمجتمع ، كما لاحظت طائفة متعاقبة من الباحثين ، من أوجست كونت Auguste Comte إلى و . م . هويلر W.M. Wheeler عبارة عن « عملية نشاط للتكديس » . وقد أصبحت المدينة الجهاز الأساسي في تلك العملية .

ولم يكن من قبيل المصادفة أن ظهور المدينة - بوصفها وحدة قائمة بذاتها اكتمل لتخلق أجهزتها التاريخية وبلغت أقصى نشاطها - قد صاحب نشوء وسائل التسجيل المستديم بالصور المنقوشة والرموز والحروف ، وكانت أولى الشارات المجردة التي تنم عن الأعداد والألفاظ . وذلك أنه عندما حدث ذلك كان مقدار ما يتعين نقله من الحضارة شفوياً قد تجاوز ما تستطيع جماعة صغيرة أن تقوم به حتى في خلال عمر طويل ، فلم يعد يكفي أن تودع تجارب المجتمع المدخرة في أذهان أكبر أعضائه سناً .

على أن الحاجة إلى علامات وإشارات دائمة كانت أكثر وضوحاً في المعاملات اليومية ، وكذلك من أجل التصرف في أماكن بعيدة بوساطة وكلاء وعمال ، مثل إصدار الأوامر وإبرام العقود ، كانت الحاجة ماسة إلى وسيلة ما غير الشخص نفسه . وأقدم لوحات أور هي مجرد قوائم وحسابات ، فإنها تسجل

مقادير من الدقيق والخبز والجمعة والماشية ، وأسماء أشخاص ، وأسماء الآلهة ومعابدها — أى أنها لاتخرج عن تدوين أمور واقعية لتمكين المجتمع من معرفة مصير كميات كان من الممكن أن يبقى أمرها بغير ذلك موضع الشك أو غائباً عن البال .

ولحسن الحظ أن الإشراف على هذا النوع من وجوه النشاط كان في البداية إلى حد كبير في يد طائفة من رجال الدين كانت غير مكبلة بقيود الحاجة المستديمة إلى العمل اليدوى ، وكانت تزدد إدراكاً لوظائف العقل بوصفها وسيلة لأداء تلك المهام . وبخطوات متتابعة في مجال التصور النظرى ووضع الرموز استطاعوا الوصول إلى تحويل السجل المدون إلى وسيلة لحفظ ونقل الآراء والمشاعر والعواطف التى لم يسبق ظهورها على الإطلاق في صورة مرئية أو مادية .

وبفضل مثل هذه السجلات كان ينهياً لحكام المدينة أن يحبوا عدة مرات ، فرة وهم يضطلعون بأعبائهم ، ومرة في الآثار والنقوش ، ومرة ثالثة فيما تركه الحوادث المسجلة من الأثر في أذهان الأجيال التالية ، فهم تزودهم بنماذج يحذونها ، وبتحذيرات من المخاطر ، وبحوافز تدفعهم إلى القيام بجلال الأعمال . وقد أصبحت الحياة عن طريق التسجيل ، ومن أجل التسجيل ، إحدى الوصيات الكبرى في جبين الحياة الحضرية ، والواقع أن الحياة كما سجلت — بكل ما فيها من مغريات للمبالغة في تصوير أحداثها وتضخيم مظاهرها تضخيماً خداعاً ، وتعتمد تزييف الحقائق — كانت كثيراً ما تصبح أعظم شأناً من الحياة على حقيقتها . ومن ثم نشأ تضليل التضخيم الذى بلغ ذروة السخرية في مفاخر أوزيماندياس (Ozymandias) . ولقد ازداد الجنوح نحو هذا الاتجاه في وقتنا الحاضر باستخدام الأشرطة السينماتوغرافية في تصوير مشاهد وهمية ، قبل أو بعد وقوع الأحداث الحقيقية ، من أجل ترك سجل « دقيق » عنها للأجيال القادمة :

وتقدم الأساليب الرمزية للتخزين قد زاد كثيراً في طاقة المدينة بوصفها وعاء ، فهي لم تقف عند حد احتوائها جماعة من الناس والمنظمات أكبر مما كان يحتويه أى نوع آخر من المجتمعات ، بل إنها كانت تصون وتنقل من حياتهم شطراً أكبر مما كان يتسنى للذاكرة الأفراد أن تنقله مشافهة . وهذا التكثيف والتخزين من أجل توسيع نطاق حدود المجتمع زماناً ومكاناً ، ما هو إلا إحدى الوظائف التي تنفرد المدينة بأدائها ، ومستوى أداء هذه الوظيفة يقرر إلى حد ما مكانة المدينة وقدرها ، إذ أنه مهما كانت وظائف المدينة الأخرى أساسية ، فإنها غالباً ثانوية بالنسبة إلى هذه الوظيفة ، وتمهيدية لها . فالمدينة كما لاحظ إمرسون (Emerson) فأجاد ، « تعيش بذكرياتها » .

والمدينة تجمع بين الماضي والحاضر والمستقبل عن طريق مبانيها ومنشآتها العامة القادرة على البقاء ، بل عن طريق المظاهر الرمزية الأوفر قدرة على البقاء ، وهو طريق الأدب والفن . ففي المناطق التاريخية بالمدينة تتصارع العصور ويتحدى بعضها بعضاً . ولما كانت منشآت المدينة تبقى بعد زوال الأغراض والوظائف التي أعطتها في الأصل طابعها ، فإن المدينة تحتفظ أحياناً للمستقبل بآراء كانت قد نبذتها أو رفضتها باستهتار أجيال سابقة ، إلا أنها من ناحية أخرى ، تنقل إلى الأجيال اللاحقة من سوابق سوء التصرف ما كان خليقاً بأن ينبذ جانباً لو أنه لم يرسخ في المدينة ويترك أثره فيها ، على نحو ما يبقى في الجسم نفسه من أثر الثام جرح أو تكرار طفح جلدى نتيجة لإصابة أو علة أملت به منذ أمد طويل . ويحمل جيلنا الحاضر عبء التزام خاص وهو أن يعيد دراسة ذلك الأثر الحضري في أسوأ أنواع الإصابات المزمنة - وهي الحرب .

ولا جدال في أنه من طبيعة الأوعية الجيدة ألا يتغير تركيبها بتأثير ما يجرى في داخلها من ألوان التفاعل ، إذ أنه لو كانت الأوعية تتغير بنفس السرعة التي تتغير بها محتوياتها ، لكان مآل الأوعية والمحتويات إلى

الزوال . ومع ذلك لو أن الوعاء الحضري كان مفرط التشدد في الاختيار لفقد ميزة من أهم مميزاته ، وهى اتساع أفقه الاجتماعى ، وقدرته على تحقيق مطالب الحياة بطرق شتى لئلا « تكون عادة حسنة واحدة سبباً في إفساد العالم » ، على حد قول أحد شعراء عصر الملكة فيكتوريا .

وعلى ذلك فإن البحرة الحضرية — على سبيل الاستعارة — التى احتوت في البداية شعير بلاد ما بين النهرين ، كان مآلها أن تحتوى كذلك زيتون أثينا ، وجعة مصر ، أو سجن روما . وقد حدث أحياناً أن تصدع الوعاء الحضري وتسربت منه محتوياته ، كما أنه مرة بعد أخرى كان يطرح أرضاً ويتحطم فتنسكب محتوياته ويحل به من العطب ما لا يمكن معالجته . ولعل تكرار وقوع العطب على هذا النحو ، يفسر سبب الفة نسبياً في الابتكرات الآلية — إلا في زمن الحرب — منذ طلع فجر العصر البرونزى . بيد أن المدينة بقيت صامدة على الأقل حتى القرن السابع عشر دون أن يطرأ على شكلها أى تغيير جوهري ، إذ أن القلب الذى صبت فيه وجوه نشاط « الإنسان المتمدن » كان قد برد وتماسك .

## ٢ — اضطرار الابتراع

ووفقاً للتعبيرات الدارجة في لغة علم النفس الاجتماعى ، فسا المدينة إلاءة خاص لاختران الرسائل ونقلها . وفي مبدأ الأمر ربطت كل وظائفها الخلاقة بالدين ، وكانت الرسائل المقدسة أعظم رسائلها شأنًا . وهذه الرسائل المقدسة المسطورة في النجوم ، أو في أحشاء الحيوانات ، أو الأحلام أو التخيلات أو النبوءات ، كانت تدخل في نطاق اختصاص رجال الدين ، ولقد احتكروا القوى الخلاقة زمناً طويلاً ، وعبرت أوضاع المدينة عن ذلك الاحتكار .

والقدرة على الابتداع بطبيعتها متقلبة متغيرة ، ومن السهل أن يفسد عليها أمرها الإكراه أو التشاؤم ، أو عدم الاطمئنان ، أو الضغط الخارجى .

وشدة انشغال البال بمشاكل تأمين البقاء الحيوانى ، تستنفد القوى وتضعف قدرة الذهن الحساس على الاستيعاب : وما حققته المدينة فى البداية من مظاهر القدرة الخلاقة قد حدث نتيجة لقيام أقلية ضئيلة متصلة بالمعبد والقصر ، باغتصاب الوسائل الاقتصادية للإنتاج والتوزيع . وفى ملحمة الخليقة يقول ماردوك (Marduk) عن الإنسان : « فلندعه يثقل كاهله بأعباء الآلهة ليتيسر لها أن تستريح » : وهل نخطئ كثيراً إذا ترجنا ذلك كما يلى : « فلندع رعايانا يثقلوا كواهلهم بأعباء العمل اليومى ليتيسر للملك ورجال الدين أن يستريحوا ؟ » :

ولقد اعتبرت هذه الفئة القليلة أنه ليس لغيرها الحق فى امتلاك موارد عظيمة ، إذ كانت لا تعتبر نفسها ملزمة برفع مستوى حياة الأغلبية المكونة من الفلاحين والصناع إلى نفس مستواها . ورجال الدين بممارسة سلطتهم المقدسة فى بناء الهياكل وتنظيم الطقوس الدينية ، ثم إخفاء أسرار محتويات سجلاتهم ، أو بالأحرى التعاويد السحرية ، والمدونات الرياضية والملاحظات العلمية ، المحتفظ بها فى السجلات - بهذا كله دعم رجال الدين السلطة الملكية التى كانت فيما عدا ذلك لا تستند إلا إلى تأييد موظفى الحكومة ورجال الجيش .

وكثير من الرسائل التى كتبت بالرموز فى المعبد لم تتجاوز إطلاقاً فتحة الشق الذى أودعت فيه ، ومن المحتمل أن بعض ألوان هذه المعرفة - وكانت تشتمل على خواص مواد لتهدئة الأعصاب والتخدير - قد فقدت أكثر من مرة بسبب السرية ذاتها التى اتبعت فى تناقلها ، على حين أن تكرار تخريب المعابد فى الحروب كان يسبب من الخسارة ما يزيد كثيراً على مجرد تشويه أو محو أعمال فنية عظيمة . ونتيجة لهذا المزيج من السرية فى السلم ، والتخريب فى الحرب ، فإن شطرا كبيراً من جلائل أعمال



المجتمع الحضري الجديد قد تبدد هباء . بل إن شطرا أكبر من جهده لم تنهياً له إطلاقاً الفرصة للنمو والازدهار .

وإذا نهض دليل على أن المدينة كانت أصلاً مركزاً للسيطرة زمنياً طويلاً قبل أن تغدو مركزاً للاتصال ، فإن من شأن القيود التي كانت تفرض بإصرار على نشر المعرفة ونقلها ، أن يؤيد هذا التعليل . وكما هي الحال اليوم في الولايات المتحدة وروسيا السوفيتية كان أكبر عمل للقلة « أن تحفظ الأسرار الرسمية » . ولقد أوجدت هذه الأسرار ، فجوة بين الحكام والمحكومين على نحو كاد يحيلهم إلى أنواع بيولوجية مختلفة ، ولم تتسن المشاركة في أى جزء من هذه الأسرار ، إلا بعد أن عبر الشعب بثورته عن ارتياحه في ثمار المدنية ذاتها .

وتوجد شكوى مريرة من أول ثورة عامة قامت في مصر ، وهي تفصح عن سخط الطبقات العليا لأن أبناء الطبقات السفلى اقتحموا معاقلمهم ، ولم يكتفوا بأن جعلوا من زوجاتهم بغايا ، بل إنهم - وهو ما يبدو أنه لا يقل عن ذلك بشاعة - وضعوا أيديهم على المعرفة التي كانت محجوبة عنهم : « لقد قرئت كتابات الموتى السامى ( المعبود ) . . . إن مكان الأسرار . . . قد أزيل ( الآن ) الستار عنه . . . وأصبح السحر مكشوفاً للأعين » ( مواظ ايپووير Ipu-wer ٢٣٠٠ - ٢٠٥٠ ق . م . )

ومع ذلك فإن رجال الطبقات الحاكمة في استئثارهم بعمليات الإبداع كشفوا عن قاعدة لها أهمية عامة في تقدم الإنسان ، وما زال الناس حتى اليوم لا يفهمون هذه القاعدة دائماً ولا يطبقونها باستمرار ، وأعني بها استخدام الانسحاب والاعتزال عمداً للانصراف إلى الدورة التكرارية البحت ، دورة الولادة والتغذية والنوالد ، أو دورة الإنتاج والتبادل والاستهلاك . وعلى الرغم من أن شطراً كبيراً من فائض إنتاج المجتمع

الحضري كان يضيع هباء بالإسراف في الاستهلاك ؛ وفيما هو أكثر إسرافاً من أعمال التخريب الحربي ، فإن جانباً كبيراً كان يستنفد في أوقات الفراغ ، وهي التي لم ترتبط بأداء عمل ما ، وإنما أخلت من العمل اليومي الرتيب ، وخصصت لتأمل طبيعة العقل الإنساني ونظامه .

وتبعاً لازدياد نمو القشرة الخارجية للمدينة - إذا جاز لنا أن نقول ذلك - كان داخلها يزداد اتساعاً كذلك ، ولم يقتصر الأمر على أماكنها الداخلية الكائنة في الحرم المقدس ؛ بل كان يشمل حياتها الداخلية أيضاً ، فكانت الأحلام تطفو من ذلك الداخل وتتخذ شكلاً يعبر عنها ، وكانت الأوهام تتحول إلى دراما ، والرغبات الجنسية تزهو شعراً ورقصاً وموسيقى . وبذلك أصبحت المدينة تعبيراً جماعياً عن الحب مجرداً عن دوافع التوالد الجنسي . وألوان النشاط التي كانت الحياة لا تدب فيها إلا في مناسبات الأعياد في مجتمعات أقل تقدماً ، أصبحت جزءاً من الحياة اليومية في المدينة ، وما بدا بمثابة تحويل للبيئة على نطاق واسع أصبح تحويلاً للإنسان .

ولا حاجة بي إلى أن أؤكد أن هذا الانطلاق في القدرة الخلاقة لم يكن أحد الأغراض الأصلية لاستقرار الإنسان ، ولا كذلك للتجمع الحضري في ذاته ، فإن تلك القدرة لم تصبح من الصفات المميزة لتطور المدن إلا على نحو جزئي ، وعلى نسق غير منتظم . وحتى اليوم ، لا يستخدم في سبيل التعليم والتعبير إلا جزء يسير من مجموع جهود المجتمع ، فنحن نبذل من التضحيات من أجل فنون التدمير والإبادة ، أكثر جداً مما نبذله من أجل الفنون الخلاقة . بيد أنه عن طريق ما تؤديه الأعمال الخلاقة في مجال الفن والفكر والعلاقات الشخصية ، يمكن التعرف على المدينة ، بوصفها شيئاً أكثر من مجرد نظام فعال للمصانع والمتاجر والشركات والمحاكم والسجون ومراكز السيطرة . إلا أن أبراج المدينة التاريخية وقبابها لتذكرنا بذلك الأمل الذي لم يتحقق بعد .

### ٣ — تسرب الحضارة

لقد تناولت حتى الآن ناحية واحدة من نواحي ما تتمتع به أصلاً حكام القلعة من احتكار سبل المعرفة والسلطة ، ولكن هذا الاحتكار كان في الواقع يشمل أغلب الوظائف التي آلت إلى البلدية فيما بعد ، وقامت بتوزيعها بين مواطنيها ، وإن كان ذلك لم يحدث إلا بعد عدة آلاف من السنين . ويمكن أن يسمى ذلك قانون تسرب الحضارة .

وإننا لننبتن في حرس القلعة أول جيش وأول رجال للشرطة ، وعلى الرغم من أننا لا نستطيع التعرف على كل مبنى على حدة إلا في زمن متأخر ، فإن التكنات كانت المسكن الأول لأمثال هؤلاء الموظفين العسكريين . وهناك أيضاً نبتن أول وزارة للشئون الخارجية ، وأول هيئة لموظفي الحكومة ، وأول دار للقضاء ( عند باب القصر ) ، كما أننا نبتن في القسم الخاص بالمعبد أول مرصد فلكى ، وأول مكتبة ، وأول مدرسة وكلية ، وما ليس أقل من ذلك شأنًا : أول مسرح . ولقد ازدهرت هذه كلها في القلعة قبل أن يوجد أى نوع مستقل يماثلها من منشآت بلدية لديها مجال أوسع نطاقاً للعمل ، وقبل أن تكون المشاركة الديمقراطية موضع أى بحث أو تفكير .

ولقد كان هذا الاحتكار الملكي يسرى على كثير من المبتكرات التقنية التي ظهرت في القلعة قبل أن تنتشر في باقي المدينة بزمان طويل . ففي القلعة ظهرت لأول مرة المباني التي تقاوم الحريق بإنشائها من مواد مستديمة ، كما ظهر كذلك رصف الأرض ، وهناك أيضاً قبل عام ٢٠٠٠ ق . م . أنشئت ، في إقليم أو آخر ، المجارى ، والمياه الجارية ، وأحواض الاستحمام ، ودورات المياه ، والأجنحة الخاصة للنوم . وكذلك هناك في منطقة القصر : في الوقت الذي أصبح فيه باقي المدينة كتلة من المنازل المتلاصقة ، المكدسة

بالسكان ، كان يتسنى للملك ورجال بلاطه أن يستمتعوا بما لا يزال يعتبر أعظم ألوان الترف الحضري وأكثرها دلالة على الأرستقراطية ، ألا وهو وفرة من الأرض الفضاء التي تمتد إلى ما وراء المسكن ذاته على هيئة حدائق وساحات للمتعة كان يتألف منها أحياناً حتى بأسره يتكون من دور للنبل وكبار الموظفين .

حتى الحرف الصناعية في المدينة كانت تدين بوجودها إلى مدى غير ضئيل لرعاية الملك ، وهذه حقيقة قديمة العهد ما زال يرمز إليها في إنجلترا الشعار القائل «مورد لحضرة صاحبة الجلالة الملكة» . والحملات الملكية للسلب والنهب كانت أول ما وفر ثمار التجارة عن طريق عملية من جانب واحد لجمع المواد الأولية ، فبأمر الملك كانت تهب الدروع ، وتصنع الأسلحة ، وتعمل العربات ، ومن أجل زوجات الملك ومحظياته ، وكذلك من أجل صحة النبلاء ، زاول صناع الحلى والمجوهرات فنونهم لأول مرة . وبعد ذلك بآلاف السنين ، عندما أدخلت في أوروبا صناعة الخزف الصيني الرقيق ، لم يكن من قبيل المصادفة أن الإنتاج الحديد كان يتم في مصانع الخزف الملكية في سيفر ودرسدن ومايسن (Meissen) وكوبنهاجن . ولقد كان أول ما بدأ به الإنتاج الصناعي سلع الترف للبلاط ، بل إن الإنتاج على نطاق واسع لم يبدأ بالحاجات الضرورية ، وإنما بألوان من التقليد الرخيص لمنتجات الترف الخاصة بالطبقة الراقية ، كالحلى التي كانت برمنجهام تصنعها في القرن الثامن عشر ، أو سيارات القرن العشرين .

وهذه الحقائق المتعلقة بأصول المدينة بأدق معنى الكلمة ، وهي الموجودة في داخل القلعة ، أو «المدينة الصغيرة» يلدوأنها جوهرية للوصول إلى صورة شاملة لوظائفها وأغراضها . وعلى حد التعبير الاقتصادي الدارج ، كانت القلعة بمثابة المشروع الأصلي الذي تولى مهمة إرشاد المدينة : وهذا يعلل ما هو واقع من أن كثيراً من الخصائص المميزة للمدن والدول اليوم

تحمل طابع الأساطير والانحرافات السحرية القديمة والحقوق والامتيازات التي بطل استعمالها ، وكانت تقوم في الأصل على ما ادعاه الملوك لأنفسهم ، ومثل ذلك أسطورة حقهم في التمتع بالسيادة المطلقة . ولحسن الحظ أن المدينة يجمعها بين القرية والقلعة ، وبين الهيكل والسوق ، ظلت تعتمد على ما للقرية من أسس معنوية تتمثل في عادات العمل المنتظم والتعاون اليومي لأداء عمل مشترك ، وفي الاهتمام بالتغذية والتوالد وتقديس الحياة . حتى هيكل القرية لم يتسن مطلقاً للمركز الرئيسي لإقامة شعائر العبادة أن يقضى عليه كلية ، ففي بلاد ما بين النهرين كانت نواة المعابد في وحدات الجوار مذاهب وهاكل ثانوية . ولقد عثر الآثاريون في « خفاجة » على وحدة جوار من هذا القبيل حيث كانت كل دروبها تلتقي عند المعبد .

#### ٤ — التقسيم الحضري للعمل

عند الكلام عن جماعات العصر الحجري نستخدم ألفاظا مثل صياد وعامل منجم وراع وفلاح ، والواقع أننا بذلك ننقل ما استعمل في عصر حجري متأخر إلى مرحلة سابقة من مراحل التطور الإنساني . ولو أننا استطعنا التفكير بعقلية الشعوب الباكرة ، فإن من المحتمل أن نجد أنهم كانوا في نظر أنفسهم مجرد أشخاص يزاولون صيد السمك ، أو يرئ الصوان ، أو حفر الأرض ، تبعاً لمتعضيات ظروف الزمان والمكان ، أما أنه كان يتعين عليهم القيام بالصيد أو الحفر كل يوم ، أي البقاء في بقعة واحدة ومزاولة عمل واحد ، فإنه يصعب أن يكون ذلك قد خطر ببالهم بوصفه متوالا للحياة يمكن تصويره أو احتماله . وحتى في عصرنا الحاضر يبلغ من احتقار الشعوب البدائية لمثل هذا الضرب من العمل : أن الأوروبيين الذين يستغلونهم قد اضطروا إلى استخدام كل أنواع التحايل القانوني للظفر بخدماهم .

ولعل فكرة التقسيم الثابت للعمل ، أي فكرة وقف وجوه عديدة من

النشاط الطبيعي على مزاولة حرفة واحدة طول الحياة ، أو بمعنى آخر ،  
الاقتصار على ممارسة حرفة واحدة ، لعل هذه الفكرة ، كما بين تشايلد  
يرجع تاريخها إلى وقت إنشاء المدن . ولقد دفع الرجل الحضري من انكماش  
حياته الشخصية ثمن ما ناله من التوسع الجماعي الهائل في السلطة والسيطرة على  
البيئة ، فاجتمع العصر الحجري القديم ، عندما ولج المدينة ، قطعت  
أوصاله إلى أجزاء عديدة من الطوائف والطبقات والمهن والحرف  
والصناعات .

ومن المسلم به أن الدلائل الأولى على التخصص وتقسيم العمل قد ترجع  
إلى العصر الحجري القديم ، وتبين في السلطات الخاصة التي كان يزاولها  
الساحر أو رئيس الطقوس الدينية . ولعل ذلك قد حدث في وقت ربما كان  
قد وجد فيه أيضا نوع من التخصص المهني بين المهرة في أعمال المناجم أو حث  
الصوان . وبرى هو كارت أن تقسيم العمل كان أصلا تقسيما متوارثا للوظائف  
الخاصة بإقامة الطقوس الدينية . ولما كان البدائيون يرون أن الطقوس  
الدينية لا تقل أهمية عن العمل ، بل إنها أكثر أنواع العمل إنتاجا ، فإنه  
لا حاجة إلى افتراض أن كلا النوعين من التخصص كان مقصورا على أربابه  
وحدهم ، بل لعل الأصح أن نتوقع أنهما كانا مختلطين وممزجين ، امتزاج  
الطقوس الدينية للإخصاب بغرس البذور وري المحصولات فعلا .

حتى قبل أن تتكون المدينة لعله كان يوجد قدر من الرسوخ في طوائف  
ومهن خاصة عن طريق التوارث في محيط أسرة معينة ، لأسرار بعض العمليات  
أو لما كان عليه الأسلاف من حذق ومهارة . ولكن لعل أول من تخصصوا  
حقيقة من الحضريين كانوا أفراد جماعات الصيد المسلحين الذين كانوا  
يأنفون من العمل اليومي المتكرر بأيديهم ، وحراس الهياكل الذين يرجح  
أنهم كانوا يعفون من عناء العمل اليومي البدوي .

وفي المجتمعات الباكورة ، كان العمل ذاته لا يشغل إلا جزءا من الوقت ،

بحيث كان يستحيل فصله كلية عن باقى مهام الحياة ، كالدين واللهم والاختلاط الاجتماعى وحتى عن الرغبات الجنسية . وأما فى المدينة ، فإن القيام بعمل مخصص أصبح لأول مرة مهمة تشغل النهار بطوله على مدار السنة . وكانت النتيجة أن العامل المتخصص فى حرفة معينة ، لبراعة يده أو ذراعه أو عينه ، بلغ من البراعة والإتقان فيما يؤديه درجة كان يتعذر بلوغها بغير مثل ذلك التخصص ، إلا أنه فقد سيطرته على حياته فى مجموعها وكانت هذه التضحية أحد العيوب المزمنة التى تمخضت عنها المدينة ، ولقد بلغ من انتشارها أن أصبحت « طبيعة ثانية » فى الرجل المتحضر ، وغدا وفقاً على الطبقات الحاكمة الاستمتاع بنعمة حياة متنوعة الوجوه ، مكتملة الجوانب الإنسانية ، ومتحررة من قيود الاشتغال بمهنة ما . ولقد أدرك النبلاء ذلك فاحتفظوا لأنفسهم فى أكثر من حضارة بلقب « الرجال الحقيقيون » .

ومنذ عهد آدم سميث ، يعلم كل إنسان تمام العلم ما يضمه التخصص فى العمل من مكاسب فى قوة الإنتاج ، وذلك قبل ابتكار المكائن المعقدة التركيب بزمان طويل . وقيام حضارة المدن بتطوير مثل ذلك التخصص كان من أهم أسباب ما صاحب ظهور المدن من تكديس فى رءوس الأموال وازدياد فى الدخل ، قبل حدوث أى تقدم مماثل فى المبتكرات الآلية . فعلى حين كان الكثير من سكان المدن المبكرة يعملون فى الحقول التى يملكها المعبد ، أو كانت لهم مزارع عند مشارف المدينة ، كان شطر متزايد العدد من السكان يزاولون حرفاً وأعمالاً أخرى كخدم للمعبد أولاً ، ثم كصناع ينصرفون إلى صناعتهم بعض الوقت ، أو طواله ، تلبية لما يطلب إليهم رأساً صنعه ، ولعرض مصنوعاتهم فى السوق .

وفى الرسالة التى تدعى « تهكم على الحرف » - ولعل تاريخها يرجع إلى الألف العام الثانية قبل الميلاد فى مصر - يذكر الكاتب نحو ثمانى عشرة

حرفة مختلفة عن حرفته - وهي الكتابة - إلا أنه أغفل ذكر المهنة الراقية ، كمهنة الكاهن والجندى والطبيب والمهندس المعماري ، ولا بد أنه بدافع من الإجلال كان يراها فوق النقد أو الاستخفاف ، لأن تقديره للمهنة التي كان يمارسها كان في الواقع يرجع إلى حد ما إلى ما كانت تتيحه له من فرص الاجتماع بمثل تلك الشخصيات السامية . وتتفاوت الحرف التي يوردها الكاتب ، من الحلاق إلى المشتغل بالتحنيط ، ومن النجار إلى الإسكاف ودافع الجلود ، وهو في كل حالة يبرز ما يلقونه من مصاعب ، وما تجره عليهم حرفتهم من ضروب العلل والتشويه بالقياس إلى الفرص المتاحة للكاتب الذي كان يعيش في سعة ويختلط بالعطاء .

وفي المدينة تيسر لأول مرة قضاء حياة بأكلها في الاشتغال بعمل جزئي ، فقد كان العامل جزءاً في مكتبة اجتماعية معقدة التركيب ، وكان من طراز متظم بحيث يمكن استبداله بغيره ، كان يوضع في نفس المكان ويكرر نفس العملية ، ويعيش في نفس الحى طول حياته . ويلاحظ بيتري أنه حتى في خارج المدينة في مجال العمل بالمناجم « نعلم من سجلات الموميات أن العمل كان مقسماً بدقة كبيرة ، فقد كان كل جزء من أجزاء العمل يتحمل مسئوليتاً شخص بعينه ، فكان واحد يقوم بالتفتيش ، وآخر يختبر الصخر ، بينما كان ثالث يتولى الإشراف على المنتجات : ويوجد أكثر من خمسين صفة ودرجة مختلفة للموظفين والعمال الذين كانوا يلحقون بالحملات التي توفد للعمل في المناجم » .

ولقد كانت هذه التسميات تكن في ذات طبيعة المدينة فإنه ما كان يتسنى لهذه العمليات المتداخلة في بعضها بعضاً أن تؤدي في كل ناحية من نواحي الحياة الاقتصادية إلا بفضل قدرة المدينة على حشد الأيدي العاملة وتوزيع العمل بينها .

وعندما زار هيرودوت مصر في القرن الخامس قبل الميلاد ، كان



التقسيم الشامل للعمل وما تفرع عنه من تقسيم دقيق في ضروب التخصص ، قد بلغ درجة تماثل ما عاد إليه عصرنا الحاضر ، فإنه يسجل أن « بعض الأطباء يختصون بالعيون ، وبعضهم بالرأس ، أو بالأسنان ، والبعض بالبطن وبالعلل الداخلية » .

وهكذا ، فإن الشكل الحضري الجديد ، على حين أنه جمع وربط بين جماعات من الناس يتعاونون سوياً ، ويتفاعلون معاً ، ويفوق عددهم ما سبق وجوده على الإطلاق في أى مكان واحد ، فإنه قسمهم أيضاً إلى فروع محكمة الانفصال بعضها عن بعض ، وقد اصطبغ كل منها إلى الأعماق بصبغة حرفته . ولقد بلغ من تطرف المهند في الأخذ بنظام التخصص في العمل ، أنه وصل إلى حد المسخ حيث أصبحت الطوائف — بعد التقسيمات الدقيقة في داخل الطوائف — وراثية ، بيد أنه عندما حل عهد أفلاطون كان هذا التقسيم قد تغلغل في أفكار الناس إلى حد أنه — كنظام الرق نفسه — اعتبر كأنه تقريباً حقيقة ماثلة من حقائق الطبيعة . ويعتبر توينبي الطائفية والتخصص المهني صفتين بارزتين تدلان على « ركود الحضارة » ، ولكن كل المجتمعات الحضارية تنقسم بهذا الركود على درجات متفاوتة . حتى في الوقت الحاضر ما زال كثيرون عاجزين عن تصور أى تقدم للإنسان إلى أبعد من هذا الحد ، فالناس بعد تحررهم من العمل الجسدي بفضل المكائن الأوتوماتية ، ما زالوا يطبقون نفس ألوان الجمود والقيود المهنية في الألعاب الرياضية واللهو والمنح الدراسية والعلوم .

ولقد نشأ عن تقسيم الناس إلى طبقات وفقاً للمهن والطوائف ، أنه تكون منهم في المدينة القديمة هرم حضري كان يبلغ ذروته في الحاكم المطلق . وإذا كانت القمة تتألف من الملك والكاهن والمحارب والكاتب ، فإن الملك بحكم وضعه في أعلى موقع ، كان يتلقى وحده أشعة الشمس كاملة ، ومن تحته كانت الطبقات تنسج تدريجياً وتتألف من التجار وأرباب الحرف ، والمزارعين والملاحين وخدم المنازل ، والأرقاء المحررين والأرقاء ، وكانت

أحط الطبقات تتبع في ظل دائم . وكانت هذه التقسيمات تبدو في الملابس ، وفي أسلوب الحياة ، وفي الطعام وفي المسكن .

ولقد كان من جراء نشوء وظائف اقتصادية ، ومهام اجتماعية لكل طبقة على حدة ، أنها بدورها أنشأت ما يقابلها من المناطق في المدينة ، ولم تكن السوق أقل هذه المناطق شأنًا ، إلا أنها لم تكن في مقدمتها . وإذا كان المعبد المحلي مركز الجاذبية للمقيمين في نطاق حتى بأكمله ، فقد كان يوجد كذلك حاجز مهني يشاهد بالعين إلى حد ما ، ويمكن التعرف عليه بطراز المنازل الذي كان بمثابة غلاف طبقي . وما زالت هذه العادة باقية إلى اليوم بتجمع أبواب مهن معينة من تلقاء أنفسهم ، حتى دون الضغط عليهم بأي تنظيم محلي يحدد المناطق للطوائف . وهكذا نجد أن فيلادلفيا - وهي المدينة التي أكتب فيها هذه الكلمات - يتجمع الأطباء في منطقة صغيرة محورها شارع سبروس ( Spruce St. ) على حين أن وكلاء شركات التأمين يملأون حيا بأكمله يقع بين دار الاستقلال ومنطقة بيع مواد التغذية بالجملة . و « هارلي ستريت » ، و « ماديسون أفينيو » ، و « ستيت ستريت » هي تعبيرات موجزة لا تتم عن المهن فحسب ، بل عن نظام للحياة بأكمله . وقد كان يوجد ما يماثل ذلك في روما وأنطاكية ، ومن المحتمل أيضاً في نينوى وأور .

وقد كان نظام تقسيم العمل والفصل بين الوظائف ، سابقا لاقتصاد النقود ، وكان إلى حد ما ، امتدادا لعادة تقديم القرابين وذلك بالتخلي عن عدد من الوظائف أو بتأجيلها وبالتغيير والتبديل في أدائها دون قيد ، من أجل التركيز على نوع واحد من النشاط خدمة لصوالح الملك والإله والمدينة . وسواء أكان احتراف الدعارة أقدم مهنة عرفها العالم أم لم يكن ، فإنه لما يلفت النظر أن المتخصصات في اللاهو الجنسي تطلعننا على هذا النحو

المبكر في النصوص التي تتصل بالحياة الحضرية ، فنقرأ أنه على حين أن « جيلجاميش » استدعى أرباب الحرف وصناع الدروع ، جمعت إيشثار « بنات اللهو وبغايا المعبد » .

وإن هذا التخصص الجنسى المبكر ليوحى باحتمال أن المدن القديمة كانت تحتوى على نسبة كبيرة من الذكور غير المتزوجين ، ولكنه يدل كذلك على عملية أكثر شمولاً حدث بمقتضاها أن أعمالا كان يؤديها في الماضي أهل البيت الواحد في القرية - كالنوم والشراب والأكل والكلام والمضاجعة والتعليم - حدث بمرور الزمن فرز هذه الأعمال ، أو تضخيمها وفصلها عن بعضها بعضا في مبان وأحياء محددة في المدينة . فالفندق والحانة والسوق والمعبد والمدرسة وبيت البغاء غدت جميعاً تحت إشراف محترفين متفرغين لإدارتها ؛ وعلى هذا الوجه أصبحت المدينة صورة جماعية مكبرة من أهل البيت الواحد . ولقد اقترنت هذه التفرقة بقدر من الابتعاد عما جرت به العادة ، فإن كل الأعمال الضرورية ، حتى ما كان منها بدنيا ، اتخذت مظهرا لاهيا ، وكانت تمارس وتطول ممارستها لما تهيه من فرص الانتناس أكثر مما تحققه من الأغراض العملية .

وقد زاد استخدام الكتابة والنقود من هذا الابتعاد - ابتعاد وظائف متخصصة ومتنيزة - عن الناموس الأصلي للحياة العادية ، لأنه بنمو التجارة مع جهات نائية غدت كل القيم الإنسانية المتنوعة التي لم تكن لتمثل إلا في الشئون المباشرة . للحياة - غدت هذه القيم تتمثل في واسطة محايدة يمكن المساومة عليها وادخارها واستخدامها مصدرا تستمد منه القوة للسيطرة على الآخرين .

ولعل الأشكال الرئيسية للتخصص الحضري قد نشأت أصلا في المعبد ؟ مع أول ظهور الإصلاح والتنظيم في تلك المراكز المقدسة ، وربما كانت

للدعارة نفسها قد نشأت عن استخدام الكاهنات في طقوس الإخصاب ، فإن عادة الدعارة في المعبد لم يحتفظ بها فحسب إلى وقتنا الحاضر في بلاد مثل الهند ، بل إن معابد إلهات الحب ، ايشثار وأفرديت وفينوس وإيزيس كانت حسب التقاليد الأماكن المفضلة لتلاق العشاق . ولقد أثارت الدعارة في المعبد اشمزاز هيرودوت ، إذ يلوح أنها كانت في بابل تقتضى تكليف جميع النساء ، حتى المزوجات ، أمزاولتها لمدة يوم واحد في السنة على الأقل ، وكان على المكلفات اللاتي يفقن غيرهن قبحاً أن يبقين في المعبد إلى أجل غير محدود حتى تأخذ أحدهم الشفقة بهن فيضاجعهن .

وكل هذا يبرز صفة أعم فيا اتصفت به المدينة ، وهي الطريقة التي استطاعت بها أن تسبغ شكلاً جماعياً مهنيًا متجرداً ومتخصصاً على الحاجات الإنسانية التي لم يسبق إطلاقاً لأحد من قبل التفكير في تكريس حياة بأكملها من أجل سدها .

وهنا يجب أن ننبه مرة أخرى إلى الدور المناقض للطبيعة الذي قامت به المدينة : فمن الناحية البيولوجية بلغ الإنسان في تطوره حداً يفوق كل الأنواع الأخرى ، لأنه ظل غير مقيد بتخصيص معين - فهو يأكل كل أنواع الطعام ، حر في تحركاته ، ماهر في استخدام يديه ، ذو كفايات متعددة ، إلا أن تكوينه كان يتسم دائماً بقدر من النقص وعدم الاكتمال ، فلم يستطع أبداً أن يتكيف تكيفاً كاملاً مع أي حالة بذاتها حتى ولو قدر لها أن تمتد امتداد عصر الجليد الماضي . فالإنسان بدلاً من الحد من نشاطه بإيجاد أعضاء متخصصة لتضمن تكيفه تكيفاً فعالاً ، وضع كل رأس ماله العضوي - إذا جاز لنا القول بذلك - في ناحية واحدة من نواحي التطور الحيواني ، استطاعت ابتكار ما يصلح بديلاً من مثل تلك الأعضاء المتخصصة ، ونعني بذلك الجهاز المركزي للأعصاب . فبفضل ازدياد نمو المخ إلى حد يتجاوز بكثير أي احتياجات وظيفية مباشرة ، استطاع الإنسان استنبات أعضاء

جديدة خارج الجسم دون أن يتقيد باستبقائها على الدوام ، كما هو الشأن في حالات التكيف العضوية الأخرى . والإنسان ببقائه غير مقيد بتخصص معين فتح ألف طريق جديد أمامه لمضى قدما نحو إدراك المزيد من التقدم :

إلا أن المدينة في خلال أدوار تطورها داخل المدينة عكست هذه العملية إلى حد ما ، فقد كان أكثر أبناء المدينة حظاً من النجاح هم أولئك الذين انقطعوا إلى التخصص ، وكانت حيلتهم غير المكتملة تتوقف على نجاح الترابط بين أجزاء نظام بأكمله ، وكانت كل جماعة داخلية في نطاقه راضية بالوقوف عند حدود الدور الذي عهد إليها به . فقد كان محظورا على الصانع المصرى القديم أن يغير حرفته المتوارثة ، وإن كان التعود والشروع في تعلم الحرفة في سن مبكرة جعلاً هذا الحظر القانوني غير لازم تقريباً . وفي كل مكان كان العامل على الدوام عاملاً ، والعبد على الدوام عبداً ، والسيد على الدوام سيداً - على الأقل إلى أن ثار العبد ، أو اشترى حرته أو وقع السيد أسيراً في الحرب ، وفقد حرته شخصياً .

وهكذا فإن المدينة في عهد مبكر من تاريخها اتسمت بتعدد الوجوه كخلية الحشرات ، فقد حققت بوسائلها الاجتماعية ما يقابل التنوع الفسيولوجي الذي يصحب تكامل المجتمعات الحشرية ، بيد أن تقسيم العمل على هذا النحو في المدينة ، يسمح بحرية التنقل داخلها على نطاق أوسع بكثير مما تعرفه المجتمعات الحشرية . حتى الدعارة ، على الرغم من أنها كانت تقضى على طبقة بأسرها بمزاولة تلك المهنة الدنيئة ، فإنها لم تصل إلى حد إيجاد طبقة بمفردها للتوالد الجنسي تخصص للحمل والولادة . « ولعل هذا اللون من البشاعة ما زال ينتظر انتصار إنسان ما بعد التاريخ » . ومع ذلك فإن وجه المقارنة بين مجتمعات البشر والحشرات ينطبق حتى على الحياة العاملة ، إذ أنه في خلال عمر واحد ما زال اختلاف أنواع الحرف يتسبب في الإصابة بأنواع معينة من المرض أو العجز ، بل بتغيرات في تركيب

الجسم . وما زال هذا الاختلاف يؤثر في معدل الوفيات وطول العمر في كل مهنة كبرى .

### ٥ - الملكية والتخصيص

وقد تبع ازدياد عدد السكان وزيادة الثروة ظهور نوع آخر من التقسيم ، وهو تقسيم الناس إلى أغنياء وفقراء ، وجاء هذا التقسيم مع الابتكار التالى العظيم فى الحياة الحضريّة وهو نظام الملكية . فالملكية بمعناها المعروف فى ظل المدينة لم يكن لها وجود فى المجتمعات البدائية ، وإذا وجد أى نوع من الملكية فإن الناس كانوا ملكاً للأرض أكثر مما كانت الأرض ملكاً لهم ، وكانوا يتقاسمون منتجاتها فى سمان الأيام وعجافها سواء بسواء . وقد قيض للمدينة أن تصطنع المجاعات ليبقى العامل مرتبطاً بعمله فيحصل الغنى من فائض الإنتاج على ما يضمن له الاستمتاع بالرفاهية .

وإننا لنجد فى التحول من القرية إلى المدينة مزيداً من التأييد لهذا الاستقراء لأساليب المجتمع ، وذلك أن الأرض وكل ما كانت تنتجه أصبح ملكاً للمعبود والإله ، بل إن فلاحها كانوا ملكاً للمعبود ، كما أن كل أفراد المجتمع الآخرين كانوا ملكاً للأرض ، وملزمين ببذل جانب من جهودهم فى أداء الواجبات المشتركة من حفر وإقامة جسور وإنشاء مبان . ونتيجة لاتساع سلطات الملك الزمنية ، غدت هذه الممتلكات ضيعته ، وقد رسخ فى الأذهان الربط بين الأملاك العامة والسلطة صاحبة السيادة العليا إلى حد أنه حتى فى الدول الحديثة ، مع تقديرها الشديد لحقوق الملكية الخاصة ، نرى أن الدولة نفسها هى المالك والوريث الأخير لما يبقى من التركات ، وذلك بفضل ما لها من سلطة الاستيلاء وفرض الضرائب ، فهذه السلطة هى فى آخر الأمر سلطة الامتلاك وإنزال الخراب .

ولم تبدأ الملكية الخاصة عن طريق السرقة ، كما ظن برودون

«(Proudhon) ، بل عن طريق اعتبار جميع الأملاك العامة ملكاً خاصاً للملك الذى كانت حياته ورفاهيته تتوحدان مع حياة المجتمع ورفاهيته ، فكانت الملكية امتداداً واتساعاً لشخصه بوصفه الممثل الأوحد للمجتمع بأكمله . بيد أنه عندما قبل هذا الزعم أصبح من الممكن لأول مرة نقل الملكية ، أى أخذها من المجتمع عن طريق المنح من الملك بمفرده .

ولقد ظل هذا المفهوم للممتلكات الملكية باقياً فى شكله الأصلى إلى ما بعد عصر لويس الرابع عشر ، فإن الملك الشمس عندما ساوره شىء من التلق فى شأن الضرائب الثقيلة التى كان يرغب فى فرضها ، دعا فقهاء باريس الأعلام ليقروا ما إذا كان يوجد من الناحية الأدبية ما يبرر مطالبه الباهظة . وقد كان لاهوتهم كفواً للتجاوب مع هذا الموقف ، إذ أنهم أوضحوا له أن الدولة بأسرها كانت ملكاً له بموجب الحق الإلهى ، وعلى ذلك فإنه يفرض هذه الضرائب الجديدة إنما كان يفرضها على نفسه . وقد انتقل هذا الحق - دون أى مساس به - « إلى الدولة ذات السيادة » فهى فى أوقات الأزمات الطارئة تلجأ دون تردد إلى التديم من السحر والخرافة .

ولقد بدأ فصل الملكية وتقسيمها عندما شرع الحكام المستبدون فى منح الهبات لرفاقهم النبلاء وأتباعهم وخدمهم مكافأة لهم على ما أسدوه من خدمات ؛ وعندما أفلتت الملكية من زمام الأملاك العامة ، كان من الممكن نقلها أو تقسيمها أو زيادتها . وفى زمن غير قريب ، حوالى سنة ١٧٠٠ ق . م . عندما صدر تشريع حامورابى يتبين مما فيه من قوانين مفصلة عن الملكية الخاصة ونقلها وإعارتها وتوريثها ، أن هذا الوضع القانونى الجديد كان قد ظهر إلى الوجود .

وفى داخل المدينة ، اكتسبت حقوق الملكية قدسية خاصة ، وتبعاً لازدياد وتنوع الطبقات ازدادت كذلك أهميتها - بل كثيراً ما كانت أعظم حرمة من الحياة البشرية نفسها ، وذلك أنه فى سبيل حماية هذه الحقوق ، كان الحكام

الأوائل لا يترددون في تشويه جسم المعتدى أو بتر بعض أعضائه . بيد أن الفجوة العامة بين الأغنياء والفقراء كانت تبدو بوضوح حتى في هذا ، فقد كانت توجد درجات مختلفة من العقاب لكل طبقة .

ولم تكن هذه الألوان من العنف التي قضى بها القانون تراث نظام بدائي أشد نكراً ، كما كان يحلو للقداى من دعاة التقدم أن يعتقدوا ، بل إنها كانت على الأصح - كالحرب نفسها - نوعاً جديداً من القسوة والوحشية تميزت بها حضارة المدينة ، فهي ما وفق جامباتيستا فيكو Giambattista Vico في وصفها « بوحشية المدنية » .

ولقد نشأ عن التخصص والتقسيم والإكراه واختلال الإنسية توتر داخلي في المدينة ، نجم عنه في كل أدوار التاريخ تيار خفي من السخط المستر والثورة الحقيقية ما يبدو أنه لم يسجل إطلاقاً على وجه كامل ، إذ أن هذه المشاعر كانت لا تظهر بوضوح إلا في فترات قصيرة عندما كان العبيد يثرون وتحمده ثورتهم بمذبحة دموية بينهم ، مثل ما حدث في عصر الأخوين جراكوس (١) . ولكن يبدو كأنه حفر على أسوار المدينة القديمة بما لا يدع مجالاً للشك في أن المدينة قد قامت منذ البداية على أساس من العمل الجبرى ، وأن هذا العمل الجبرى لم يفض إليه الاسترقاق فقط ، بل احتكار توفير الطعام ، إذ أن ندرة الطعام وفقاً لخطة مرسومة ، وتكرار التعرض لخطر المجاعة ، قد قاما منذ البداية بدور في تنظيم قوة العمل الحضرية تنظيمًا فعالاً . ولا عجب في أن السر مورتيمر هويلر قد طرب جزلاً عندما توصل في النهاية إلى التعرف على مخزن الغلال الكبير في قلعة موهنجودارو ، فإن القوامين على

(١) الإشارة هنا إلى ثورة العبيد في صقلية التي نشبت في سنة ١٣٤ وأخذت في سنة ١٣١ ق . م . وقتل فيها عدد كبير من أشد العبيد خطورة . وقد تولى تييريوس جراكوس التريبونية الشعبية في روما في سنة ١٣٣ ق . م . وتولى أخوه الأصغر جايوس المنصب نفسه في عامي ١٢٣ و ١٢٢ ق . م . (المشرف)



هذا المخزن ، ومن حولهم قوة عسكرية مسلحة ، تشد أزرهم ، كانوا يتمتعون بسلطة الحياة أو الموت إزاء المجتمع بأسره . فلم يكن دون هدف أو غاية أن هذا المخزن العظيم قد أقيم في دخل الأسوار الضخمة للقلعة ، مصوناً من سكان المدينة .

ولما كان تقسيم العمل يتطوى على قبود تحد من جوانب الحياة فما الذى دعا إلى تحميله - وإن لم يكن محتملاً على إطلاقه - طوال تلك القرون والآلاف العديدة من السنين ؟ توجد طرق مختلفة لتعليل قبوله ، وأولها أنه ساعد على إنشاء أول نظام اقتصادى للوفرة ، كان التعرف على مزايه فى أول الأمر أسهل من الوقوف على ما سيفضى إليه من وجوه العجز والضعف . وهذه هى إحدى الحقائق العديدة التى تربط بين ما حدث فى أواخر العهد الحجرى الحديث من تضخم فى القوى البشرية ، وبين التغيرات الماثلة التى حدثت فى عصرنا الحاضر . وعلى الرغم من الاحتكارات الملكية والكهنوتية فإن شطراً من الكميات الضخمة من المنتجات كان ينسرب إلى الطبقات الدنيا فى الهرم الاجتماعى ، وكان ساكن المدينة مهما بلغ من الفقر ، يحصل على نصيب أكبر من عامل القرية ؛ ولو لمجرد أنه كان أقرب إلى مصدر التموين . حقاً إنه لم يكن ليتسنى لساكن المدينة أن يرتوى من النبع الملكى ، ولكنه على النقيض من ساكن القرية ، كان يعيش على مقربة منه ويفوز ببعض ما يطفح على جوانبه .

ولحسن الحظ أن التكوين الاجتماعى للمدينة ساعد على التغلب على ما كان فيها من ضروب التهم والتضييق ، فهى إذا كانت قد فرقّت شمل الناس وأرغمتهم على قضاء حياتهم بأكمامها منصرفين إلى القيام بأعمال بعينها ، فإنها عادت فجمعت شملهم فى وحدة اجتماعية جديدة بحيث إن حياتهم الفردية ربما كانت محدودة الأفق كثيرة القيود ، على حين أن تكوين المجتمع الحضري الذى تم على هذا النسق ، كان أوفر اكتمالاً بفضل تباين طابع العناصر التى

تألف منها . ولم يقتصر الأمر على أن كل طائفة خاصة وجدت في المدينة طوائف أخرى مماثلة ، بل إن كلا منها كانت تستطيع أن تثبت ، فيما تنطوي عليه المعاملات اليومية من أخذ وعطاء ، ثروة من الإمكانيات الإنسانية التي ظلت مخفية طوال بقائها في مستوى أحط شأنًا .

وإذا كان من المحتمل أنه في كل جيل يوجد شخص واحد ذو كفاية خارقة للعادة بين كل عشرة آلاف من الناس مثلاً ، فإن جماعة من ألف شخص قد يطول بها الانتظار لعدة أجيال قبل أن تظهر بعقلية ممتازة ، وهذه العقلية قد تفتقر بسبب عزلتها إلى الباعث الذي تمدها به عقليات أخرى وبذلك تعينها على الاهتداء إلى حقيقتها . بيد أنه كان من الممكن أن تتمخض مائة ألف نسمة ، في سومر أو بابل ، في القدس أو أثينا ، في بغداد أو بنارس ، عن خمسين عقلية ممتازة على الأقل في مدى جيل واحد ، وبحكم قوة الانصالات الحضرية كانت هذه العقليات تصادف عدداً من ضروب التحدى والإلهام يفوق كثيراً في تنوعه ما كانت تلقاه لو أنها ظهرت مجتمع أصغر من مجتمعهما .

وأخيراً ، إذا كان الرجل الحضري - نتيجة لتقسيم مواطني المدينة إلى طوائف وطبقات - قد فقد ما كان له من كيان مكتمل كان يحس به وهو في حالته القروية البسيطة ، فإنه قد اكتسب على الأقل عن طريق غيره ، وهو يبرز من خادرة القبيلة والعشيرة والأسرة والقرية ، إحساساً جديداً بشخصية الفرد . فعند قمة سلم التخصص المهني ، برز فرد واحد كان يقوم بمهمة الملك نفسه ، وهو فرعون مصر أو « لوجال » سومر . وإذا كان يوجد في الدرك الأسفل رق أو إكراه ، فإنه عند القمة - ومنذ عهد طويل عند القمة وحدها - كانت تتوافر الحرية والاستقلال في الرأي ، وحرية الاختيار ، وكلها صفات ناجمة عن الشخصية ، مما كان يتعذر وجوده في نظام يقوم على ترابط الأسرة والإجماع القبلي .

وكما أوضح فرانكفورت ، كانت الإرادة الملكية نسبغ على الأعمال التي يقوم بها مجتمع بأسره ، سمات الأعمال التي يقوم بها شخص متكامل ، كالاستعداد لمواجهة المخاطر ، واتخاذ القرارات ، ومتابعة أهداف بعيدة أو عسيرة التحقيق . ومهما تكن ألوان الحرمان والمصاعب التي كان يفرضها نظام حضري واسع النطاق ، فإن أحقر فرد في المجتمع كان يشارك عن طريق الإنابة ، في اتساع مهام الملك ، بل في تأمل المزيد من الصفات الإلهية التي كان يشارك فيها كذلك بوصفه من مواطني مدينة لا يستهان بها ، وبهذا المعنى كانت المدينة بأسرها ملكاً لأقل سكانها شأنًا .

وإني لأعيد القول بأنه قد تمثل في الملك ظهور الفرد لأول مرة في مركز ذى مسئولية - يسمو على مركز باقي الجماعة ، ويتعد عن النموذج الجماعي . وبظهور المدينة تمثلت في الملك فكرة جديدة للتطور الإنساني ، وأصبحت المدينة هي الصورة الجماعية المجسمة لهذه الفكرة الطارئة . وقد أخذت حقوق الملك وامتيازاته تنتقل واحدة إثر أخرى إلى المدينة ومواطنيها ، إلا أن إحداث هذا التغيير قد اقتضى آلافًا من السنين ، وعندما تم حدوثه كان الناس قد نسوا أين وكيف بدأ .

وعلى هذا الوجه أصبحت المدينة بيئة خاصة لا تقتصر مهمتها على شد أزر الملوك فحسب ، بل تشمل تكوين رجال ، أى أفراد يفوقون أقرانهم الذين يعيشون في ظروف أضيق نطاقا ، بحيث يكونون أكثر منهم تفتحاً لإدراك حقائق الكون ، وأوفر استعداداً لتجاوز مطالب المجتمع القبلي وعاداته ، وأعظم قدرة على تمثل القيم القديمة وإيجاد قيم جديدة ، وعلى اتخاذ القرارات والسير في اتجاهات جديدة . وكان أول امتياز ملكي انتقل - بشيء من التبرم - إلى باقى أفراد المجتمع هو الخلود كما كان المصريون يتصورونه ، بيد أنه مع مرور الزمن تبعته مميزات أخرى .

وفي النهاية غدت المدينة ذاتها العامل الرئيسي في تحول الإنسان ، وأداة

التعبير عن الشخصية على أكل وجه ، فعلى المدينة كان يند موكب طويل من الآلهة ، ومن المدينة كان يظهر فى فترات متباعدة رجال ونساء يلمون بكل نواحى عالمهم الذى يعيشون فيه ، ولهم من القدرة ما يفوق قدرة آلهتهم المحدودة . بيد أن الناس لم ينشئوا المدينة أصلاً وفى ذهنهم احتمال حدوث شىء من هذا القبيل فى النهاية ، فالسلطة والملكية أعدتا عن غير قصد مهداً للشخصية ، وقد كان من شأن الشخصية أنها على مر الزمن قوضت ما كان لها من ادعاءات ومزاعم جوفاء .

## ٦ - نسو التطور

قد تعيش مجموعات من الكائنات فى بيئة مشتركة ، وتفيد من نشاط بعضها بعضاً دون أن يبلغ أى كائن منها أكمل مراحل نموه ، أو يدرك أقصى ما له من قدرة على التطور ، بل إنها فى الواقع قد تعيش معا زمنا طويلا وهى تكابد تدهورا منتظما يتسم بتشوهات مادية وانحطاط فى القدرة على مقاومة الأمراض وقصر أجل الحياة . فالبقاء على قيد الحياة لا يدل فى ذاته على شىء فيما يتعلق بتطور أو مرتبة الكائن الذى يبقى حيا .

إن التكافل الإيجابى الذى عرفه مجتمع قرية العصر الحجري الحديث ، قد خلفه إلى حد كبير ، أو على الأقل قوض دعائمه فى التكوين الأصلى للمدينة ، تكافل سلبى قوامه الحرب والاستغلال والاسترقاق والتطفل . ولقد حقق التكافل الإيجابى الاستقرار فى مجتمع متوازن عنى بالمحافظة على توازنه إلى حد لم يدع مجالا للنمو والتطور ، وعندما دخلت المجتمع الحضرى الآخذ فى التكون عناصر طفيلية دأبها السلب والنهب ، ظهر فى الوجود حافز جديد يبعث على النمو ، وهو ما يفسر التوسع الزائد فى كل وظائف القلعة ، ولكن الوسائل ذاتها التى تم بها تحقيق هذا النمو ، وجهت المجتمع إلى التضحية وضئك الحياة ، فضلا عن الهلاك والموت قبل الأوان .

والواقع أن حكام القلعة تهادوا فيما كانوا يمارسونه من تطفل ، فقد ازدادوا تطرفا باطراد في طلب الثروة والقوة المادية ، وبدلا من إخضاع مطالبهم لمقتضيات حقيقة الواقع ، وإشراك رفاقهم من المواطنين في المزيد من الخيرات التي كانوا يحتكرونها ، ضاعفوا من مطالبهم إلى حد تجاوز ما كان يمكن تحقيقه محليا .

ولم يكن من الميسور تحقيق هذه المطالب إلا بتوسيع نطاق دائرة الاستغلال ، وعلى ذلك فإن نمو العواصم الكبرى مثل نينوى وبابل وروما ، لم يتم إلا ببسط رقعة الإقليم الداخلية الخاضعة لها ، وبإيجاد تكافل سلمي يقوم على الرعب من توقع الهلاك والإبادة .

وكما يلاحظ كونتنا « من الواضح تماما أن الثروة الهائلة للإمبراطورية الآشورية والبابلية ، دون ذكر حالات أخرى ، كانت تعتمد إلى حد كبير على نظام الرق » . وبالمثل ينبغي أن يكون واضحا كذلك أنه كان من الممكن أن تكون هذه الثروة التي جمعت ، أضخم بكثير ، وأن تكون القوة التي استعرضت أطول بقاء ، لو أن حكام هذه الإمبراطوريات لم يطلقوا العنان لقسوتهم المتجردة من الإحساس والشعور . بيد أن هذا النطاق الذي زيد اتساعه من أجل الاستغلال ، كان كذلك مجالا من الممكن أن ينشأ فيه ترابط وتبادل مثمر ، فقد كان من المستطاع بذل كل جهود المدينة الناشئة في إيجاد نوع أوسع نطاقا من المشاركة لو لم تستنفد في إيقاع الأذى وإصلاح نتائجه .

وبرغم ما في المدينة من نواح سلبية ، فإنها أوجدت حياة هادئة تمكنت في مواطن عديدة من أن تتخطى براعة نطاق الأغراض الأصلية التي كانت سببا في ظهورها إلى الوجود . ولقد عبر أرسطو ، على نحو يتعذر التعبير بأفضل منه ، عن طبيعة هذا الانتقال من المرحلة التمهيدية في العمليات والوظائف الحضرية إلى مرحلة ظهور الأهداف الإنسانية ، فهو يقول :

« بتجمع الناس في المدينة ليعيشوا ، ويقفون فيها لكي ينعموا بالحياة الهنيئة » .  
وتعريف طبيعة المدينة في أى إطار حضارى معين هو إلى حد ما تعريف  
كل من الصفات المحلية والصفات الأعم منها للحياة الهنيئة .

يبد أنه حتى في حالة الطبقات التي أفادت بوجه خاص من إنشاء المدينة ،  
ظهر مرارا وتكرارا أن حياة الرجل المتمدن ، على النحو الذى كانت تسير  
عليه في المدن الكبرى ، كانت حياة كريمة جوفاء . وهل من قبيل المصادفة  
أن كلا من الحضارة المصرية وحضارة بلاد ما بين النهرين خلقت لنا  
محاورة خالدة عن الانتحار بسبب اليأس من فراغ الحياة المتمدنة ؟ وتبين  
هاتان المحاورتان أن الرجل الحضري برغم تغلبه على ما في مجتمع القرية من  
أسباب العجز والقصور ، لم يستطع التغلب على ضعف إيمانه الفطري الذى  
أفضى إليه بعده عن مصادر الحياة ، وانصرافه الكلى إلى السعى وراء القوة  
والثروة . حتى حضارات الشرق المبكرة - بل لعل هذه الحضارات بوجه  
خاص - أصيبت بالداء الذى يهدد اليوم حضارتنا بالاكساح ، وسطما بلغته  
من التقدم التقنى ، ونعنى بذلك المادية التي لا هدف لها ولا غاية . ولقد  
توقف تقدم الحياة الحضرية في أوان مبكر بسبب الوقوع في خطأ اعتبار  
التمدية غاية لذاته .

ولقد أوضح توينبى أنه لا توجد علاقة مطردة التناقص بين ازدياد  
سيطرة الإنسان على بيئته الطبيعية وما يقترن بذلك من ازدياد تعقد  
الأجهزة التقنية ، وبين صفة الحضارة الإنسانية . على أنه إذا كانت  
هناك علاقة على الإطلاق فهي علاقة عكسية ، وذلك أن الحضارات التي  
تظل راكدة غير خلاقة في المحيط الإنساني ، كثيرا ما تتمخض عن مبتكرات  
واقتراسات تقنية بارعة ، على حين أن الحضارات الأقدر على الخلق في  
المحيط الإنساني ، تحول ضروب نشاطها نحو وجوه أسمى وأرفع إلى حد أنه  
حتى أجهزتها التقنية تتجرد تدريجيا من صفاتها المادية ، وتصبح أقل حجما .

أوزنا ، وأبسط في تصميمها أو في تشغيلها . ويطلق توينبي على هذه العملية « الأثرية »<sup>(١)</sup> .

وإذا قارنا بين التركيب الميكانيكي الضخم الطنان في ساعة الحائط التي صنعت في القرون الوسطى وتوجد في كنيسة العذراء (Marienkirche) بمدينة لوبيك (Lubeck) ، وبين ساعة حديثة رقيقة مصنوعة في جنيف ، فإننا نجد أن الأخيرة لا تزيد على جزء ضئيل جداً من الأولى في الوزن والجسم ، ولكنها تكاد تفوقها تفوقاً ساحقاً من حيث الدقة في تعيين الوقت . وإن هذا التحول ليحدث في جميع النواحي بدرجات متفاوتة ، وهو ينطوي في المنشآت الحضرية على تضاول الوعاء وازدياد قوة المغناطيس .

وعندما تستمر عملية « الأثرية » ، فإن شطراً متزايداً من البيئة المحيطة بنا مكاناً وزماناً يصبح مهيباً للمزيد من التطور الإنساني ، وذلك بالضغط لأنها تركزت في صورة رمزية ، فعلى حين أن الكائنات الأخرى لا تحتاج من ماضيها إلى أكثر مما تحمل في جيناتها (genes) ، ولا من يبتئها إلى أكثر مما هو موجود مادياً ، تتوقف مقدرة الإنسان على مدى اتصاله بأحداث أشد بعداً - سواء أكانت عالقة بالذهن أم ماثلة أمام العين - وينواح في بيئته قد تكون بعيدة أو يتعذر الوصول إليها . وعندما تتوقف عملية « الأثرية » ، لا يستطيع الإنسان تحقيق قدر معادل من التطور عن طريق العمل المباشر طوال حياته .

ولم يستخلص توينبي هذه النتيجة ، ولكن يبدو من الواضح أن « الأثرية » أحد المبررات الرئيسية لوجود المدينة - ولو أنه مبرر انبثق منها ولم يكن يجول في خاطر الذين أنشأوها أصلاً - بل إنه إلى اليوم لم يقدر حق قدره تماماً . والعلوم والفنون في متعدد صورها هي سمات هذا الانطلاق ومن

(١) يستخدم توينبي كلمة (etherialization) ، بمعنى جعل قوام الأشياء أثرياً .  
(المشرف)

اليسير التعرف عليها . وفي بيئة التكافل الإيجابي تشد هذه الوظائف أزر بعضها بعضا ، وتنساب في نواح كثيرة التنوع من ضروب النشاط ، فمقيار الحياة هو كيفية ممارستها ، ومهما يبلغ من شأ والتائج الفرعية للحياة ، فإنها لا تنفي عنها ، إذ أنها ليست إلا دوافع لانتهاج أسلوب من المعيشة أكمل وأوسع نطاقا . وتبعاً لذلك فإن كل التضحيات التي عاوت على ظهور المدينة إلى الوجود ، تكون قد ذهبت هباء إذا لم تجد جزاءها في الحياة التي توفرها المدينة ، فلا ازدياد السلطة ، ولا الثروة المادية التي لا تحد ، بقادرة على التكفير عن يوم تنقصه لمحة من الجمال ، أو بريق من المرح ، أو تقوية الأواصر ومشاركة الناس صحتهم .

يبد أنه فضلا عن هذا ، تؤدي المدينة وظيفة تعادل ذلك في الأهمية ، وقد سبق أن وصفناها في مؤلف آخر ، وهي وظيفة التمدية (materialization) . وعلى الرغم من أن توينبي يغفل كليا هذه الناحية من العملية الاجتماعية ، فإنها تحدجنا ببصرها ونحن نجول في أرجاء المدينة ، ذلك أن المباني تتكلم . ونعمل على نحو لا يقل عن شأن ساكنيها ، وعن طريق المنشآت المادية في المدينة ، نجد أن الأحداث الماضية والقرارات التي اتخذت منذ زمن بعيد ، والمعايير التي حددت وتحققت ، تبتى حجة وتباشر تأثيراً محسوساً .

ويظهر أن نسق الحياة في المدن هو تناوب بين التمدية والأثرية . والبناء المادي عندما يفصل عما عداه باستجابة الإنسان لتأثيره ، يتخذ معنى رمزيا يربط بين العارف وما عرف ، على حين أن ما يجول بالخاطر من صور وأفكار وأحاسيس لم يكتمل تكوين المظاهر الأصلية للتعبير عنها ، يتخذ كذلك مظاهر مادية ببروزها للعيان في شكل منشآت تؤدي بحجمها وموقعها ، وما فيها من تشابك وتعقيد وتنظيم ، وما لها من جمال وروعة في الشكل ، إلى اتساع معنى المدينة وقيمتها مما يتعذر الإعراب عنه بوسيلة



أخرى. وعلى هذا فإن تخطيط المدينة هو الذروة النهائية في عملية تمديدية وافية بالغرض من الناحية الاجتماعية .

حتى حينما تتجسد فكرة في شخصية « بشرية » ، لا يتوقف تأثير تلك الشخصية على مجرد الاختلاط بها ومحاكاتها رأساً ، فإنه لكي يحقق الشكل تكامله ويظل باقياً بعد انقضاء أجله ، وخارج نطاق الجماعة التي يعيش فيها ، يحتاج أيضاً إلى أن تسانده مجموعة من الأنظمة والمباني . وتحويل الأفكار إلى عادات وتقاليد عامة ، وتحويل الرغبات والمقاصد الشخصية إلى منشآت حضرية ، هما إحدى المهام الرئيسية للمدينة .

وبمقتضى هذا التفسير يكون كل من الأثرية والتمدية أمراً لا غنى عنه لاطراد تقدم التطور الإنسانى . وعندما يحالف التوفيق الحياة ، فإن كلامن العمليتين تتناوب مع الأخرى على نحو طبيعى كما يتناوب كل من الشهيق والزفير . وليس التوكلما يتصور توينبى عملية واحدة تنحصر فى اطراد التجرد من الصفات المادية ، أى تحول الحياة الأرضية إلى صورة سماوية ، فإنه ليس من قبيل العبث أن أحجار البناء فى الدنيا هى العناصر التى تدوم وتبقى ، على حين أنه ليس من شأن أكثر العناصر اتساماً بالأثرية — تلك التى لا تدوم حياتها أكثر من بضع ثوان إلا أن تجعل الدوام على أى وجه أمراً متعذراً لو أن الغلبة كانت لها على ما عداها من العناصر . فكل من الاستقرار ودوام الخلق والإنشاء ضرورى ، ولقد كان الجمع بينهما الهبة الكبرى التى قدمتها المدينة للإنسان .

ولقد احتلت كل من الحنة والمدينة الطوباوية مكاناً فى بناء المدن القديمة ، بيد أن جهنم كذلك أصبحت جزءاً من بنائها التشكيلى ، وذلك بقدر ما قد يصيب أفضل الخطط الإنسانية من قتل ، وما قد ينتاب أوفر الأحلام الإنسانية نصيباً من النجاح — بسبب هذا النجاح فى ذاته — من الاستسلام للألوان الانحراف الداخلية . وكثيراً ما حدث أن الشكل المادى الذى نتج

قد ظل قائما بعد زوال الحافز المثالي الذي عجل بظهوره ، كما هي الحال في الأوعية ، فإن القديم من المباني والطرق العامة يمكن أن تصلح بعد تعديلات طفيفة لتكون مسرح حلم جديد ، ولكن هذا التطور لم يتم إلا مؤخرا . ولقد بلغ من أهمية الرمز في ذاته لدى الحكام الحضريين الباكربين ، أن أكثر من مدينة دكت دكا ثم تولى مدمرها إعادة بنائها على الموقع عينه . وما من قاعدة من قواعد الإدراك السليم أو علم الاقتصاد يمكن أن تفسر هذا المسلك .

#### ٤ - الدراما الحضرية

وأخيراً فإن لوجوه النشاط المميزة للمدينة القديمة صبغة خاصة ، وذلك أن هذه المدن كانت تعيش في حالة من التوتر والتفاعل ، وكانت هذه الحالة تنتهي إلى أزمة ، أي تبلغ ذروتها في فترات معينة . ولقد تميزت هذه الحالة في مرحلة مبكرة من مراحل تطور المدينة بظهور فن جديد هو فن الدراما . وللدراما مصدران على الأقل مهتدا لظهورها في المدينة ، وقد بحث أحدهما جين هاريسون Jane Harrison على وجه يدعو إلى الإعجاب في كتابها « الفن القديم والطقوس الدينية » . حيث أوضحت كيف أن الدراما ، أي « ما تم عمله » قد نشأت أصلا في الطقوس الدينية الموسمية القديمة للقرية ، وكان لكل أهل القرية دور يقومون به فيها . ولعل الفكرة في ذاتها ، فكرة القيام بدور ما أو أداء دور ما ، قد نبتت فعلا في المهرجانات السحرية الدينية قبل أن تتخذ أي مظهر آخر .

ولقد كانت تتمثل في هذه الطقوس الدينية الصفات الجامدة لمجتمع القرية . وفي خلال نقل هذه الطقوس الدينية إلى المدينة تضخمتم عن الأدوار ، وعلى الرغم من أن الموضوعات كانت تظل وثيقة الصلة بالخرافات والأساطير الأصلية فإنه كان من شأن ازدياد وعي المؤلف الممثل أن يحفزها إلى استحداث إضافات و « شطحات » . وكان هذا الانتقال من

الطقوس الدينية إلى الدراما ، من النسق الثابت المتكرر إلى النسق الدينامي .  
المتسم بالمغامرة ، والحافل بالنقد العقلي ، والتأمل والوعية ، والخروج  
إلى حد ما عن المألوف ، كان هذا أحد الأعمال البارزة التي حققها المدينة .

وعندما دخلت الدراما إلى المدينة ، اكتسبت قوة من نوع آخر من  
المهرجانات القبلية ، وهي المسابقات أو المباريات ، وكانت أحياناً نضالاً  
بين المواهب العقلية ، وأحياناً أخرى تنافساً في استعراض القوى البدنية  
والمهارة في استخدامها ، ومن المحتمل أن هذه المسابقات كانت أصلاً نصاحب  
حفلات دينية كحفلات الألعاب الجنازية . ومن المحقق أنه عندما ظهرت  
الآلهة على مسرح التاريخ ، كانت أحداث الكون التي ترمز لها تبرز إلى حد  
كبير جداً على هيئة معارك ، كذلك التي تقع بين النور والظلام ، وبين الماء  
والأرض ، وبين الحقل والصحراء ، وبين الخير والشر . ولعل هذه المكائد  
والمعارك قد ظهرت أولاً في شكل دوافع ورغبات لاشعورية قبل أن تجدد في  
المدينة مسرحاً لنشاطها .

والناحية غير الجدية لهذا الصراع لم يتيسر إطلاقاً لأجهزة المدينة السياسية  
والاقتصادية أن تزيلها كلية ، ولذلك فإن المسابقات الرياضية والمصارعات  
الدمية ظلت قائمة جنباً إلى جنب مع معارك أشد ضراوة من أجل الاستحواذ  
على السلطة ، ولم يكن ذلك سمواً بالنوازع العدوانية بقدر ما كان تدريباً لها  
تدريباً تمهيدياً يتسم بالبراءة الشديدة على نحو ما تدرب الفتاة الصغيرة غرائرها  
حين تلعب بالدمى . ولعل المهمة الأولى لساحة السوق العامة في بلاد  
الإغريق أو روما ، كانت توفير المكان الذي تتكون فيه حلقة من المتفرجين  
حول المشتركين في مباراة ما ، ثم انتقلت إلى المدن فيما بعد عادة إقامة مثل  
هذه المباريات . وينوه فيرجسون W. S. Ferguson بأن الجمعية الشعبية  
في أثينا في القرن الخامس قبل الميلاد كانت مباراة كبرى بين رجال السياسة .  
ونعرف مما كتب في زهو على نصب أحد القبور أنه كانت توجد مسابقات بين

صانعى الفخار . وكانت توجد أيضا مسابقات بين مربى الخيول ، والمغنين ، والفصائل العسكرية ، وموئلى الموسيقى ، وكتاب المسرحيات ، ولقد كانت مزاوله عادة اختيار الزعماء والتشيع لناحية ما ، من أول مظاهر التميز الاجتماعى بين المواطنين . ولقد ضخمت المدينة هذه العملية وضاعفت من مناسباتها .

وإلى جانب نص رواية الأسرار الخفية التى كانت تمثل فى أيدوس ، فإن من بين أقدم النصوص الأدبية الحضرية التى عثرنا عليها ، النصوص التى خلفها أهل سومر وهى مساجلات ساذجة بين أصدقاء ، شأنها شأن المفارقات الأولية فى كل من الدراما والمجادلات المنطقية البدائية ، فهى مساجلات بين الصيف والشتاء ، وبين المحراث والمعزقة ، وبين الراعى والفلاح . وقد صعب وعية الرجل الحضرى ، إحساس أعمق بقوارق تبدت أول الأمر فى متناقضات صارخة ، وعلى مر الزمن فى كل الظلال الدقيقة ، والخطوط الحادة ، التى يتألف منها « الخلق » وهويتكون جانبها بتأثير الدور الذى يقوم به الإنسان فى الحياة ، وجانبها بتأثير ما يوجد بين الأفراد من وجوه الاختلاف التى لا حصر لها بالقياس إلى المتوسط العام بينهم .

وربما اقترن بهذا الإحساس مزيد من الاستمتاع بالمقارعة ذاتها ، أى . بالمواجهة والصراع بين رجل ورجل ، بوصف ذلك صميم جوهر الحياة الحضرية . ولقد كان يلزم هذا المظهر الأكبر من مظاهر التوتر ، روح عدوانية شديدة العنف إلى حد أن المتنافسين كانوا يقتفون بعضهم بعضا . بالشتائم ، ويكيلون فوقها من اللعنات ما كان من شأنه أن يعتبر جريمة تستحق الموت لولا أن روح الدراما ذاتها كانت تنقذ الموقف – أى أن كل ذلك كان من مقتضيات الدور ، وأن الحياة كما تمثل فصولها ، ضرب من الخداع والإيهام . وما دامت المدينة تؤدى مهماتها الأساسية فإنها لا تسمح للصراع والتوتر بأن يزيدا على الحد ، فضلا عن أنها ترفع من شأن ما لهما من دلالة .

فالمدينة القديمة إذن كانت قبل كل شيء مسرحاً اتخذت فيه الحياة العادية شكل دراما زبدت روعة بكل حبل الملابس والمناظر ، فتنسيق أوضاع المكان الذى يدور فيه التمثيل يضخم الصوت ويجعل قامة الممثلين تبدو أطول من حقيقتهما . ومهما بلغ من شدة ارتباط هذه الحياة الحضرية بالطقوس ، فإنها كانت تزخر بالمواقف الجديدة التى لم تعد تصلح لمواجهتها حكمة الأمثال ولا الردود التى درج الناس طويلاً على تقديرها . وإذا توغلنا بعيداً عبر طبقات الماضى فى تتبع أصل العناصر التى كانت تتكون منها هذه الدراما ، فإننا سنجد أن كلا منها ، وليس المسرح وحده ، يستمد نشأته من الدين ، وكما أن أولى المنازلات التى سمعنا عنها ، كانت تلك التى دارت بين الآلهة والأبطال ، كذلك فإن أولى المسرحيات الجديدة بهذا الاسم قد مثلت فى المعبد .

وكانت المسرحيات تعبر — بما تدور حوله من مواقف وأحداث وصراع وأزمات وحلول — عن واقع الحياة الجديدة فى المدينة ، وكان من شأن التأمل فيما ترمز إليه أن يزيد من دلالة ما فى تلك الحياة من أسباب التوتر والإثارة . وكلما زاد عدد « الأدوار فى التمثيلية » ازدادت خطتها تعقيداً — كما ازدادت النهاية غموضاً .

« إن المدينة هى التى أعادت تكوين الإنسان » . إن هذه الملاحظة التى صدرت من روبرت ردفيلد Redfield — وهو باحث حكيم من المشتغلين بدراسة حضارات الشعوب البدائية — هى أبعد غوراً مما يسلم به عادة أغلب علماء الاجتماع وعلماء النفس ، فيما عدا ج. ل. مورينو Moreno . حقاً إن المجتمعات البدائية أعادت تكوين الإنسان ، بيد أنها عندما كانت تستقر فى قنائب خاص بها يشتمل كل أفرادها ، كانت تعتمد إلى تفادى أو منع المزيد من التغيير . ولقد كان الأمر على نقيض ذلك فى المدينة ، فإن تكوين الذات وإعادة تكوينها كانا من مهماتها الأساسية ، وكل مرحلة حضرية فى أى جيل.

تهيئاً عدداً وفيراً من الأدوار الجديدة وقدرًا مماثلاً من الإمكانيات الجديدة المتنوعة ، مما يفضي إلى ما يقابلها من التغييرات في القوانين والعادات والقيم المعنوية والملابس والعمارة ، وينتهي الأمر بتغير حال المدينة بوصفها كلاً حياً .

وقد سار مثل هذا التفرد في الصفات ، وما انطوى عليه من إزالة المظهر القبلي أو المحلي ، جنباً إلى جنب مع التطور في وظائف أخرى أكثر سمواً ، فالذكاء يشهد متابعة الملاحظة والتسجيل بانتظام ، بل إنه ليردح المظاهر ويهذب العواطف ويروضها بتفاعلها باستمرار مع مشاعر وعواطف الآخرين في بيئة متحضرة . وهنا نجد أن الرجل الحضري ، بالعمل والمشاركة ، وكذلك بالابتعاد والتأمل ، استطاع أن يوفر الجانب أكبر من الحياة فرصة الاستفادة من ممارسة الفكر والروح الجماعيين ونشاطهما باستمرار . فما بدا على هيئة صراع خارجي مع قوى الطبيعة العادية انتهى إلى دراما داخلية لم تكن خاتمتها أى انتصار مادي ، بل ازدياد فهم الفرد لذاته وتطوراً داخلياً أوسع نطاقاً .

والأعمال اليومية المعتادة في المدينة كالأعمال المنزلية والحرف والمهن ، يمكن تأديتها في أى مكان تقريباً ، حتى عندما تكون من نوع عال من التخصص ، فإنه من الميسور أن تمارس في منطقة منزلة مستقلة خارج المدينة — على نحو ما شرعت تعمله ثانية في وقتنا الحاضر الكثير من المؤسسات الكبيرة — شبه الإقطاعية . بيد أنه لا يتسنى في غير المدينة حشد العدد الكامل من الأشخاص للقيام بأدوار الدراما الإنسانية ، ومن ثم فإنه لا يوجد إلا في المدينة وحدها ما يكفي من التنوع والتنافس ليث الحيوية في أحداث الدراما ، ودفع الممثلين إلى أداء أدوارهم بأقصى مهارتهم وأعمق مشاعرهم .

وإذا استبعدنا المناسبات الدرامية في الحياة الحضرية ، كحفلات المصارعة ، والمخاطبات ، وجلسات البرلمان ، والمباريات الرياضية ،

واجتماعات المجالس والمناقشات ، فإن نصف ما فى المدينة من وجوه النشاط الجوهرية يزول ، وأكثر من نصف ما فيها من قيم ومعان يتضاءل ، إن لم ينعدم . ولقد نجم عن جميع أنواع التمثيل والطقوس الدينية ظهور شيء أكثر أهمية ، وهو الحوار بين الناس . ولعل خير تعريف للمدينة فى أرقى مظاهرها هو القول بأنها مكان أعد لتوفير أوسع الفرص لتجاذب أطراف الحديث الهام .

فالتحادث إحدى الوسائل الجوهرية للتعبير عن الحياة فى المدينة ، إنه الزهرة الرقيقة لنبت المدينة بعد ما طال أمد نموه . ولا جدال فى أن التحادث تقدم بصعوبة — إذا كان قد تقدم على الإطلاق — فى المدينة الباكرا ، وذلك لأن المجتمعات الحضرية الأولى كانت تقوم على أساس حديث القوة ، وهو حديث من جانب واحد ، فإذا ما صدرت مشيئة رجل الدين أو الأمر الملكى لم يكن من الحكمة الاعتراض على ذلك .

والواقع أن التحادث كان الخطوة الأولى فى الخروج من نطاق التطابق القبلى الذى كان عقبة فى سبيل الوعى والتطور . وبتزايد عدد السكان اكتسب التحادث من الجراءة ما جعله يتحدى الإجماع القاتل الذى أفضى إليه نظام السلطة المطلقة المركزة . ومن المحتمل أن « شكوى الفلاح الفصيح » فى مصر لم تتكرر كثيراً ، إلا أن هذا الاعتراض الأول من نوعه أحدث فى الجو الفكرى تغييراً يقطع الأنفاس ، إلى حد أنه بعث على نسخ القصة وتناقلها الآلاف من السنين ، ولو لمجرد أنها بشرت بمقدم تحادث حقيقى فى كل مكان . ولم يكن التحادث جزءاً من الخطة أو المهمة الأصلية للمدينة ، شأنه فى ذلك شأن الكثير من السمات الأخرى للمدينة التى انبثقت منها ، إلا أنه قد مهد لظهور التحادث احتواء النطاق الحضرى المقصور على أنواع متباينة من الناس ، وقد كان من شأن ذلك أن يتحول التحادث إلى دراما . والمدينة بعملها على زيادة تنوع المهن والناس ، لم تعد مجتمعاً يسوده التماثل التام .

الرأى والخضوع التام لسيطرة المركزية . وكما جاء على لسان هايمون

(Haemon) في مسرحية « أنتيجونى » (Antigone) لسوفوكليس : « أن مدينة لا رأى فيها إلا لرجل واحد ليست مدينة » : ولا يمكن أن يتحول الصراع إلى مناقشات منطقية إلا حيث تقدر قيمة الاختلاف فى الرأى وتباح المعارضة ، وعلى ذلك فإننا نستطيع أن نحرف قول بليك (Blake) ونقول إن المدينة ، من حيث نظامها الداخلى ، مكان يثبط همة الحرب البدنية ، ويشجع الحرب العقلية .

وچون ستو John Stow ، ذلك الملاحظ القدير لحالة المدن - وكان يعيش فى عهد الملكة إليزابيث - قد عرف هذه المهمة الخاصة من مهام المدينة فى إيجاز مثالى ، فهو يقول : « إن الناس بموجب هذا التقارب فى التحادث ، ينصرفون عن عنف الهمج وتوحشهم إلى قدر من الوداعة فى سلوكهم ، وإلى الإنصاف والمشاعر الإنسانية ، مما يحملهم على القناعة بأن يتعاملوا بالحق مع نظرائهم والأدنى منهم ، وبأن يسمعوا ويطيعوا رؤساءهم ومن هم أعلى منهم » .

! وإذا كان توفير مادة التحادث والدراما فى كل تشعباتها هو إحدى المهام الأساسية للمدينة ، فإن أحد عوامل التقدم الحضرى يصبح واضح المعالم - وهو يمكن فى توسيع دائرة القادرين على المشاركة فى التحادث إلى أن ينتهى الأمر باشتراك كل الناس فيه . وفى هذه العملية يجب الاعتراف بأن الأدوار الأصلية التى حددت ليقوم بها الناس فى المدن ؛ بحيث ينصرفون طوال حياتهم إلى أداء عمل بذاته ، كانت دائماً بمثابة وضع حدود لكل مجال المسرحية الإنسانية وأهميتها ، وإقامة حصار من الأنظمة حول حرية تطور الشخصية على أكمل وجه . وبالخضوع لهذه القيود فى هدوء واستسلام ، ترك الإنسان العالم القديم لخلفائه المتأخرين واجباً لم ينجز .

فليس من قبيل المصادفة إذن ، أن أكثر من مدينة تاريخية بلغت ذروتها فى حوار يلخص كامل تجربتها فى الحياة ، فى سفر أيوب نرى القدس ، وفى



مؤامرات أفلاطون وسوفوكليس ويورويديس نرى أثينا ، وفي كتابات شكسبير ومارلو (Marlowe) وديكر (Dekker) ووبستر نرى لندن في عصر الملكة إليزابيث . والحوار التمثيلي إلى حد ما أكمل رمز ، وكذلك أكبر مبرر لحياة المدينة ، وللسبب نفسه فإن أعظم أمانة تكشف عن إخفاق المدينة ، وعن انعدام وجودها كشخصية اجتماعية هو عدم وجود تحادث فيها - وهذا لا يستتبع حتماً أن الصمت يخيم على المدينة ، إذ أنه لا تقل عن ذلك دلالة الأصوات العالية التي تصدر عن جماعة تردد الألفاظ نفسها في تطابق مبعثه الرعب وإن اتسم بالرضى والارتياح . وإن صمت القبور لأعز وأكرم من لفظ الأصوات في مجتمع لا يعرف التفرد ، ولا المعارضة المنطقية ، ولا يعرف التعليق الساخر ، ولا التباين المثير ، كما لا يعرف تصارع الآراء ، ولا الروح المعنوية البقطة . إلا أن مثل هذه الدراما تنتهى على وجه التحقيق بفصل ختامى مفرج .

## الفصل الخامس

### ظهور المدينة الحرة (Polis)

#### ١ - فرع بنوس

عندما ننصرف عن أودية الأنهار - حيث تكاثرت المدن في مبدأ الأمر بالجزر الصخرية في بحر إيجه ، والكتل الجبلية والسهول الواسعة في شبه جزيرة البلقان ، نجد لأول وهلة أن الاختلاف في البيئة الطبيعية يلفت النظر أكثر من أى اختلاف في الأنظمة الحضارية الأساسية . بيد أن كلا من الأحوال الجغرافية والأغراض الإنسانية أفضت إلى تعديلات كثيرة في المظهر الخارجى للمدينة . فهنا ، كما هو الشأن في كل مكان ، نجد أن التربة والطقس ، والتكوين الجغرافى ، والنبات ، والوضع الإقليمى بأكمله قد تركت طابعها حتى على صحة السكان ، وكذلك على نواحي نشاطهم الاقتصادى ، وعلى وجهة نظرهم في الحياة :

وإذا كانت المدن القديمة في بلاد ما بين النهرين تتكون من مراكز تعبئة للنحكم في النهر ، ومعالجة الأضرار التى تسببها العواصف ، فإنه لم يوجد في مدن بحر إيجه شئ يشجع على قيام هذا الضرب من التعاون والتوحيد على نطاق واسع ، بل إن طبيعة الأرض في ذاتها لم تدع للإنسان مجالا للقيام بتعديل كبير . وما مدى التأثير الذى كان يمكن أن يحدثه في جزيرة باروس (Paros) إنشاء محجر فيها إذا كان الجبل بأسره كتلة من الرخام ؟ بيد أنه إذا كانت مدن السهول تسودها أحوال مماثلة تقريباً - فيما عدا وجوه الخلاف بين الشمال والجنوب - فإن حالة مجتمعات بحر إيجه كانت على عكس ذلك . ففي نطاق ضيق قد يبلغ العشرين ميلا من البحر إلى قمة الجبل ،

أوجدت الطبيعة اختلافات كثيرة في الطقس وأنواع النبات . وإذا كانت محاصيل الغلال وفيرة في التربة الثقيلة بالأودية السفلى ، فإن أشجار الفاكهة والجوز ، وخاصة أشجار الزيتون والقسطل ، حررت إلى حد ما سكانها المقتصدین من ضرورة العمل بلا انقطاع ؛ فحتى الفلاحون في بحر إيجه كان في وسعهم أن يعرفوا الفراغ ويستمتعوا بثمراته .

وفي كريت وبلاد اليونان تنتقل من حضارة الشيعر والجمعة ، إلى حضارة الزيتون والنيذ ، ومن الأغنام السمينه التي تعين على استمرار الحصوبة في تربة غنية ، إلى الماعز العجاف التي تنهش بنهم الأعشاب اللينة النامية على سفوح التلال ، وعلى مر الزمن تكشف لعوامل التعرية طبقة التربة الرقيقة التي تكسو تلك التلال . وفي الوقت عينه ، فإن ما بالجبال من شقوق عميقة ، وما فيها من أنهار تفيض على غير انتظار ، أرغمت جماعات السكان على أن تعيش منعزلة عن بعضها بعضا . وإذا كان النيل والفرات قد ساعدا الإنسان الباكر بوصفهما طريقين للمواصلات ، فقد كان البحر بالنسبة لهذه المجتمعات الإيجية عقبة تكاد تعادل الممرات الجبلية ذاتها في صعوبة الاقتحام . حتى بعد ابتكار القوارب والسفن ، كانت الملاحة عملا يزاول في الجو المعتدل ويهجر في الشتاء ، إذ أن الملاحين كانوا يتخذون سيلهم عبر البحر الذي تتناثر الجزر في أرجائه ، بالانتقال من رأس من الأرض إلى رأس آخر دون الابتعاد عن مكان يصلح للرسو فيه . وكان ركوب النهر لا يقتضى أكثر من الاتقياد للتيار لبلوغ المكان المقصود دون سواه ، أما البحر فكان يتطلب مجهوداً جريئاً وبقظة في التوجيه والاختيار .

والجبال المغورة تحت سطح البحر - التي تكونت هذه الجزر من قممها الشائخة - وكذلك سلسلة الجبال المتصلة في شبه جزيرة البلقان ، كانت بطبيعة تضاريسها شديدة الوعورة . وعلى الرغم من أن ما بها من كتل الحجر الجيري وفرت مواد ممتازة للبناء بحكم أنها صخور ليست صلبة إلى حد

تستعصى معه على التشكيل بسهولة ، ولا هى رخوة إلى حد أنها لا تحتمل المقاومة والبقاء - على الرغم من ذلك فإنه لم يكن فى الاستطاعة تشكيل سطح الأرض وتحديد على نحو ما كان يتيسر عمله من تحديد رواسب النيل والقرات بالجسور والترع . وأقصى ما كان يمكن عمله هو أنه يبذل جهد يقصم الظهور ، كانت جوانب التلال الشديدة الانحدار تعد للزراعة على هيئة مدرجات . ولم يجرؤ أحد على التفكير فى تشكيل أعظم من ذلك حتى عهد الإسكندر عند ما اقترح مهندس المعماري دينوكراتيس ( Deinocrates ) أن ينحت من جبل آثوس صورة له بطراز مثالى ينم عن بطولته الخارقة . ولم يقتصر الأمر على أن جزر بحر إيجه كانت بمثابة معاير كثيرة منعزلة ، بل إن كل واد فى الجزر الكبرى وفى شبه جزيرة البلقان ، كان أشبه شىء بقمة جبل مقلوبة ، وفى عزلة عما حوله ، كان عزل أى جزيرة طبيعية ، بل لعل الوصول إليه كان أشد صعوبة ، فلم يكن يوجد إلا القليل من الظروف التى عاونت على نمو المدن الأصلية والمواقع الصالحة للبناء ، إلى حد أنهم كانوا أحيانا يتخذون من شعبة جبلية تكاد تكون صخورا عارية موقعا لإقامة مدينة ، كما حدث فى حالة دلفى . حتى فى السهول كان المزارع يبدى من التبرم ما يمكن تبريره عند تحليه عن أرض زراعية لإقامة المباني الحضرية .

وفى هذا الجزء من العالم ، بدأ نشوء المدينة فى كريت ، فإن خصوبة الأراضي المنخفضة فى هذه الجزيرة كانت عوناً للزراعة فى العصر الحجري الحديث ، وعلى جوانب التلال كانت ثمار القسطل والتين والزيتون والعنب تكمل غذاء يتألف من حبوب الأراضي المنخفضة وأسماك البحر . ووفقاً لما يقوله تشابلد كانت هذه القرى الباكورة تؤلف مجتمعات منفصلة عن بعضها البعض لا تخضع لأى نظام مشترك للسيطرة « فهى لم تكن قد امتزجت بعد لتؤلف شعباً واحداً ذا حضارة متجانسة . ولكن يلوح أنهم كانوا يعيشون معاً فى سلام

إذ أنه لم يعثر على أى تحصينات، وأنهم كانوا ينتمون إلى نظام اقتصادى واحد ، وذلك بالنظر إلى اطراد التماثل فى أنواع الآلات المعدنية والأوعية الحجرية .. الخ وتحت مستوى أقدم مخلفات الحضارة المينوية فى مدينة كنوسوس فى وسط كريت ، وجدت أنقاض إحدى هذه القرى التى ترجع إلى العصر الحجري الحديث ، وكان يتألف منها تل يتجاوز فى ارتفاعه ثمانية عشر قدماً - مما يدل على أن سكنى هذه القرية دامت مدة طويلة .

وفى كنوسوس نستطيع التعرف مرة أخرى على قلب المدينة الباكورة ، أى القلعة ومعها المعبد نفسه الذى يبدو أنه أدمج فى القصر . وهل كانت فى الواقع هذه الجزيرة الجبلية ، التى يطوقها البحر وكأنه خندقها ، إلا قلعة هائلة ؟ إن مناعة كريت ضد الغزو فى الظروف البدائية أكسبتها من العزلة الهادئة عين ما تمتعت به مصر وقتاً ما ، وظفرت به إبسلنده وإنجلترا فيما بعد . وعلى ذلك فإن كريت نعمت بشيء من التحرر من الخوف وانعدام أسباب القلق والتوتر ، وما ينشأ عنها من تشتيت الجهود وتبلسل الأفكار ، مما جعل الحياة تزدهر فى خلال المراحل الأولى للحضارة المينوية . فجزيرة كريت بأجمعها ، التى تركت الآن للرعاة والفلاحين ، كانت يوماً ما تتناثر بين جنباتها القرى والمدن ومخازن الغلال والجبانات الضخمة . وفى وسعنا أن نستنتج من هذه الحقيقة وحدها ، دون حاجة إلى المزيد من البيانات ، أن سادة القلعة ، ملوك البحر فى العصر المتوسط للحضارة المينوية ، كانوا يسيطرون على أساطيل عظيمة حربية وتجارية كان فى وسعها كبح جماح القراصنة ، واستحضار الأغذية والمواد الخام فضلاً عن المنتجات المصنوعة ، إلى هذه المدن المحصنة على خير وجه ، فقد كانت حصوناً داخل حصن . وإن ما كان فى كنوسوس من الجدران الحجرية وأنايب المياه المصنوعة من القرميد ليحدثنا عما كان بها من تركيز فى العمل وبراعة فى الهندسة مما يمكن مقارنته بما اشتهرت به سومر ، وتوיד ذلك المعدات الداخلية فى القصر .

وعلى الرغم من أن أطلال كريت ، ومثل ذلك أطلال « جورنيا » لا تمدنا إلا بالقليل من المعلومات عن طبيعة المدينة مما لم يسبق لنا الوقوف عليه في بلاد ما بين النهرين ، فإن قطعة مذهلة من تلك الأطلال - وهى مجموعة لوحات من الخزف اللامع وجدت في قصر مينوس - تبين ، فيما يتعلق بطبيعة المدينة المينوية ومظهرها ، أكثر مما يمكن جمعه من كل القصور التى كشف عنها إلى الآن .

ولقد عثر السير آرثر إيفانز على هذه اللوحات ، التى لا يتسنى وصفها بعبارات أفضل مما استخدمه هو نفسه إذ يقول : « كانت المعالم الرئيسية فى هذه اللوحات تتألف من الأبراج والمنازل ، ومدينة محصنة . ومع ذلك فقد كانت هناك بقايا وفيرة من نوع آخر من مواد الترسيع ، فهى تطالعنا بأشكال أشجار ومياه وماعز وثيران ، ومحاربين يسبرون بخطى منتظمة ، وحملة رماح ، وقناصة بالسهام ، وأسلحة ومعدات ، ومقدم سفينة فيما يبدو ووجوه منزوجة غريبة . . . ولعل أكبر ما يدعو إلى الدهشة هو منظر هذه الواجهاة ، فهى ترينا منازل تتألف من طابقين أو ثلاثة ، فضلا عن غرف فوق السطح ، ونوافذ ذات أربعة أو ستة ألواح . ووجود نوافذ فى ذلك الوقت تتألف من أربعة بل ستة ألواح وتشتمل على بديل لزجاج النوافذ ، ينهض دليلا آخر على ما حققته الأيام الزاهرة فى التاريخ المينوى من سبق المدهش إلى أساليب المدنية الحديثة - وهو سبق ليس أقل ظهوراً فى أجهزتهم الهيدرولية ، وأدواتهم الصحية » . وقد حدد إيفانز تاريخ هذه اللوحات بأنه « على الأرجح ليس بعد النصف الأخير من القرن الثامن عشر قبل الميلاد » .

وفى خلال نصف القرن الأخير منذ تم هذا الكشف أزيح الستار عن بعض ما فيه من غموض . وذلك أنه عند ما تغلب الآثاريون على انشغالهم كلية بالمادة التى كشف عنها - وهو أمر طبيعى كان يشوبه قصر النظر من الناحية العلمية -

أخذوا يتبينون فيها خواص حضارة من الحضارات في ضوء قرائن أعم وأشمل مستمدة من طرق النقل والغزوات والهجرات والفتوحات ، وتبادل المعاملات التي انضج أنها أقدم عهدا ، وأوسع نطاقا مما كان يخامر الباحثين في القرن التاسع عشر « فالوجوه المترنجة الغربية » لم تعد تبدو الآن غريبة إلى هذا الحد ، لأنه إذا كان ترنجها قد بلغ حدا لا يسمح باعتبارها وجوه أشخاص من أهل سومر ذوى البشرة السمراء ، أو من سلالتهم ، فلعلها كانت وجوه نوميديين من أفريقية . والمستوى الراقى الذى بلغت تصميمات المساكن ، أو ما يضارع ذلك من التفنن وسعة الحيلة فى إنشاء الوسائل الصحية التى وجدت فى القصر ليدكرنا تماما بسومر . . . وتوحى أناقة واجهات المنازل بأنها كانت فيما يبدو ، مثل القصور ، تشمل كذلك على معدات داخلية متقنة وتوجد فيها مجار داخلية لجلب المياه وتصريفها . بل ربما كانت توجد فيها دورات للمياه تشبه تلك التى قامت الأدلة على وجودها فى مدن السند ، مثل هارابا (Harappa) وموهنجودارو . قبل عام ١٥٠٠ ق . م . وفقا لما يقوله هويلر .

إلا أن النافذة كانت أعظم ما استحدثت فى كريت ، فى هذا المجال تقدمت كنوسوس تاركة وراءها مساكن سومر المظلمة التى لم توجد بها نوافذ . وكان الضوء لا ينفذ إليها — إذا نفذ على الإطلاق — إلا من فناء ضيق ، أو من الفتحات الناجمة عن التفاوت فى ارتفاع سقف حجرات متجاورة . وما يزيد هذا أهمية ودلالة ، ويجعله أشد غموضا من وجهة نظر تاريخ فنون الصناعة ، أنه لا بد من أن النوافذ كانت تغطى بمادة شفافة لم تعرف إلى الآن ، وكان فى الاستطاعة إنتاجها بكميات كبيرة نسبيا . فضلا عن ذلك فإن قصر « فابستوس » ( Phaestos ) كانت به مجار وأنابيب من الفخار لمياه الشرب ، وتوحى هذه الأنابيب بوجود نبع جبل ، ولعله كانت توجد كذلك خزانات وقنوات معلقة بنيت من الحجر .

وبالأمس فقط - على خد ما يقولون - قام لويس فارنيل Lewis Farneil ببحث جرىء فى دياناا بابل والأناضول واليونان ليمختبر على ضوء الشواهد اللى كانت موجودة فى سنة ١٩١١ مدى صحة ما زعمه موريس جاسترو Morris Jastrow وغيره من الباحثين فى تاريخ بلاد ما بين النهرين من أن الديانة الإغريقية المبكرة اقتبست من الديانة البابلية بقدر ما اقتبس التنجيم الإغريق بعد ذلك من التنجيم البابلى . ولقد انتهى فارنيل إلى رفض التسليم بوجود تشابه بين الديانتين ، ولكنه صاحب الفضل فى فتح باب الموضوع على مصراعيه . وتأكيد هيرودوت أن الحضارة الإغريقية مدينة للحضارة المصرية لا يبدو اليوم لغوا ولا افتراء بقدر ما كان يبدو لدى علماء الدراسات الإغريقية فى القرن التاسع عشر . ولقد كانوا ينظرون لخطأ إلى الحضارة الإغريقية على أنها آية فريدة فى بابها ، أو على الأصح غير مقتبسة من سواها ، وإذا كان العلماء الذين جاءوا فيما بعد ، مثل ف. م. كورنفورد F. M. Cornford ، وترسموا خطى فارنيل قد نقلوا الدين فى شطره الدينى من مصر إلى بابل وبينوا تماثل الآلهة والأساطير فى كل من الديانتين ، فليس من شأن ذلك إلا أن يحدونا إلى البحث عن المزيد من وجوه التشابه بين حضارة بلاد ما بين النهرين والحضارة الإيجية ، وإن كانت إحداها قد ابتنقت من النهر كفرس الماء ، والأخرى من البحر كأفروديتى .

إن البيئات المستمدة من كريت وفيرة ، ولكنها شذرية ، وهى لذلك تثير الشغف ولكنها لا تنفع الغلة ، ولا سيما فيما يتعلق بالمدينة . وإذا كان للكريتيون يصعدون إلى قم الجبال لعبادة إلههم ، فمن المحتمل أن أحد العناصر الرئيسية فى تكوين المدينة لم يهبط أبداً إلى مركزها . وفيما عدا صور المدن الكريتية ، ومن الواضح أنها تتوج عهداً طويل الأمد من التطور الفنى والحضرى ، فإن نحو ألف وخمسةائة أو ألفى سنة من التاريخ الحضرى ما زالت مجهولة لنا ، فيما خلا معالم مبهمة غير متكاملة ، وحتى إذا أمكن فى النهاية



حل طلاس جميع المخطوطات المينوية ، فليس من المحتمل أنها ستروى لنا  
أما يزيد كثيراً على ما عرفناه من قبل عن المدينة . فالانقراض الفنية لهذه  
الحضارات المبكرة لم تكن إطلاقاً من ابتكار أخصائين في الاجتماع الحضري ،  
ولا مفكرين موهوبين ذوي نظرة شاملة مثل أرسطو ، بل إن الاحتمال  
ضئيل في أنه كان يوجد كرتي قديم من طراز هيرودوت ، فقد يسفر البحث  
هنا كما أسفر في أماكن أخرى عن مراسلات تجار وحساباتهم ، وقوانين  
حكام ومنفخاتهم ، ووصفات سحرية وطقوس دينية ، ولكن على الرغم  
من أنها قد تروى لنا شيئاً عن محتويات الحياة الحضرية فإنها خليقة بالأ تروى  
إلا القليل عن غلاف تلك الحياة .

وقد كانت كريت ، على سبيل المجاز في التعبير ، جزيرة أثلاثا  
أخرى ، فإنها على حين فجأة « اختفت في البحر » أو — وهو ما يكاد يكون  
الشيء نفسه — لعل أساليبها الرفيعة في الحياة ، وما كانت تنعم به من طمأنينة  
يبدو أنه لا سبيل إلى منازعتها ، قد ولدت على مر الزمن طبقة منحلّة من  
الحكام ، وبعد انقضاء عدة قرون على وقوع زلزال مدمر ، قضت على  
كل منشآتها عصابات مقاتلة من ميكيني ، ولعلها كانت تخرج للغزو من  
مواقع قلاعها ، وخاصة ميكيني وتيرينس . وبوسعنا أن نتخيل أن الفاتحين  
الجلدد كانوا ، على مثال الفحول الأقوياء المختالين الذين تجدهم فيما بعد في  
الإلياذة ، رجالا يسارعون إلى إثارة الخصام والنزاع ، ويتلهفون على الصيد  
ويبدلون فيه أقصى الجهد ، ويحذقون أساليب العنف والسرقة ، ويبدون  
جرأة في أعمال القرصنة فيقومون بغارات على السواحل المصرية ، بيد أنهم  
احتفظوا بما كان النبلاء العريقون يكونونه منذ القدم من الاحتقار للعمل  
الشريف ، وما لا يقل عن ذلك احتقاراً للتجارة الشريفة . ولقد ترتب على  
احتلالهم المتواصل لكريت أن تحولت تلك الجزيرة إلى ضرب من البقايا  
السياسية المتحجرة للدولة العسكرية العزيزة على أفلاطون .

وعلى أثر التدمير الشامل لمدن كريت وقصورها ، انكشفت نواحي النشاط الحضري واقتصرت على الأعمال الضئيلة في القلعة ، ذلك المعقل الحصين للسيطرة ، وظل الغزاة المسلحون يرقبون بعين يقظة سكان البلاد المستعبدين الذين كانوا يفلحون الأرض . وبقيت كريت إلى عهد أفلاطون صنوا مقابلا لإسبرطة ، ومن ثم كان يراها جديرتين بالإعجاب سواء بسواء . ألم يقدم أحد أبناء كريت بدلا من أحد أبناء إسبرطة الممقوتين إذ ذاك للاشتراك في الحوار الختائى في مدينته الطوباوية ؟ ومن المحقق أنه لم يكن من قبيل المصادفة أن التدريب على أساليب القتال والقرينات الرياضية استعداداً للحرب كانت من العناصر الأساسية في تدريب النخبة الممتازة في كل من البلدين . ولعل المائدة العامة التى كان يفخر بها من الكريتيين والإسبرطيين كانت لها دعامتان : إحداهما في المعبد والأخرى في الثكنات .

ولا بد من أن بعض العادات التى نشرتها هذه الأرستقراطية الميكينية وخلفاؤها من الآخيين والدوريين - وكانوا جميعاً بتشابهون في العقلية والتفكير - لا بد من أن تكون قد تمررت إلى المدينة الإغريقية عند ما تكونت حوالى القرن السابع قبل الميلاد . وعلى الرغم من أن حصونها فقدت أهميتها الحضرية القديمة ، فلعلها بوجودها ومناعتها أتاححت لثيسوس ( Theseus ) - الذى ابتدعت الأساطير شخصيته - أن يتبين مدى الدور الذى كانت المدينة تستطيع أن تؤديه بوصفها مركزاً للتجمع ، بل أيضاً مقراً مستديماً في الشتاء للفلاحين والصيادين الذين لم تكن لديهم وسيلة أخرى للحماية أنفسهم . ومن أجل هذا السبب ، نوجه عناية خاصة إلى التمهيد الذى حدث في العصر المينوي بكريت على الرغم من قلة التراث الذى يبدو أنه قد خلفه . وأما فيما يتعلق بمراكز استقرار الميكينيين ، فإنها رجعت القهقري إلى مستوى حضري أشد بدائية ، ولو أن من المحتمل أنها كانت تتألف من تجمعات كبيرة من المنازل والمساكن المزدحة في مدن أقرب شكلا إلى ما كشف عنه أطلال

أسفل طبقات أربحا منها إلى أناقة أطلال طبقات كنوسوس . وبين أن سيادة الميكنيين لم تؤد إطلاقاً إلى توافر القوى الحضرية الدائمة التي لا غنى عنها لسير النمو قدماً ، كإصدار قوانين مدونة ، ووضع ضوابط لأداة الحكم ، وسن نظام للضرائب ، مما كان من شأنه أن يكفل لها البقاء حتى إلى ألف سنة . ولذا سرعان ما انهارت السلطة التي كانت تعتمد أساساً على القوة الشخصية .

وفيما بين القرنين الثامن والسادس قبل الميلاد أخذت خيوط نسيج حضري جديد تمتد وتنشأ في أرجاء بحر إيجه ، فقد امتاز هذا العصر بظهور حروف الهجاء ، وبابتكار سلك النقود حوالي سنة ٦٥٠ ق. م . كما أنه امتاز بانتقال السلطة من القلعة إلى المجتمع الديمقراطي الذي كانت القرية قاعدته ، وبارتفاع القرية ذاتها إلى مرتبة من الوعي ، واتساع أفق فهمها اتساعاً كبيراً . وتشهد بذلك كل من قصيدتي « هسيود Hesiod » : « أعمال وأيام » و« نسب الآلهة » (Theogony) . وإن ما فعله هسيود من الجمع بين الإدراك العملي المألوف وبين الأساطير والتأملات الدينية أرسى قواعد النظام الحضري الجديد من حيث الطابع والاتجاه ، ولقد بلغ هذان المظهران أوج اكتمالهما في المدينة الحرة الإغريقية (Polis) حيث انتقلت إلى المدينة كل سلطات أبطال الأساطير من ملوك ومحاربين مغرمين بالقتال كانوا يسكنون الأكروبول ، فإذا ذاك ظهرت المدن ، وكانت بداية ظهورها في أبونيا بالأناضول على شاطئ بحر إيجه<sup>(١)</sup> ، ثم تكاثرت وازدهرت وأنشأت المستعمرات . ففي زمن مبكر يرجع إلى سنة ٧٣٤ ق. م . أنشأت كرونثه مدينتي سيراكوسه وكوركي را ، وفي خلال فترة تزيد على قرن - تمتد على وجه التقريب من ٧٣٤ إلى ٥٨٥ ق. م . - بفضل حركة استعمارية بالغة النشاط . قامت بها جماعات من مختلف

(١) جاء في الأصل سهواً عن شاطئ البحر الأسود . (المشرف)

المدن الإغريقية ، كانت تحمل معها كل الأنظمة والمعدات الأساسية الموجودة في المدينة الأم التي خرجت منها كل جماعة ، تيسر نشر « المدينة الحرة » الإغريقية والحضارة الإغريقية في طول العالم وعرضه ، من نقراتيس في مصر إلى مرسيليا في بلاد الغال ، ومن صقلية إلى أقصى شواطئ البحر الأسود . وكانت هذه الحركة ترجع في بدايتها إلى ضيق نطاق الرقعة الزراعية أكثر منها إلى المطامع التجارية ، وبفضلها انتشرت أساليب الحياة الإغريقية فيما وراء بحر إيجه بمسافات بعيدة .

وقد تمخض تطور المدينة الإغريقية عن اتجاهات عديدة في النظم تبعث على الأمل وتختلف عما تطور إليه النموذج الأصلي للمدينة في كل من بلاد ما بين النهرين وفي مصر على عهد الإمبراطورية . ويبدو أن الإغريق كانوا قد حرروا أنفسهم إلى حد ما مما كانت الديانة في العصر البرونزي وفنون الصناعة في عصر الحديد تذكىه فيهم من أوهام فاضحة عن السلطة المطلقة التي لا تحد ، فقد أقيمت مدنهم على نطاق أقرب إلى طاقة البشر ، وتخلصت من ربة المطالب الجنونية لملوك شبه آلهة ، ومن كل ما كانت تستتبعه من وسائل القهر والإرغام وألوان التنظيم العسكري والإداري . ولقد حطم الإغريق - بل هم في الواقع لم يكونوا بعد قد طوروا - ذلك النظام الجامد ، نظام التقسيم الطائفي والمهني الذي ظهر مع الحضارة نفسها ، ففي هذه الفترة الباكرة كان لديهم من المرونة وقوة الابتكار ما لدى الهنود الذي لا يميل إلى التضحية بقدر من حياته أكبر مما ينبغي ليلبغ ما في التخصص من كفاية ومقدرة .

وفي خلال تطور المدينة ، غالباً ما كانت العادات الديمقراطية للقرية تنتقل إلى ألوان نشاط المدينة التي كان يمارسها إخصائون إلى ذلك الحين ، مع استمرار الناس في أداء مهامهم العادية تارة وواجباتهم المدنية تارة أخرى ، ومع مشاركة كل مواطن مشاركة كاملة في كل مظهر من مظاهر الحياة العامة .

وهذه الحضارة المادية الشحيحة - التي لم تكن في أماكن كثيرة أكثر من نظام يقيم أود الحياة - أفضت إلى ظهور نظام اقتصادى للوفرة من نوع جديد ، إذ أنها فتحت آفاقاً بكرة ، عقلية ونفسية ، يبعد أن تكون قد طرقت من قبل ، ومن باب أولى أن تكون قد استثمرت . ولم تقتصر النتيجة على مجرد تدفق سيل من الآراء والصور فى الدراما والشعر والنحت والتصوير والمنطق والرياضيات والفلسفة ، بل تولدت حياة جماعية كانت أبعد مدى فى نشاطها ، وأعلى كعباً فى قدرتها على التعبير الجمالى ، وعلى الوزن والتقدير بمقياس العقل ، مما حدث من قبل على الإطلاق . وفى مدى قرنين اثنين كشف الإغريق عن طبيعة الإنسان وإمكانياته أكثر مما يظهر أن المصريين أو السومريين قد كشفوه فى ألقى عام . ولقد تركزت كل هذه الأعمال الباهرة فى المدينة الحرة الإغريقية وخاصة فى أعظم تلك المدن ، وهى أثينا :

وكانت أثينا ، بتفوقها فى كل ناحية فيما عدا الاستعمار ، تمثل جماع هذه الآمال الجديدة ، بيد أنه على حين أن أثينا شادت تراثاً من الحضارة طوق بدينه كل عصر من العصور التالية ، إلا أن إرضاء غرورها حدا بها إلى أن تدعى لنفسها جلائل الأعمال التى أسهمت فيها كل مدينة أخرى ، وكان من حقها أيضاً المشاركة فى المفاخرة بها . وعلى الرغم من احتفاظ أثينا ، بل عملها على تنمية مزايا النظام الديمقراطى داخلياً ، إلا أنها اختارت لنفسها أن تقوم بدور الملك بين المدن الأقل منها شأنًا ، فكانت تستبد فى مطالبها بفروض الطاعة والجزية لقاء الدفاع عن سلامها . فقاذورات الحضارة المبكرة - من حرب واستغلال واسترقاق وإبادة شاملة - ارتدت على أثينا كما لو كانت قد لفظتها بالوعة قديمة . ولقد تغلبت هذه القوى فى النهاية على حركة كانت تستهدف نضالاً أرحب من التآخى . وأغراضاً أكثر اتساماً بالإنسانية . وهى الحركة التى كانت معالمها قد ظهرت فى القرن السابع . ولو أنه قبض لقادة الفكر فى بلاد الإغريق أن يدركوا تمام الإدراك ما كان ينطوى عليه هذا

«الإخاء الشامل ، فلربما استطاعوا تحرير حضارة المدينة من تورطها المزمّن في عادة تقديم الضحايا البشرية من أجل غايات شاذة لا يبررها العقل .

وفي لحظة حاسمة ، كان رفض أثينا أن تمنح الحرية للمدن الخاضعة لها — وليس تحدى أسبرطة فقط — هو الذى أشعل نار الحرب البلوبونيزية ، وأثينا بإزاحتها الستار عن الإمكانيات التى لم يكتمل ازدهارها ، وعن ضروب الخيبة والفشل من جراء إضاعة الفرصة التى سنحت ، وعن إهدار الحياة قبل الأوان ، يمكن اتخاذها مثالا لكل المدن العظيمة الأخرى التى كانت تتصارعها فى تعدد جوانبها وفى قوة فرديتها . واتخاذ أثينا مثالا لغيرها أمر تفرضه الضرورة أيضاً ، إذ أنه فيما عدا المخلفات الأثرية — وهى فى ذاتها متناثرة وغير كاملة — فإن أثينا هى مصدر أغلب الوثائق المتعلقة بالتطور الحضري الإغريقى . بيد أن ما يصدق فى شأن أثينا يصدق على الأرجح — مع درجات شتى من التفاوت — فى شأن أغلب المدن الإغريقية الأخرى عند نفس المراحل فى أدوار تطورها ، ولعل أكبر وجه للخلاف بينها كان من حيث العدد ، فإن كثيراً من المدن الإغريقية الشقيقة التى برزت فى التاريخ لم تشتمل فى يوم ما على أكثر من ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف من السكان . وعلى النقيض مما يعتقده الأخصائيون فى إحصائيات التعداد ، فإن الفن والحضارة والغاية السياسية ، وليست الأعداد ، هى التى تعرف بها المدينة .

## ٢ — صورت القرية

إذا كنا نجد فى أشعار هوميروس صوراً خاطفة لقصور ومدن العهد الميكينى ، أو العهد التالى له ، فإننا نبتين فى منظومة هسيود « أعمال وأيام » خلفية حضارة القرية التى نشأت منها المدينة الإيجية ومستعمراتها . وإذا كان للنظر ينتقل من كريت إلى الشاطئ الغربى لبحر إيجه ، فإن أكل تطور

للمدينة قبل القرن الخامس حدث في الواقع في ثغور أبونيا ، وكانت بمثابة منافذ لآسيا الصغرى والمقاطعات البعيدة فيما وراءها .

وكما أسلفنا ، لم تكن هذه الأودية المحصورة بين الجبال تيسر أسباب المعيشة ، ولم يكن في وسعها أن تفي إلا بأود عدد ضئيل من سكان القرى . وعند ما ازداد عدد السكان ، كانت سهول تساليا وبيوتيا هي التي تزودهم في أول الأمر بالحبوب الغذائية ، بيد أن هذين الإقليمين كانا من الوجهة الحضرية يعتبران من المناطق المتخلفة في بلاد الإغريق . وإذا كانت القرى القريبة من البحر فقيرة في إنتاج الشعير والقمح ، فقد كانت تحصل من البحر على قدر إضافي من الغذاء ، فالصيد أصبح ملاحا ، والملاح غدا تاجراً — غير أنه كان من المحتمل أن يتحول الثلاثة جميعاً ، إما عن خبث أو سوء حظ ، إلى قراصنة في بعض الأحيان ، وكان من الممكن أن تؤدى القرصنة إلى الحرب بسبب نهب السلع وخطف الناس . وكانت القرى التي تقع في الداخل على بعد أميال قليلة من البحر ، وفي كنف تل وعرة المنحدر ، تملك وسيلة مزدوجة للوقاية من إغارات القراصنة . وعلى نقيض ميكيني ، أو إسبرطة ، من حيث إحاطة الأرض بها ، فإن المدن ذات المنافذ إلى البحر — ومع وجود شقة من الأرض تفصلها عنه — مثل أثينا وكورنث ، هي التي تحولت إلى عواصم عظيمة .

إن النموذج لحصن طبيعي ذى جوانب وعرة شديدة الانحدار بحيث يسهل الدفاع عنه دون تحصينات إضافية ، وتحوطه مجموعة من القرى ، كان ظاهرة شائعة في كل بلاد الإغريق وإيطاليا ، ومن آسيا الصغرى إلى صقلية واثروريا . وما زالت تشاهد إلى اليوم بقايا مثل هذه المقرات وكثيراً ما تكون قد عادت إلى الحالة التي كانت عليها في أقدم عهودها . وكانت هذه المواقع الدفاعية الطبيعية تحتوى عادة على ميزة تزيد من الرغبة فيها ، وهي عين ماء ، وربما كانت العين سبباً في وضع البقعة تحت رعاية أحد الآلهة وفي كنف

أسرة واحدة تقوم بحراستها على الدوام . وإذا استطاع أهل القرى المجتمعون هناك في وقت الخطر أن يصمدوا جيداً في وجه الهجوم ، فإن الهيكل المشترك لم يكن إلا ليزداد بذلك احتراماً وتبجيلاً .

فالقرى التي كانت تعيش من قبل في عزلة عن غيرها كانت تستمر في المشاركة الدينية مع غيرها بعد زوال الضرورة الحربية ، وذلك أنه إذا لم يكن الخطر موجوداً ، فإن الرغبة في درته بإقامة الشعائر الدينية ، كان يجتذبها نحو العودة إلى الأكروبول الطبيعي . وهناك كانت توقد النيران المقدسة ، ويحتفظ بها مشتعلة استكمالاً للنار الموقدة للإله في البيت - فكلما العاملين الورعين يرمزان إلى الرابطة المشتركة ، على حين أن الهيكل نفسه كان يجتذب إلى جواره هياكل أخرى من هياكل البيوت أو القرى ، بل يدمجها في العبادة الكبرى . ومما له دلالة أن الرجل الذي كان يهمل بقعة الأرض التي يثوى فيها موته ، كان لا يستطيع أن يتولى منصباً من مناصب الحكام الرئيسية في أثينا . وطابع المدينة الإغريقية هو أنها اتحاد عدد من القرى ( synoecism ) على نحو ما مر بنا : وكان ذلك الاتحاد ينشأ أحياناً نتيجة عمل ديمقراطي اختياري ، وأحياناً - كما حدث في حالة أثينا نفسها - يفرضه الملوك قسراً ، إلا أنه لم يحدث يوماً أن كان الاندماج تاماً وحكم المدينة مطلقاً .

والعناصر الأصلية في نظام الملكية وإنشاء المدن بين الإغريق كانت إلى حد كبير عين ما وجدناه في بلاد ما بين النهرين ، ولكن مع فارق ؛ وذلك أنه في بلاد الإغريق كانت وفرة المواقع الطبيعية التي يسهل الدفاع عنها تقلل من ظروف الاعتماد على الخلق الهندسي فكانت حفنة من الرجال الشجعان تستطيع الصمود في الدفاع عن ممر جبلي أمام جيحافل تبدو ساحقة بكثيرها ، وكانت لديهم ميزة مماثلة في المنحدرات الصخرية لقلعتهم الطبيعية . وفضلاً عن ذلك فإنه لم يكن من الميسور تنظيم سكان قبيلتين في تكتلات



كبيرة ، أو إخضاعهم للنظام وهم على بعد مسافات شاسعة من حكامهم ، فأحقر الناس ، وقد ألفوا الفاقة وعودتهم العزلة على الاستقلال ، كانوا لا يقبلون إساءة من سادتهم دون أن يردوا عليها بعنف . وفي الإلياذة نرى أن ثيرسيتس Thersites على الرغم من أنه لا حول له ولا قوة ولا صديق ، بل إنه موضع الازدراء والاحتقار ، لا يتردد في أن يغلظ القول لسادته .

ولما كان فقراء الفلاحين والرعاة يرضون بأن يعيشوا عيشة الكفاف ، فقد كان في استطاعتهم أن يستمروا في حياتهم دون الخضوع لنظام جماعي واسع النطاق ، وبما أن الفائض المغري لم يكن له وجود ، فإنه لم يكن من اليسير رشوتهم بالخبز والحفلات . وهكذا فإنه إذا كانت الفرصة للاستقلال من جانب واحد أقل في بلاد الإغريق منها في غيرها ، فإن الحاجة إلى إحكام الرقابة والإشراف كانت أقل كذلك . ومن ثم نشأ فيما يبدو نوع من النظام كان إلى حد ما أكثر تفككا ، وأقل اتساما بالشكلية ، وكذلك أقل تشددا في تنظيم الدرجات والمراتب ، وفي ركاب ذلك جاء الاستقلال الشخصي في التقدير وفي العمل على حد سواء . وكان الاستقلال والاعتماد على النفس متغلغلين في بلاد الإغريق قبل عهد البطش والسيطرة على نحو ما كانت عليه الحال في نيو إنجلند في عهد إمرسون . وإن القول القديم « بلاد الإغريق والفقر توأمان » لينطوي على الكبرياء . ولم يكن لدى المدن الإغريقية في أزهى أيامها فائض كبير من السلع ، وإنما كان لديها فائض من الوقت ، أى الفراغ الحر الطليق من كل قيد ، غير المخصص — كما هو الحال اليوم في أمريكا — للاستهلاك المادي المفرط ، بل لاستخدامه في المحادثة والعواطف الجنسية والتأمل الفكري والاستمتاع بالجمال الفني .

إن الجمين الموجزة التي كان يقسمها شباب أثينا ، كانت تتضمن عهداً بأن يؤدي الواحد منهم واجبه « بمفرده أو بمعاونة الجميع » فهل من قبيل المصادفة أنهم كانوا يرددون هذا العهد مرتين ؟ لقد نبئت في القرية بدور الزهو

بالمرونة والتحرر من قيود التخصص ، وهو الزهو الذى أسند المؤرخ ثوكيديديس Thucydides إلى بريكليس اعتباره صفة خاصة يمتاز بها الآثينيون . ولكن هذه الفضائل لم تكن وفقاً على الآثينيين وحدهم ، فالذين يعيشون فى القرى ويعرفون قدر الألفة السائدة بينهم لا يخلطون بين الحجم والدلالة . ولقد قامت الشجاعة الفردية بدور لم يستطع منافسته على الإطلاق الخضوع الجماعى لأمر الزعيم ، وأن مثل هذه الشجاعة هى التى أوجدت أبطال الفكر وأبطال القتال سواء بسواء ، وكثيراً ما كان الشخص نفسه بطلاً فى المجالين .

وفى أثناء دور التكوين لم تقطع المدن الإغريقية صلاتها إطلاقاً بضواحيها الريفية أو بالقرى التابعة لها ، فلقد كان الناس يقبلون على المدينة وينفضون عنها تبعاً للمواسم فى حركة دائبة أشبه ما تكون بالمد والجزر . وإلى عهد متأخر وصل إلى سنة ٤٠٠ ق . م . ، على حد قول إليزابيث فيسر Elizabeth Visser ، كان ثلاثة أرباع المواطنين الآثينيين يملكون بعض الأراضى فى أثينا . وفى أماكن عديدة يبدو العنصر الفردى العتيق أقوى بكثير من عنصر القلعة . ولقد ربط أرسطو — مع قدر من المبررات التاريخية — بين المواقع الجبلية المحصنة وبين الملكية وحكم الأقلية ، على حين أنه اعتبر المدن الواقعة فى جهات منخفضة مهد الحكم الديمقراطي . بيد أنه من الناحية الفعلية ، لم يكن التفاوت بين المنطقتين كبيراً إلى هذا المدى ، ولا الحد الفاصل بينهما حاسماً إلى درجة بالغة . وقد لاحظ مؤلف كتاب « نظم الحكم عند الآثينيين » — لاحظ متأففاً أن الآثينيين « يقيمون وزناً فى كل مكان للطبقة الأدنى شأنًا من العليا » وماذا يمكن أن يكون أكثر دلالة من هذا على الصفة التى امتازت بها ديمقراطية القرية ؟

ولقد كانت معايير القرية هى السائدة فى أثناء تطور المدن الإغريقية إلى القرن الرابع ، مثل الأحجام المتواضعة للنصب والأحجار المقامة على

التبوء ، والنقوش الرقيقة الموزعة : ومسحات الفكاهة ، فقد كانت كلها أبعد ما تكون عن الانسجام بالمخففة والضخامة والخيلاء . وفي هذه المجتمعات لم يكن الفقر باعثاً على الحرج ، وإن بعثت الثروة على شيء فعلي الريبة ، كما أن الصغر لم يكن دليلاً على قلة الشأن . وقد كان من شأن الأساليب الديمقراطية المتبعة في القرية ، بخلوها من الفواصل القوية طبقية كانت أم مهنية ، أن تنمى عادة التشاور معاً . وخير مبرر لقيام المدينة على هيئة قرية كبيرة الحجم هو أنها كانت توفر فرصاً أوسع للحديث . وإذا كان الإسبرطيون قد شذوا عن باقي الإغريق ، فلعل ما جرت به عاداتهم من الإيجاز في القول قد تولدت عن حاجتهم إلى إخفاء مقاصدهم عن الذين كانوا يستعبدونهم بقسوة متناهية ، ومن ثم لم تكن للمدينة فائدة لديهم .

ولقد أفضت هذه الأساليب القروية إلى أن الإغريق فيما بعد عصر هوميروس كانوا يسيئون الظن بالسلطة الملكية وبالحكم المركزي ، وكان ذلك واضحاً حتى في طروادة . فقد كان ما يحيط بالملكية من غموض وإبهام لا يتلاءم مع ما تنطوى عليه طبيعتهم القروية من العصبية المحلية ، ولا مع ما جبلوا عليه من احترام النفس ، فكان تقديرهم لما يتسم به رجل مثل «أوديسيوس» من دهاء عقلي لا يقل عن تقدير تلميذ صغير لبأس رجل في شجاعة «أخيلس» ، وعلى الرغم من أنهم كانوا يعبدون الآلهة فإنهم ، مثل منافسهم الفرس ، لم يشجعوا على الإطلاق فكرة أن الحاكم نفسه قد يكون إلهاً . ولقد وجه «أجاممنون» اللوم إلى «كليتمسترا» لإسرافها في الإعراب عن عواطفها نحوه إسرافاً يني عن الدلة ، فقال لها : «فليكن تكريمي بوصني رجلاً لا إلهاً» ولم يكن توهمهم بأن الحاكم يتمتع بالألوهية إلا نتيجة لانحلالهم المدني .

وحتى نمو الروح الاستعمارية في القرن الخامس - على الرغم من أنه

دفع أثينا إلى استغلال المدن الإغريقية الأصغر منها بلا شفقة ولا رحمة — لم يفض إلى عودة نظام الحكم الملكي ، ولا إلى توسيع نطاق سلطان آلهة أوليمبوس . بل حدث عكس ذلك تماماً ، إذ أن الإغريق لم يكتفوا بنزذ المزارع الخرافية المبالغ فيها عن الملكية ، وجعل زعمائهم يعتمدون على التأيد الشعبي ، ويلتزمون نطاق الأوضاع البشرية ، بل إنهم صوروا آلهتهم إما على نحو يماثل المخلوقات البشرية ، كما هو الحال في إفريز البارثون ، وإما على هيئة مخلوقات بنفس الشكل وإنما في حجم أكبر قليلاً . بل إنهم عندما حل القرن الخامس ذهبوا إلى حد جعل الآلهة تبدو مثاراً لقدرة من السخرية إن لم يكن الاحتقار ، وذلك بالضرب على مواطن الضعف في علاقاتها الغرامية ، وما يشوب منافساتها من ألوان الغيرة .

ولم تنتعش المزارع العتيقة عن الملكية الإلهية إلا عندما خرج المقدوني المتبربر — الإسكندر — للقيام بفتوحاته ، ولعل هذا ينهض دليلاً على أن المذهب القديم كان قد اعتصم بالجبال كما فعل مذهب المانوية (Manichaeism) فيما بعد . وعندما تولى الطغاة السلطة في المدن الإغريقية ، وصلوا إلى ذلك في أغلب الأحيان بتأييد المطالب الشعبية ، وتحدى الأقلية الإقطاعية القديمة من أبناء « أحسن الأسرات » — وكانوا ملاك الأراضي الذين لم يقتصروا على ادعاء الحق في التمتع بنصيب أكبر من الثروة ، بل كانوا ينفردون بتوارث الوظائف الكهنوتية ، ويحق لهم وحدهم أن يؤدوا بعضاً من أرق المهام في المدينة .

وهذا الإبقاء على الصلات القديمة بالمزرعة والقرية ، هذا الاحتفاظ بروابط الأسرة القبلية ، كان مصدراً تستمد منه المدينة الإغريقية قوة في وقت الشدة ، بيد أنه كان من شأنه أيضاً أن يحد من مزاياها . وذلك أنه عندما ازداد عدد سكان المدينة بسبب التجارة والمهاجرة إليها ، غدا شطر من السكان ، كان عدده يتزايد باطراد ، مواطنين من الطبقة الثانية ، غير

مستولين ، كانوا فى الواقع محرومين من شغل المناصب العامة ، وحتى من المشاركة فى الأعياد الهامة للمدينة .

حقاً إلى أن حل القرن الرابع لم يكن ممكناً أن يتألف أى شطر كبير من سكان مدينة إغريقية من أجنب لا يحق لهم امتلاك الأراضى ، وعندئذ كانت الحرب قد طوحت بالكثيرين من أبناء المدينة الأصليين ، إما إلى المنفى الدائم أو الرق الأبدى ، غير أن جذور حياة القرية كانت متغلغلة فى النفوس إلى حد أنه ، حتى أولئك الذين كانوا ضحايا غزو غاشم أخرجهم من مواطنهم ، كان يتسنى لهم أحياناً متابعة حياتهم بعد تدمير مدينتهم ، فمثلاً عندما أرغم الإمبرطيون سكان مانتينيا على تدمير مدينتهم بأيديهم - وهو تفنن فى القسوة يضارع ماعمد إليه النازيون من إرغام ضحاياهم على حفر قبورهم بأيديهم - ارتد أولئك التعسون إلى أحيائهم الريفية التى لم تكن صلاتهم بها قد انقطعت انقطاعاً تاماً .

والواقع أنه طوال بقاء المدن الإغريقية صغيرة كانت ضواحيها الريفية لاتبعد عنها إلا مسافة يسهل قطعها على الأقدام ، فحضم المنازل الذى يمتد اليوم بين أثينا وبيريه كان أرضاً مزروعة ، شأنه شأن الريف الممتد على جانبي الطريق المقدس المؤدى إلى اليوسيس ، حيث تقوم مصانع الأسمنت فى الوقت الحاضر . وحتى إبان نمو أثينا كان من الطبيعى لدى سقراط وفيدروس فى يوم قانظ أن يجولا خارج المدينة ويرطبا أقدامهما فى ماء نهر اليسوس الضحل فى ظل الأشجار طلباً لعزلة الريف وهدوئه . وكانت الأسرات التى تمتلك أرضاً ترسل من الريف إلى مساكنها الحضرية مايلزمها من الزيت والنبيد والعسل والتين والصوف ، وبذلك كانت تبقى إلى حدما فى غنى عن السوق وعن التعامل بالنقود . ولابد من أنه كان لذلك أثره فى مضاعفة احتقارهم للغرباء الذين كان يتحتم عليهم أن يتفرغوا لكسب المال من أجل شراء مثل هذه المنتجات . وكما لاحظ إميل كوهن Emil Kuhn

منذ أمد طويل في مؤلفه الجدير بالتنويه « مدن العصور القديمة » ، كانت المدينة والريف عند الإغريق يؤلفان وحدة منسجمة ، ولم يكونا أسلوبين للحياة على طرفي نقيض .

ولا نزاع في أن هذا الاتصال الوثيق بالأساليب الريفية يفسر إلى حد ما الحالة البدائية للمساكن والوسائل الصحية التي اتسمت بها المدن الإغريقية إلى عهد طويل في القرن الرابع ، بل إلى ما بعد ذلك . فالمنازل كانت تبنى من مواد خفيفة تتألف من الخشب والطين المحفف في الشمس ، ويبلغ من ضعف الجدران أن ثقب الجدار كان أسرع طريقة بدخل بها اللص منزلا . وأما من حيث الإقامة فإن أكبر المدن كانت في البداية لا تفضل إلا قليلا قرى جاوزت الحد في نموها ، والواقع أنه بسبب هذا النمو الذي جاوز الحد ، وكثافة السكان في الموقع الذي يشغلونه ، كانت المدن الكبرى فعلا أسوأ بكثير من القرى ، إذ كانت تنقصها الرحبات المفتوحة المتوافرة في أفنية المنازل الريفية وفي الحقول المجاورة .

وهكذا ، فإن أرفع حضارة في العالم القديم ، وهي حضارة أثينا ، بلغت ذروتها في مدينة بلغت درجة يرثى لها من التأخر من حيث التخطيط وقواعد الصحة العامة ، فالوسائل الصحية المتنوعة التي كانت تفخر بها أور وهارابا قبل ذلك بألفي سنة ، قلما وجدت حتى في أبسط مظهر في أثينا في القرن الخامس . فالشوارع في أي مدينة إغريقية ، إلى أن حلت العصور الهيلينية ، لم تكن أكثر من أزقة ، وكثير من هذه الأزقة لم تكن إلا ممرات يبلغ عرضها بضع أقدام ، وكان الروث والقمامة يترامان عند أطراف المدينة مما كان يؤدي إلى انتشار الأمراض وتضاعف عدد ضحايا الطاعون . والواقع أن الصورة المنطبعة في الأذهان لمدينة القرون الوسطى - وهي صورة كاذبة إلى حد كبير ، ولكن مازال يتشبث بها كثيرون ممن يجب أن تكون معلوماتهم أفضل من ذلك - أجدر بأن تكون الصورة الحقيقية لما كانت عليه مدن

الإغريق وهى فى دور النمو فى القرنين السادس والخامس ، وبخاصة فى أتيكا والبلوبونيز . ومن المحقق أن انطباقها على حالة هذه المدن أعدل جداً من انطباقها على حالة كثير من مدن غرب أوروبا فى القرن الثالث عشر من الميلاد .

وطوال الوقت الذى ظلت فيه المدن الإغريقية صغيرة ، لم تكن هذه الأساليب الريفية البدائية حملاً ضارة أو خطرة على الصحة : ذلك أن الشمس مطهر فعال ، والأرض القضاء كومة سماد فى نظر الناس جميعاً ، والخنزير والكلب يقبلان بشغف على التهام الفضلات . بيد أن الأدلة متوافرة على أن الأقدار بكل أنواعها كانت تتكدر على حدود المدينة . وفى أثينا كان الأطفال غير المرغوب فيهم يلقى بهم عند أمثال هذه الأكوام من قمامة المدينة . ويركون ليلقوا حتفهم . ولا عجب أن أرسطو استحث مفتشى الصحة الرسميين فى كتابه « السياسة » على أن يقوموا بمراقبة قمامة المدينة ، فالتغير فى الكم عند التحول من قرية إلى مدينة قد أحدث كذلك تغييراً فى الكيف ما كان يتسنى للطبيعة ولا للأساليب القروية العتيقة أن تتولى أمره .

ولحسن الحظ أن نموذج القرية لم يقض عليه فجأة ، لأن أغلب المدن الإغريقية لم تكن تتطلع فى أيام تكوينها إلى أعداد كبيرة من السكان ، ولا إلى أملاك واسعة . وكانت بعض المدن التى لا يتجاوز عدد سكانها بضعة آلاف تبعث جماعات من أبنائها لتأسيس المستعمرات قبل أن تزدحم بالسكان بعهد طويل . حتى لو أن المدينة كانت قد سعت وراء توافر عدد أكبر من السكان فيها ، لحدث من نموها القيود الناجمة عن مساحات الأرض الصالحة للزراعة ، ووجود مورد كاف للمياه . وعلى الرغم من أن أثينا تحيط بها تربة طيبة غنية نسبياً : فمن المرجح أنها لم تكن تأوى فى القرن الخامس أكثر من مائة ألف نسمة بما فيهم الأرقاء . وإنه ليشك فيما إذا كانت ميليتوس ( ملطية ) أو كورنثة - وحسبنا ذكر اثنتين من العواصم المزدهرة - تستطيع استيعاب

عدد أكبر من ذلك بكثير - على الأقل إلى أن أعاد المهندسون الرومان تنظيم هاتين المدينتين . ويلفت وينشرلى R. E. Wycherley النظر إلى أن مدناً قليلة هي التي كان عدد سكانها يزيد على عشرة آلاف نسمة .

وسأعود إلى مشكلة حجم المدينة التي بحثها الإغريق بروية لأول مرة في حقبة تالية ، بيد أنه إذا كانت ثمة حاجة إلى إثبات أن المدن الإغريقية فيما بين القرن السابع والقرن الرابع قبل الميلاد ، كانت في آن واحد صغيرة ومكتفية بذاتها نسياً ، ومعتمدة إلى حد كبير على ريفها المحلي للحصول على الغذاء ومواد البناء ، فإن قصة الاستعمار الإغريقي فيها كل الكفاية ، إذ أن هذه المدن الإيجية كانت تبعث بجماعات من أبنائها إلى الخارج في كل اتجاه ، وخاصة إلى صقلية وإيطاليا ، من أجل تأسيس المستعمرات ، التي انتشرت من مرسيليا عند مصب الرون إلى نقراطيس في دلتا النيل ، وشرقاً إلى شواطئ البحر الأسود . وإننا لنجد في مدن أتروريا من الفن وأسلوب الحياة ما من شأنه - مهما يكن الأصل البعيد لتلك المدن - أن يجعل هذه الحضارة المستقلة في الظاهر وثيقة الاتصال بالحضارة الإيجية .

وكانت أهم المدن التي أسست مستعمرات ، مراكز عظيمة للتجارة : مثل رودس وميليتوس في آسيا الصغرى - والمفروض أن هذه المدينة الأخيرة أنشأت سبعين مستعمرة حضرية . وهذه الواقعة تدل في آن واحد على زيادة مطردة في عدد السكان ، وعلى عدم الميل إلى تحويل طبيعة المدينة بتشجيع الإفراط في النمو ، حتى بعدما فتحت التجارة أبواب مصادر بعيدة لتوفير حاجاتها . ولم يكن العائق مجرد الافتقار إلى الأرض اللازمة لإقامة المباني ، ولو أنه لابد من أن ذلك الاعتبار كان له أثره في مناطق عديدة . فالماء والغذاء كان لهما دور إيجابي في التحكم في مدى النمو ، لعل ما هو أبعد أثراً من ذلك أن الإحساس بروابط الأسرة والقرية كان يشحذ الرغبة في وحدة تسودها الألفة الحميمة .



وبما له دلالة أن أثينا لم تكن بين كبرى المدن التي أسست مستعمرات ، مع أنها اتبعت سياسة تقوم على استغلال المدن الخاضعة لها ، والاتجار فيما وراء البحار في القحار والزيت . وباحتفاظ هذه المدينة بمواطنيها في عقر دارهم ، تجاوزت الحدود المأمونة للنمو وزادت من اعتمادها على الحرب والحزبة لضمان استمرار ازدهارها . بيد أن أجراً الفاتحين العسكريين اضطرت إلى الاعتراف بالحدود الطبيعية للمدينة ، ذلك أنه عندما عرض كبير مهندسي الإسكندر أن يشيد له أكبر مدينة عرفها التاريخ ، فإن ذلك القائد الذي كان ملماً بفن تحركات الجيوش وتموينها قدر إلامه بفن الخطط الحربية ، رفض تلك الفكرة رفضاً حاسماً لاستحالة تموين مثل هذه المدينة !

وإننا لنرى بأعيننا في بلاد الإغريق تحول القرية إلى مدينة يتجمع الناس فيها ، لا بموجب المولد والعادة فحسب ، بل عن وعي وإدراك سعيًا وراء نوع أفضل من الحياة . ولا بد من أنه قد وجدت مراكز حيوية عديدة حيث غدت سلطة الحاكم والأرستقراطية الإقطاعية ضعيفة واهنة ، وحيث — على ما يظهر — بلغ من كراهية القرويين للحرب — وقد سجل هسيود هذه الكراهية بمرارة شديدة — أنها أثرت في تكوين المدينة وما يجري فيها يومياً . فمن المحقق أن القرية الإغريقية لم تكن تنشد إلا أن تترك شأنها في بيئتها المكتفية بذاتها ، فهي لم تكن تريد أن تغزو ولا أن تتعرض للغزو . فهل كان يتسنى للمدينة أن تزدهر ، بل هل كان يتسنى لها البقاء ، على هذه الأسس نفسها ؟ وكون أثينا ، شأنها في ذلك شأن مدن أخرى كثيرة ، لم تقم ببناء أى أسوار تطوقها بأكلها إلا بعد الغزوة الفارسية الأولى ، ينهض دليلاً على أن المراكز الحضرية ، في ظل الأحوال التي كانت تعيش فيها حتى القرن الخامس ، كان لديها قدر معين من الشعور بالأمن الداخلي . ولعل عدم وجود أسوار منذ عهد مبكر يفسر الصفتين الإنسانييتين اللتين ميزتا في البداية المدن الإيجية عن مدن الشرق الأدنى ونعني بهما الحرية وتفتح آفاق الذهن . ولقد جاء إنشاء السور في أثينا بمثابة

استدراك ، وأما إسبرطة فإنها إلى آخر عهدها تقريبا ، رفضت إقامة سور بوصفه غير خليق بقوم محاربين .

غير أنه يجب أن نلاحظ أن القرية جاءت بصفة سلبية معينة وهي : العزلة والغيرة وسوء الظن بالغريب والعصية المحلية ، وهي الناحية المظلمة لصفى الاعتماد على النفس والاكتفاء الذاتي . ولقد تحول هذا الاستقلال في يسر شديد إلى ميل للمشغبة والمعارضة من أجل المعارضة ، واستعداد الفرد إلى جدع أنفه نكابة في وجهه . حتى في داخل المدينة ، كان من الممكن أن يؤدي ذلك إلى نتيجة هدامة ، ومن ثم فإنه لم يكن دون مقتضى أن أريستوفان خصص مسرحية بأكملها ليؤاخذ الآثينيين مؤاخذه شديدة على إفراطهم في الولع بالمنازعة والتقاضى . ويعبر خير تعبير عن هذه العزلة القروية ما حدث من أنه بالرغم من جهود دلفي لم تفلح المدن الإغريقية في الوصول إلى اتفاق على تقويم مشترك ، بل إنها كانت تبدأ سنوياً في أوقات مختلفة .

وتلك الصفة التي اتصفت بها القرية الإغريقية ، ولم يكن هناك سبيل إلى تقويمها ، صفة انطوائها على نفسها ، لم يكن يتسنى التغلب عليها إلا في وقت الخطر عند ظهور عدو على مرمى البصر . ومن الواضح أن مثل هذا الاتحاد السياسي المؤقت يختلف عن نوع الاتحاد في التكوين الذي كانت الحاجة تدعو إليه في بلاد ما بين النهرين وفي مصر للتحكم في الفيضانات أو لإعادة تحديد الأرض سنوياً . وإن ما أطلقت عليه ماري أوستن Mary Austin اسم « نظام المشاركة الجماعية في المنفعة التي لا تتجزأ » لم يكن هناك مجال لتطبيقه في بلاد الإغريق ، فالطبيعة الجغرافية والعادات القروية ، كانت تحول دون الوحدة على الرغم من كل ما فعلته اللغة والأدب والفن والأساطير لربط المدن الإغريقية بعضها ببعض .

وعلى الرغم من أن العصية المحلية نشأت في القرية ، فإنه كانت لها

مصادر أخرى كذلك ، ويجب ألا يغيب عن بالنا أنه في العهد الذي كانت فيه كل المدن الإغريقية أقرب ما تكون إلى حالة القرى التي نشأت منها ، فلم تكن أكبرها تضم إلا بضعة آلاف نسمة ، في هذا العهد أنشأ الإغريق الألعاب الأولمبية . وقد كان من شأن ذلك التنقل على نطاق واسع ، والتقاء النخبة الممتازة من الناس ، أن تحطمت - بفعل الإرادة البشرية - تلك الفوارق التي بدا أن الظروف الطبيعية كانت تقيّمها بين المجتمعات البشرية . ولقد كان أيضاً هسيود القروي هو الذي كره الحرب وحمل عليها ، على حين كان أفلاطون الفيلسوف الحضري هو الذي امتدح الحرب بوصفها وسيلة أساسية لتنمية الفضائل الإنسانية :

وهناك صفة أخيرة يرجع أصلها إلى القرية ، فمن المحقق أنه من الفلاح ، وليس فقط من السادة أصحاب الأراضي ، قد نشأ عدم الثقة بالتاجر والمصرفي والوسيط التجاري ، ومقرض النقود ، وممارس عمليات الرهن ، بل بكل رجال الأعمال الذين كانوا يعملون لإنشاء نظام اقتصادي جديد على أساس العملة من أجل توسيع نطاق التجارة وزيادة الثروة ، فقد كان هذا النظام يتنافر تنافراً شديداً مع الأساليب الريفية القديمة وفقر أتيكا المدقع القديم .

وقد كان هؤلاء التجار والمصرفيون - ومن ورائهم أصحاب دور التشغيل والصناع يشدون أزرهم - المنظمين الجدد للمدينة ، وبعد القرن السادس ، كانوا يهددون سلطة الأرستقراطيين والمحاربين الأصليين . بيد أن كبار المفكرين الإغريق لم يشغلوا بالهم إطلاقاً بالتفكير جدياً في مشكلة إدماج هذه الطوائف التجارية الجديدة في هيئة المواطنين وبذلك تفيد من نشاطهم في خدمتها ويصبحون مواطنين مسئولين . وحتى في المدن التجارية ، كان الدستور لا يعترف بوجود الأعمان التجارية ، فكان المواطن ، بحكم تعريفه ، لا يستطيع أن يكون له أى نشاط في التجارة ، وإذا ما أراد أن يتخذ مثل هذه المهنة ، فإنه كان يتعين عليه أن يهاجر إلى مدينة أخرى

ويعمارس هذه المهنة فيها ، بوصفه غريباً عنها ، فإن مدناً قليلة ، مثل إيجينا وخيوس ، هى وحدها التى كانت تبيع لمواطنيها أن يزاولوا التجارة : ومع ذلك فإن طائفة لا حصر لها من الآراء الجديدة انبثقت من المدن التجارية فى أيونيا ، بل من رجال كانوا تجارا ، مثل طاليس Thales . وعلى الرغم من أن هذه الآراء ميزت العلماء والفلاسفة الإغريق عن سبقوهم فى بابل ومصر ، وكانوا من رجال الدين ، فإن هذه الحقيقة لم يكن لها من أثر فى تغيير القيم والأوضاع فى المدينة حتى القرن الرابع . وعند ما استوعبت فى النهاية هذه الآراء الجديدة ، كان ذلك إلى حد كبير تحت التأثير الرجعى للباطرة الجدد ، أى الملوك المؤهلين الذين اتخذوا لأنفسهم صفة « المتقدين » .

عند هذه النقطة الأخيرة أصبح التنظيم والتضخيم هدفين فى ذاتهما ، واختفت أفضل صفات المدينة الحرة ، وعادت خرافات السلطة فى ركاب ممارسة سلطة عسكرية بلغت فى ذاتها حد الإفراط فى التركيز . وإن فشل المدينة الإغريقية فى توسيع نطاق أفق القرية إلى المدى الوافى بالغرض ، لينطوى على بعض المسؤولية عن انهيارها فى النهاية . ومن الغريب أنه لم يتسن لعظماء المفكرين فى بلاد الإغريق أن يتجاوزوا بجهودهم الفكرية نطاق بيئتهم الجغرافية أو الحضرية .

### ٣ — أولمبيا ودلفى وكوس

إن المدينة الإغريقية ، بوصفها أحد عوامل الحضارة ، بلغت أشدها فى القرن الخامس قبل أن تصل إلى مستوى رفيع فى تنظيم شكلها المادى فيما عدا الأكروبول . وفى ذلك الوقت كانت أهدافها الحضرية التى انبثقت من وظائفها المحلية الأصلية ، أرقى كثيراً فى تطورها من شكل المدينة المادى . وعلى أساس التركة المزدوجة التى آلت إليها — حصن ما بعد العهد الميكينى

وقرية الجبل - أقيمت مجموعة جديدة من الأنظمة أوسع اشتمالا في طبيعتها ، وأكثر اتساما بالميل التلقائي إلى الاختلاط . وقد حدث أكثر من مرة أن هذه الأنظمة الأوفر حرية من سابقتها بدت على وشك أن تخلق نوعاً جديداً من التنظيم الحضري أقل انحصاراً وانقساماً ، وأقل صلابة وإرهاقا من التنظيم الذى أعطى المدينة ذات الأسوار طابعها . وقبل أن أصف التكوين الفعلى للمدينة في القرن الخامس ، أعزّم فحص هذه العناصر الجديدة ، ولعلها أكثر وضوحاً أمامنا الآن مما كانت عليه في أى وقت أمام الإغريق :

لقد استبعد باوسانياس<sup>(١)</sup> Pausanias - وكان إغريقيا يعيش في عهد متأخر ويهتم بدراسة شؤون المدن - إحدى مدن الفوكيين ، على أساس أنه من العسير اعتبارها جديدة بأن تسمى مدينة لأنه لم تكن لها مكاتب حكومية ولا جمنازيوم ، ولا مسرح ، ولا سوق ، ولا أنابيب لتوصيل المياه . ففي نظره كانت هذه المباني والمرافق هي التي تميز المدينة عن مجرد قرية تتكسّد فيها المنازل . بيد أن البذرة التي نبتت منها المدينة الإغريقية كانت قد نمت وترعرعت على خير وجه في القرية ، فإن ما ثبتت صحته في دور الانتقال في العصر الحجري الحديث لا يزال صحيحاً . وهل كان اجتماع رجال الحكم في البريتانيوم أو دار المدينة إلا المظهر الحضري لمجلس الشيوخ القديم الذي يرجح أنه كان أقدم الأنظمة السياسية الدنيوية ؟ وهل كانت ساحة السوق الرسمية ( أجورا ) إلا نفس المكان الفسيح الملائم الذي كان الشيوخ يجتمعون فيه ، وكان يبلغ من الاتساع ما يسمح لجميع أهل القرية بالاجتماع فيه ، وحيث كان يتسنى للأهالي المجاورين أن ينشروا عرضاً فائض منتجاتهم للمقايضة ؟ وهل كانت النافورة ذات الأنابيب إلا مظهر آخر للنبع المقدس ولكنها تتنازع عنه بأنه كان يمكن الاعتماد عليها أكثر منه ؛ وبأن حوضها المرتفع كان يجعلها أقل تعرضاً للتلوث بيول الكلاب أو بأقدام الرجال .

( ١ ) كان باوسانياس يعيش في القرن الثاني للميلاد .

الموحلة ؟ وأما المسرح فإنه كذلك كان موجوداً في دور التكوين في شعائر الإخصاب التي كانت تقام في القرية في وقت الربيع وعند الحصاد . وقد أصبحت أرض الجرن المستديرة منصة المسرح الحديد ، ولما لم يعد الفلاحون أنفسهم يؤدون أى دور فإنه فصل بينهم وبين الذين كانوا يقومون بالأدوار الرئيسية كما لو كانوا جوقة المنشدين ، إلا أنهم كانوا لا يزالون أكثر نشاطاً ولغظاً من أن نستطيع تسميتهم مجرد متفرجين .

ومن المحتمل أنه بحلول القرن الثامن كانت المدينة الإغريقية قد بدأت تتخذ ملامح خاصة بها . فالمدينة الإغريقية ، كغيرها من مراكز الاستقرار القديمة ، كانت منذ البداية موطناً لأحد الآلهة . وعلى الرغم من أنه كان في وسع مدن كثيرة أن تدعى أنها موطن الآلهة نفسه ، وخاصة المدن التي أسسها المستعمرون الذين كثيراً ما كانوا يهاجرون تحت رعاية « أبولو » ، فإن الإله المحلي كان يتسم بصفة خاصة تربط إما بينه وبين الآلهة القديمة التي كان الأهالي يتعبدون إليها في بيوتهم ، وإما بينه وبين حدث تاريخي حاسم ، وكان ذلك يتكرر آلياً .

ومع ذلك فإنه في وقت مبكر يرجع إلى عهد سولون في القرن السادس ، يبدو أن ريجاً جديدة أخذت تهب على هذه المدن من شرق بحر إيجه حتى المشارف الشمالية للبحر المتوسط ، وبوجه خاص على أثينا حيث أخذ ضباب الحيرة والخرافة يتبدد أمام شمس الصباح ، وبدأت أشعتها تنغلغل في أعماق الكهوف . والعقل الذي أحس حديثاً بذاته ومقدرته ، استغرق في تأمل نفسه . ولعل الابتسامة التي تفتت عنها غُور التماثيل الإغريقية ، وبستخف الناس بها على أساس أنها تقليد عتيق — لعلها تكشف حقيقة عما في الباطن من ثقة واستنارة . ومهما كان المكان الذي احتلته الحياة القروية في أساس المدينة ، فإن من كان يصعد إلى قمة الأكروبول يتسنى له أن يرى في منحدرات الجبل الحادة الأطراف ، وفي السموات المضيئة ، صورة لعقل

أصبح هو المعيار لكل الأشياء ، يحكم على العادات والتقاليد والقوانين القديمة طبقاً لقاعدة مستقلة معقولة ، ومن ثم أصبح يتعين على الآلة عندئذ أن تتلاقى مع مستويات البشر . ونتيجة لهذا التحول أصبحت المدينة الإغريقية ، وبخاصة أثينا ، لمدة قرن أو قرنين من الزمان ، رمزاً لكل ما كان إنسانياً في الحقيقة . وقد تبين أن الحياة الطبيعية في نطاقها المحدود أشد روعة مما في أوهام الأساطير من ألوان التهويل الجامع والتشويش المعقد ، وأصبح اتسام شخص بالإنسانية ، يجعله أقرب شياً بالله من الآلهة القدماء : فما هي العوامل التي أحدثت هذا التغير ؟

إن أبسط تعليل لحضارة المدن الإغريقية هو ذلك الذي يربط بين ما أدركته سريعاً من ضروب الهناة وبين مبادئ الديمقراطية ، ويبرز وجوه الخلاف بين المدينة الإغريقية وبين العواصم الشرقية الكبرى التي تجاوزت الحد في نموها وكانت تخضع لسلطان الحكم المطلق . ولقد كان من الطبيعي أن يعقد الإغريق هذه المقارنة في نشوة ابتهاجهم بقهر الغزو الفارسي ، إلا أن الشواهد لا تؤيد هذا التعليل كل التأييد .

وإذا كان الإغريق قد نجحوا بوجه خاص في التخلص من نظام الحكم الملكي الذي لم يكده يتجاوز مزاعم أقدم رؤساء القبائل ، فإن الديمقراطية التي حققوها ظلت بطيئة ناقصة نهياً للانقلابات ولم تكتمل يوماً فاعليتها . فالأمر لم يقف عند حد استمرار الحكم زمناً طويلاً في أماكن كثيرة في أبدي الطغاة وأقليات من أصحاب الأراضي ، بل إنه حيث سادت الديمقراطية في النهاية ، كما حدث في أثينا ، نجد أنها قد احتفظت بالمبادئ القديمة ، مبادئ التفرقة والاحتكار ، فالديمقراطية الأثينية كانت لا تمنح حقوق المواطنة للأجانب والأرقاء وكانوا عدداً غير قليل من مجموع السكان ، ( ومما كان يثير بالسوء أن المدينة كانت تحتاج إلى ألف ومائتين من رماة السهام الاسكيثيين لحفظ النظام في الجمعية الشعبية ودور القضاء ) . وعلى الرغم من أنه بعد

عهد بريكليس كثيراً ما ارتقى نفر من التجار والصناع إلى أرقى المناصب في المدينة ، فإن الحرية والمساواة ، اللتين كانت تفخر بهما الديمقراطية الأثينية ، كانتا ترسفتان في قيود عديدة . ولذا يجب أن نبحت في مكان آخر عن قوى العقل التي كان يبدو عليها الاستعداد لاختراق الأسوار غير المنظورة التي كانت تحوط الصفات الجديدة للشخصية وتقتصرها على الملك ونبلائه ، وتقيد حركة التطور الإنساني الشامل في المدينة القديمة .

وللعثور على السر الخالص للمدينة الإغريقية يجب أن نبحت خارج المراكز الكبرى . وإذا أردنا أن نجمل في ثلاث كلمات السر في التفوق العظيم الذي امتازت به حضارة المدينة الإغريقية عن الحضارات التي سبقها فإننا نستطيع أن نقول ببساطة : أولمبيا ، ودلفي ، وكوس ، فإن ما أسهمت به هذه المراكز هو الذي سما بكل ما حققه الإنسان إلى ذلك المستوى الرفيع . ولم يكن أى مكان من هذه الأماكن يدعى أنه مدينة عظيمة ، فكل منها في الواقع كان بمثابة مدينة لها ميزة من نوع خاص وقدرة على اجتذاب الناس من أقصى أنحاء بلاد اليونان الكبرى في مناسبات أو فصول معينة ، يعودون بعدها وقد تكشف لهم وجوه النقص في تعصبهم المحلي وتجددت ناحية بارزة من نواحي حياتهم وارتقت إلى مستوى أرفع .

وإذا كان نقل السلع وتبادلها قد أفضيا إلى إنعاش الحياة اليومية في بلاد ما بين النهرين ، فإن الزيارات الشخصية إلى أولمبيا ، ودلفي ، وكوس ، قد أفضت إلى تطور الإغريق في النواحي الدينية والسياسية والأدبية والرياضية . فأولى هذه المدن كانت مقر الألعاب الأولمبية ، وكانت الثانية تضم المعبد الرئيسي لأبولو ومهبط وحيه المقدس ، وكان أكبر عامل مدني وديني يدعو إلى الوحدة ، له من الأثر ما يضارع أثر الفاتيكان في البلاد الكاثوليكية الرومانية ، على حين أن الثالثة كانت من أكبر مراكز انتجاع الصحة والاستشفاء ، حيث كان رهط جديد من الأطباء ، من أسلاف



أبقراط ومن خلفائه ( ٤٦٠ - ٣٧٥ ق . م . ) يحاولون معالجة الأمراض وتحسين الصحة على أساس من تحكم العقل لفهم حقيقة الطبيعة :

ولقد سرت من هذه المراكز الثلاثة تيارات من النشاط الحيوى كان يتولى نقلها الحجاج والمشترون فيها الذين كانوا يعودون إلى بلادهم على ظهر السفن أو سيراً على الأقدام ، مما كان سبباً فى أن كل مدينة إغريقية يصل إليها فيض من الآراء وأساليب الحياة التى تثبت روح الوحدة والسمو بالنفس . وكانت مدن أخرى عديدة تقوم بالعمل الذى يمتاز به كل من هذه المراكز ، فقد كانت تنافس كوس كل من كنيديوس وأبيدا وروس ، الوطن الأصلي لعبادة أسكليبيوس . وكان معبد أبولو فى ديلوس سبباً فى تحويل هذه الجزيرة الفاحلة إلى كعبة للحجاج ، ومركز دولى للتجارة وأعمال المصارف ، على الرغم من أن البحر عندها غير مأمون . وبالمثل فإنه عندما بدأت المباريات بين المدن فى الألعاب ، شرعت مدن أخرى عديدة تنافس أولمبيا . وعن طريق هذه الأنظمة تنسر لمن كانوا أكثر من سواهم حبا فى المغامرة من أبناء المدن أن يتصلوا اتصالاً مباشراً بمدن أخرى ، وأقوام وشعوب أخرى ، وأساليب أخرى . وقد مر الذين شاركوا فى هذه الاتصالات بتجربة عملية « الانسحاب والعودة » وهى التى أثبت باتريك جيديس وأرنولد توينبى بالأحداث التاريخية أنها وسيلة أساسية لنمو النوع الإنسانى . وكانت هذه الحفلات والتجمعات تحدياً لما تأصل فى المدينة من تعصب إقليمى ، إذ أن الحفلات الأربع الكبرى - الحفلات الإغريقية الجامعة - الأوبيمية ، والبثية ، والبرزخية ( فى برزخ كورنثة ) ، والنيمية - كانت تجتذب إليها الإغريق من كل أنحاء بلادهم على طول امتداد الطرق المقدسة ، وكان السائرون فيها يتمتعون باخصانة من أى اعتداء فى أثناء أمثال تلك المواسم . ولقد كان الاحتشاد والتجمع على هذا النحو بشيراً بتقلبات أكثر حرية فى عالم أوسع مدى .

وبفضل حفلات الألعاب كانت أولمبيا بالنسبة للإغريق بمثابة الجسم بالنسبة للإنسان ، وذلك بوصف الجسم المظهر المادى الإيجابي للروح البشرية ، ومهما بلغت فيما بعد نقائص المذهب التنوى عند الإغريق ، فإن الإغريق القدامى فى أثناء بناء حضارتهم لم يربطوا إطلاقاً بين التطور الروحى واللاجسدية ، وبالأحرى كانوا أقل ميلاً إلى الربط بين هذا التطور وازدراء الجسم على مذهب بورفيرىوس ، أو استمتاع الراهب استمتاعاً ماسوكياً بامتهان الجسم أو بالترحيب باعتلاله . ولقد كانت دلفى تمثل عن طريق وحيها الجمع فى أعماقها بين اللاشعورية - وكان الوصول إليها عن طريق الظلام والنوم والعقاير والنشوة - وبين الذكاء اليقظ والحكمة البعيدة النظر . فقد كان لها - كما يذكرنا فرنرييجر Werner Jaeger إلهان توأمان هما : أبولو وديونيسوس ، وليس أبولو فحسب ، ذلك الإله المحب للنظام ، الثاقب الرأى ، الذى كان فى ذاته رمزاً لكلا النور الشمسى والنور الروحانى . وكان الذين تقوم الكاهنة بتتويعهم فى دلفى ، يزورهم الإله فى أحلامهم ، ومن المرجح أن ذلك كان يتم تحت تأثير التنويم المغناطيسى ، أو تحت تأثير مخدر ، فقد تواترت من هناك رواية عن إزالة المياه الزرقاء من عين أحد المرضى فى أثناء الليل دون أن يعلم صاحب الحلم .

ولقد كانت كاهنة دلفية من هذا الطراز ، تدعى ديوتياه هى التى أمرت سقراط أن يصغى إلى هائفه الروحى ، ومن ثم فإنه فى اللحظة التى كان الفكر المنطقى يبرح فيها المعبد ليصطرع مع الأحداث التى تقع عادة فى السوق ، كان يصحبه ما يذكره تذكيراً قوياً بجيائه الأولى فى الكون وسط طقوس الكهوف والمغامرات والحيوانات قبل إخضاعها لمعايير العقل والمنطق . ولم ينس أقطاب التراجيديات الإغريقية ذلك الدرس أبداً ، فلم يكن مصادفة أن احتلت دلفى وسط الأرض تماماً فى الأساطير الإغريقية ،

مثل بيت المقدس في الخرائط التي وضعها المسيحيون في العصور الوسطى ، فقد كان هذا هو عين موضعها في العتل الإغريقي . وكانت المهمة الأصلية لكنيسة دلتى هي تحديد الترتيب الصحيح للأعياد الدينية ، ومن المرجح جداً أنه في وقت مبكر يرجع إلى القرن السابع حاولت دلتى ، وإن كانت لم تنجح في ذلك ، أن تنشر اعترافها بنظام موحد للتقويم في العالم الإغريقي .

وأخيراً فإن كوس كانت المركز الكبير الذى كانت تشع منه فكرة جديدة عن الصحة ، فقد كانت في آن واحد مصحة ومستشفى ومركزاً للأبحاث الطبية حيث نضج الفكر الطبي ، كما أوضح جورج سارتون George Sarton . بيد أن هذه المراكز لم تكن مجرد مجموعة من المباني للانتفاع من وراثتها ، نصفها مصنع ونصفها الآخر فندق كأغلب مستشفياتنا الحديثة ، فقد كان فيها كذلك ما في الدير من مزايا الهدوء . وهنا ، ولعلها للمرة الأولى ، نجد أن مهمة الدير ، مهمة توفير الانزواء والاختلاء بالنفس : قد أفلتت من نطاق المعبد ، حتى حيناً كان معبد أسكليبيوس ذاته على قيد خطوات .

وقد كان الأطباء في كوس يعرفون أن كان للعزلة والجمال والفضاء والنظام من خواص شافية ، فأقاموا مصحاتهم على جزيرة صغيرة اشتهرت بكرومها وأشجار توتها وحريرها الممتاز ، فضلاً عن موقع فسيح يشرف على البحر ، وطبيعة سمحة خلّت مما في المدينة الإغريقية من الاضطراب وسوء النظام والروائح والضوضاء .

ولعل أحداً لم ينبجح قط في الإعراب عن هذه المثاليات نجاح هنرى جيمس الباهر في حامه المجازى « المكان الطيب العظيم » وإن كان قد فعل ذلك عن غير قصد على الإطلاق .

ولقد كان الناس يقطعون مئات الأميال برا وبحراً ليكونوا تحت عناية

مثل هؤلاء الأطباء الذين وقفوا أنفسهم على عملهم ، وتقيدوا بيمينهم الثبيلة وعملوا في مثل هذه البيئة الشافية . وكان المريض ، بمجرد سفره وابتناءه عما كان فيه ، يخطو الخطوة الأولى نحو استعادة صحته ، ولعل ما كشف في مجال الأبحاث السيكوسوماتية عما لتغير المناظر من خواص علاجية كان ثمرة من ثمار حكمة أبقراط قامت على ما كان الأطباء يلاحظونه من تحسّن في حالة الوافدين حديثاً حتى قبل أن يباشروهم بألوان العلاج الإيجابي . وهل يستطيع أحد أن يشك في أن النظام الذي ظهر في المدن الحديثة التي أنشئت في القرن الرابع كان تسجيلاً ، في شكل جماعي ، لبعض الدروس التي كانت هذه الطائفة العظيمة من المشرفين على شئون العلاج والصحة العامة تطبقها على الحالات الفردية للمرضى ؟ إن ذلك الإحساس بالاتساع والتناسق في الطبيعة - وهو وإن كان مستمداً من الطبيعة إلا أنه يفوق الطبيعة بفضل جهود الإنسان المنظمة - قد ترك طابعه في المدن التي ظهرت فيما بعد .

ولقد أنشئت الألعاب الأولمبية في سنة ٧٧٦ ق . م . وظلت تقام طوال ألف سنة تقريباً ولم يكن من محض المصادفة المطلقة أن هذه الألعاب نشأت في مدينة أولمبيا الصغيرة ، موطن الآلهة المنافس للجبل الذي يضطجع في الشمال حيث نشأت أسرة الآلهة الأولمبية . وقد كان للألعاب والمسابقات أصل ديني وإن لم يكن لها في كل الأحوال صلة مباشرة بالدين . ويحدثنا هيرودوت بأنه كانت تقام كل عام عند مدخل أحد المعابد المصرية مبارزة بالهراوات لعلها كانت بمثابة رجع الصدى لطقوس أقدم منها عهداً كانت على هيئة نزال بين ممثلي أوزيريس وممثلي ست . وأما في بلاد الإغريق فنن المحقق أنه قبل مجيء الألعاب الأولمبية ظهرت الألعاب الجنازية التي كانت تقام للاحتفال بحياة وموت زعيم أو بطل ، وكان الفائزون فيها يمنحون تيجاناً من العشب المقدس - البقدونس . بيد أن الميزة الفريدة للألعاب الأولمبية

هى أنها كانت تنشر كل أربع سنوات حالة من السلم السياسى ، يستطيع خلالها سكان كل المدن أن ينتقلوا بحرية مستظلين بحماية زيوس ، دون أن يخشوا القبض عليهم أو إلحاق الأذى بهم ، إذ أن الاعتداء على مثل هذا الحجيج كان يعد انتهاكاً لحرمة مقدسة .

وفى أولمبيا ، كانت المدن تتلاقى وجهاً لوجه ، إذا جاز استخدام هذا التعبير ، وكانت المباريات تعنى بالبدن بوصفه معبراً عن روح الإنسان . وكانت هذه الألعاب تجمع بين الشعراء كما تجمع بين الرياضيين ، فكان كل من الفريقين يجد ما يحفزه إلى بذل قصارى جهده فى التبارى ، نظراً إلى أن الحاضرين لم يقتصروا على إخوانهم من أهل بلدتهم فحسب ، بل كانوا يتألفون من ممثلى مجتمع أوسع نطاقاً يشمل بلاد الإغريق « هيلاس » من أقصاها إلى أقصاها .

وبحافز من هذه الألعاب ، دخلت المدينة الإغريقية منظمة جديدة أصبح من الضروري إيجاد مكان لها وهى « الباليسترا » أو ساحة المصارعة التى تطورت مع مرور الزمن حتى أصبحت جيمنازىوم ، وكانت ساحة ألعاب رياضية محاطة بالجدران ، كثيراً ما كانت تقام وسط روض من أشجار الدلب لإقامة كل ضروب العرض أو المباريات الرياضية . وكان مثل هذا المركز يجهز بالحمامات وحجرات اللبس ، وأخيراً قاعات للدراسة ، فإنه اتباعاً للسنة الأولمبية ، لم يكن العقل ليغفل ويترك خاملاً بالانهماك العنيف فى التدريبات البدنية . فهنا كان المكان الذى يلتقى فيه الشباب والشيوخ للاشتراك فى جولات ودية للمصارعة ، أو الملاكمة ، أو العدو ، أو قذف القرص أو الرمح . ومن ثلاثة من أمثال هذه الرياضة المقدسة التى كانت قد أنشئت فى القرن السادس ، نشأت ثلاثة مراكز شهيرة للعلم وهى الليكيوم

Lyceum والأكاديمية والكينوسارجس Cynosarges<sup>(١)</sup>

وإذا كان من المحتمل أن ساحة السوق كانت تستعار لمزاولة مثل هذه الألوان من النشاط قبل القرن السادس ، فإنه لم يعد هناك مجال لذلك بعد ما أخذت المدينة في النمو ، ولذا فلنأخذ نجدها الجيمينازيوم عند أطراف المدينة حيث يوجد من الأرض التي لم تشغل بالمباني ما يكفي للممارسة ضروب النشاط التي تحتاج إلى الهواء الطلق . وكانت توجد في كل مكان من المدينة — وهنا بوجه خاص — تماثيل للآلهة والأبطال . ولما كانت هذه التماثيل تذكّر الناس « بالرياضيين الكاملين والأمهات الكاملات للرياضيين » ، فإنها حددت مستوى عاماً لرشاقة الجسم وقوته ، وكان لهذه التماثيل من الأثر على شباب المدن الإغريقية ما للضوء الشمسية والإعلانات الخاصة بنجوم الصور المتحركة من الأثر في تجديد معايير الجمال النسائي في حضارة اليوم . ولا يمكن المبالغة في تقدير ما لمثل هذه النماذج من تأثير في دور المراهقة ، حين تبدو لأول مرة علامة عشق الذات اللاشعوري (الرجسية) والإحساس بمفاتيح الجسم ، وإنى لأستطيع أن أقرر من خبرتي الشخصية أن تمنالاً رومانيا أقل قدراً من هذه التماثيل ، وهو يمثل شاباً رياضياً ممسكاً بأداة لتنظيف الجسم ، كان له أثر أي أثر في اهتمامي بتنمية قواي الجسمانية .

وفي خلال قرن أو قرنين ، مع نمو الروح التجارية في المجتمع الإغريقي طغت النزعات الوضيعة ، نزعات الاحتراف والمتاجرة ، على تلك الأغراض الدينية والثقافية التي كانت الألعاب الأولمبية تنشدها ، وقد صاحب ذلك إقامة مسابقات منافسة لتلك الألعاب في مدن أخرى . ولم يلبث مجرد التفوق في القوة

(١) اليكيوم : كان الجيمينازيوم الذي درس فيه أرسطو والمثامون . الأكاديمية : كان الجيمينازيوم الذي درس فيه أفلاطون وأتباعه . وكان الكينوسارجس جيمينازيوماً مخصصاً للذين لا يجرى في عروقهم دم أثيني خالص ، وكان مركز تدريس أنتيستينيس مؤسس مدرسة الكليين الفلسفية . (المشرف)

البدنية - كتنفوق ميلو الكروتونى - أن خلف الرشاقة فى مظاهر القوة ،  
والسرعة ورباطة الجأش . والواقع أنه عند ما حل القرن الرابع كان فوز  
الرياضيين المحترفين بالجوائز قد أصبح هدفاً فى ذاته كشأنه اليوم ، حتى إن  
تياجينيس الطاشيوزى كان يفاخر بأنه أحرز خمسمائة جائزة .

ولقد بلغ من تغلغل الروح الرياضية فى النفوس فى مبدأ الأم  
أن صارت الحروب بين المدن تتخذ أحياناً هيئة مباراة رياضية غايتها إحراز  
شرف الفوز أكثر من استهداف غايات شريرة . ومثل ذلك « الحرب » التى  
وقعت بين خالكيس وأريترى فى القرن السابع ، فقد جرت على هيئة مباراة  
حظر فيها استخدام جميع ما يرمى من أنواع القذائف ، كالخراب والمقاليع  
والسهام . فهاتان المدينتان خرجتا من نطاق الانحطاط البربرى الذى كانت  
تنطوى عليه الحرب الشاملة وهذبتا أساليب العدوان الوحشى .

وسكان الحضر بانتقالهم إلى المدينة ، خلفوا وراءهم كثيراً من ضروب  
التسلية الريفية الصحية والأعمال التى تستدعى نشاطاً جسمانياً عنيفاً ، ولذلك  
فقد كانت رسالة الألعاب الأولمبية أن تعيد هذه الفضائل الريفية وتجعلها  
جزءاً من الحياة الحضرية اليومية ، على هيئة تمرينات منفصلة لها نسق  
ثابت مستمد من الحركات القديمة المألوفة فى المزرعة وفى المرعى وفى الصيد  
فى الغابات .

ولقد أثبتت النتائج الروحية التى تولدت عن هذا النظام أنها لا تنقل شأناً  
عما أسداه للصحة من خدمات ، وذلك أن الشيوخ والشباب كانوا يلتقون  
باستمرار فى الجيمنازيوم ، لا كأباء وأبناء ، ولا كأساتذة وطلاب ، وإنما  
كأقران يشتركون فى مناقشة يدير دفتها أكبر الأعضاء سناً . وكان يزيد من  
طلاوتها الفارق فى السن والتحرر من السلطة الأبوية البحت . ولقد ثبت أن  
هذه الألفة كانت تؤدى فى بعض الأحيان إلى الشذوذ الجنسى العقيم بإثارة  
ضروب من الافتتان العاطفى الذى لا يهدده خطر إنجاب الأطفال ، بيد أنها

أسهمت كذلك في رفع مستوى التعليم ، وهو ما تشهد به محاورات أفلاطون . فهل كان لدى أى سلطة كهنوتية مسئولة من الطرق ١٠ يمكن مقارنته بذلك من حيث القيمة والأهمية ؟ وطالما ظل الجيمينازيوم يحجز إلى مزاوله التمرينات البدنية ، فإنه كان يعين على التغلب على الحمل وهو الثمن الذى كثيراً ما كان يقتضيه التلاوم مع البيئة الحضرية بما كانت تنطوى عليه من تقييد للحركة والتزام الجلوس طويلاً .

وأما الدور الذى قام به معبد دلفى فإن وصفه أكثر صعوبة ، ولا سيما أنه لم يتخلف عن نشاطه الدينى أدلة ناطقة سوى بيت المال والنصب التى أقيمت وفاء للذئور . وعلى الرغم من أن عبادة ديونيسوس ربما تكون قد وفدت من مكان أشد بعداً ، فإنه من المحتمل أن تكون دلفى قد باركت استحواذ الدراما<sup>(١)</sup> على لب المدن الإغريقية ، فقد كانت دلفى تجمع على الدوام بين ما فى مذهب أبولو من الوضوح والاتزان وما فى مذهب ديونيسوس من الغموض وفرط النشوة . وهنا نستطيع أن نقف هنيهة لتناول المسرح بوصفه نظاماً حضرياً دخل المدينة الإغريقية حوالى عين الوقت الذى دخلها فيه الجيمينازيوم . ولعل التمثيل كان يدور فى البداية فى ساحة السوق ، فتقام فور الساعة مدرجات خشبية كالتى نراها مصورة على ثلاثة أوان ترجع إلى أوائل القرن السادس . بيد أنه بسبب احتشاد جموع من المتفرجين فى المدينة الآخذة فى النمو ، سرعان ما استقر المسرح فى الهواء الطلق على منحدر أحد التلال فى أطراف المدينة .

ولقد كانت الأعياد التى نشأ عنها المسرح أعياداً دينية يحتفل بها فى القرية منذ عهد بعيد ، وكان كهنة المعبد يشغلون الصف الأول من المقاعد حول الدائرة الوسطى ( أوركسترا ) . وإذا كانت كوميديا أتيكا قد نبتت من

( ١ ) الاعتقاد السائد بين الباحثين أن الدراما الإغريقية نشأت من الأغاني والرقصات التى كانت تصاحب حفلات ديونيسوس . ( المشرّف )



طقوس الإخصاب القديمة التي يرجع أصلها إلى العهد الحجري الحديث ، فإن التراجيديا كانت تعالج مشاكل التطور الإنساني التي فتح أبوابها النظام الحضري الجديد ، وهي مشاكل القدر والحظ وحرية الإرادة . وتبعاً لتطور المدينة نفسها أخذت الدراما تبتعد عن التركة الدينية التي ورثتها ، وحلت التسلية الذهنية البحت مكان الطقوس الداعرة والفكاحة الصاخبة ، وكذلك التهذيب الروحي الخاف . ولقد صحب ذلك ابتعاد الدراما عن واقع الحياة ، ففي اللحظة التي تحول فيها زهوها واعتدادها بنفسها إلى صلف وغرور ، أخذ العنصر الإنساني فيها يتغصن وينكمش . وعندما قطعت صلتها بأمور الدنيا والدين ، بدت باطراد نهياً لأهواء خارجية وتغييرات بلا معنى . وعلى هذا فإن الدراما في أثناء تطورها كانت تنم عن الطريق الذي سلكه التطور الحضري ، حيث حل المبذل والثافه والدنيء وما يهر الأنظار ، مكان مقدسات المولد والمواطنة والمهنة والزواج والموت .

غير أنه في الدور الذي أعقب ظهور التراجيديا - عندما انقطعت صلة المسرح بالدين - بقى المسرح أحد المعالم البارزة التي تمتاز بها المدينة « الكلاسيكية » ، فكان يشاهد حتى في أقصى المدن التي كانت تشيد لطوائف المستعمرين ومن تعولهم الإمبراطورية . وحتى في الوقت الحاضر ، على جنبات تل « فيسولي » بالقرب من فلورنسا ، نجد أن المقاعد الحجرية التي تنتظم في شبه دائرة وتطل على الوادى المنبسط في أسفلها والجبال القائمة من ورائه ، تحتفظ بالشكل الذي يكاد يكون عالمياً للمسرح الإغريقي ويتوضع منها عبر خفيف للحضارة الأصلية التي تمخضت عنها ، وتتكشف عن جمال ما نسقه الإنسان في بيئة أبدعت الطبيعة تنسيقها .

وإذا كان وقف الألعاب الأولمبية أمانة على انتهاء عهد المدينة الكلاسيكية ، فإن الأمانة الأخرى هي العزوف عن المسرح ، ففي المسرح كان المواطن الإغريقي يرى نفسه ويطيع قول دلي المأثور ، « اعرف نفسك » . بل إنه

كان يفعل ما هو أفضل من ذلك ، إذ أن كوميديات أريستوفان اللاذعة تحدثنا بأنه تعلم أن يرى نفسه كما يراها الآخرون بكل ما فيها من اعوجاج تصلحه سخريتهم المريرة . بيد أنه في الوقت عينه كان يرى فيما هو أعظم منه ، في الأبطال والآلهة ، شخصيات تجتذبه إليها ، وإذا ما حاكها في وقت الشدة قد يجد ما يعينه على تجاوز المستوى الوسط ، ذلك المستوى المأمون المألوف . فإن الوعيية وتحقيق الذاتية بل استعلاءها أصبحت الأمارات الجديدة للشخصية الحضرية — أو على الأقل للأقايمة المستيقظة .

بيد أنه بطريقة عملية مباشرة أكثر من ذلك ، أحدثت دلفي تغييراً آخر في تطور المدينة الإغريقية ، فإنه نظراً إلى أن إنشاء المدينة كان عند الإغريق — كما كان عند الحضارات السابقة — عملاً دينياً قبل كل شيء ، فإن دلفي تولت بطبيعة الحال أمر المنشآت الجديدة . ففي أوائل عهد الاستعمار بوجه خاص ، كانت تصدر عن وحى أبولو دلفي نصائح محددة أفضت إلى إرسال طوائف من المستعمرين إلى كل الأنحاء تحت رعاية أبولو نفسه ، ولم تقدم إلا قلة من المدن ، على إرسال مثل هذه البعث دون استشارة هذا الوحي . وعلى ذلك فإنه في الوقت الذي كان يحتمل أن يؤدي فيه ازدياد عدد السكان إلى الاكتظاظ داخل المدينة ، أو إلى الهجرة حيثما اتفق ، أو إلى التنازع على الأراضي الصالحة للزراعة في أكثر المناطق ازدحاماً بالسكان ، فإن دلفي ، إن طوعاً أو كرها ، واجهت مشكلة السكان باتباع خطة لتوزيعهم توزيعاً منظماً .

وعن طريق هذه الخطة ، تسنى لسدنة هذا المعبد أن يقللوا في آن واحد من حدة التنافس الاقتصادي ومن حروب الفتوح ، وأن ينشروا الحضارة الإغريقية والمدينة الإغريقية حتى بلغنا مجتمعات القرى القليلة السكان عند أطراف العالم الإغريقي . وكان التحكم في نمو المدينة عن طريق الاستعمار المنظم — وهو ما تكرر حدوثه كلما دعا إلى ذلك ازدياد عدد السكان — أول

اعتراف على بوضع حد جوهرى لنمو المدينة .. وفى خلال القرن الذى روعى فيه ذلك على أوسع نطاق ، واحتفظ فيه بمعدل واحد ، أثبتت المدينة الإغريقية أنها بيئة صالحة للغاية للتطور الإنسانى ، وأن مذهب دلفى الداعى إلى التزام حد الاعتدال ينطبق على المدن بقدر ما ينطبق على الناس . ومما يجدر بالملاحظة أن هذه الحركة الاستعمارية كانت وليدة الإغراء الدينى والعمل الاختيارى ، لا السلطة العسكرية المركزة ، فإن هذا العامل الأخير لم يأت إلا فى عهد الإسكندر الأكبر حينما كان النفوذ الدينى قد ضعف ، وكانت معايير المدينة قد زالت .

ولم تكن كوس وكينيدوس وايداوروس دلالات أقل شأنًا من الألعاب الأولمبية أو معبد دلفى من حيث اهتمام الإغريق بكلية الفرد واتزانه ، فالدروس التى لقتها هذه المدن لعبت دورا فى تخطيط المدن فيما بعد ، ولو أنها لم تستوعب استيعابا كاملا حتى اليوم .

ومن أشهر رسائل أبقراط رسالة عن « الهواء والماء والأماكن » ، وهو مؤلف وضع معالم قانون الصحة العامة من حيث علاقته بتخطيط المدن واختيار مواقعها . وإذا كان قد ترتب على حب الإغريق للمحسوس الملموس أن هؤلاء الأطباء الحاذقين أغفلوا أمر القوى والكائنات التى يتعذر على العين المجردة رؤيتها ، حتى إنهم ، فيما يبدو ، لم يدر بخلدكم مطلقاً أن الأمراض قد تنتقل عن طريق عوامل لا يمكن رؤيتها ، فإنهم على الرغم من ذلك قد أولوا عناية تامة للشئون التى كانت أبسر سبيلا فى الكشف عنها ومعالجتها ، مثل تحديد اتجاه المباني وشوارع المدينة بحيث تتفادى شمس الصيف وتستقبل الرياح اللطيفة للحرارة ، وتجنب أراضي المستنقعات والجهاث غير الصحية ، وتوفير منابع نقية للماء باعتبار ذلك أمرا له أهمية مضاعفة بالنسبة للمرضى الذين كان يجب عادة منعهم من تناول النبيذ .

ولم تجد هذه الإرشادات سيلاً إلى سرعة التنفيذ ، فقد كان ذهاب  
الموسر أو من لديه فراغ من الوقت إلى إحدى المصحات في حالة  
المرض ، أيسر من أن تقوم إحدى البلديات بتقديم المال اللازم للأعمال  
الهندسية الكبرى التي كان من شأنها أن تجلب الماء النقي من التلال ،  
أو بتقديم ما يكفي من الساحات المطلقة الهواء من أجل التريض في داخل  
المدينة ، أو بإجراء ما يلزم لتمكين الهواء من أن يتخلل الأحياء السكنية  
المزدحمة ، إن لم يكن بالتخفيف من كثافة ازدحام السكان فيها ، فإذن  
بشق عدد من الشوارع والأزقة في كل وحدة من وحدات المباني . ولقد كان  
من المتناقضات أن المدن الكبرى ، التي كانت تملك المال اللازم لهذه  
التكاليف ، كانت أقل من سواها ميلاً إلى تحمل نفقات التحسينات  
الضرورية ، على الرغم من أن عدد سكانها في ذاته كان من شأنه أن يجعل  
تحسين الوسائل الصحية أكثر مدعاة للتعجيل به .

ونتيجة لذلك فإن نظرية أبقراط لم تصبح من القواعد الحضرية المعمول  
بها إلا بعد إنشاء المدن الهيلينية الجديدة ، أولاً في العالم الإغريقي ، وثانياً  
في مدن الاستعمار الروماني : غير أن ترديد هذه المبادئ على لسان مهندس  
التخطيط والعمارة الروماني فيتروفيوس Vitruvius في القرن الأول للميلاد  
يدل على أنها بقيت حية ومعمولاً بها ، شأنها في ذلك تماماً شأن ذلك  
القدر غير القليل من طب أبقراط الذي بقي حياً في طب جالينوس .

وإدراك ما للماء النقي من أهمية لم يؤد فقط إلى تحسين المرافق البلدية ،  
بل أيضاً إلى استطلاع الخواص العلاجية للينابيع المعدنية ، ومن ثم تولدت  
عن المراكز الأصلية للعلاج الطبي سلاسلها الفرعية ، أي مراكز انتجاع  
الصحة التي تخصصت في العلاج بالحمامات الساخنة والباردة طبيعياً ،  
وبشرب المياه بكميات وافرة . ومدينة « باث » نفسها الكائنة في إنجلترا  
كانت مركزاً رومانياً من هذا القبيل . والاعتقاد في فائدة الحمامات ،

بما في ذلك تقدير قيمة الاستحمام في المساء الملح ، عاد إلى الظهور في القرن الثامن عشر كنتيجة مباشرة لحركة الإحياء الكلاسيكي الرومنطقي . وقبل ذلك بقرن كامل كان الهواء الطلق وضوء الشمس قد أصبحا يعتبران الوسيلة الطبيعية التي يقرها العلم لمكافحة الكساح والسل .

وإن ما أبداه أبقرات من تأكيد أهمية الهواء والماء والتربة والموقع لم يصادف نجاحاً سهلاً ، إذ أن التقليد القديم الذي كان ينطوي على تلاصق المباني ، والتسامح في شأن القذارة والعفونة ، والرغبة الشرهة في الانتفاع بكل قطعة أرض في متناول اليد ، قد أفضت إلى نقل المساويء الطبية والصحية التي ارتكبتها البناء الأوائل للمدن دون إدخال تحسين عليها . بيد أنه كان من شأن إرشادات أبقرات أنها جلبت إلى المدينة تدريجاً الماء النقي للشرب والاستحمام ، والحدائق الفسيحة للتريض وتجديد شباب الروح ، وكانت هذه عناصر حضرية أساسية تقابل المزايا الطبيعية التي أعرضت عنها المدينة . ومع ذلك فإنه لئتملكنا العجب من أن إحدى نواحي الصحة العامة لا وجود لها ، إذ أن مدارس الطب لم تترك أى نص عن طرق وقواعد المحافظة على الصحة العامة ، ولا توجد أى إشارة إلى السيل القويم لتصريف فضلات الناس .

وهكذا نرى أن الإغريق الذين انتشروا انتشاراً واسعاً ، وكانوا يجتمعون في مراكز خاصة بين حين وآخر ، قد قدموا الحضارة المدن هذه الخدمات الحاسمة ، وأعنى الجيمازيوم والصحة والمسرح . ولم يقتصر أثر هذه المنشآت على إعادة تشكيل قلب المدينة ، بل إن كلا منها أوجد كذلك باعثاً على المزيد من التنقل والتبادل الثقافي عن طريق السفر والحج . ولقد بث هذا الأثر في نفوس الإغريق الإحساس بأنه تربطهم جميعاً رابطة الحضارة المشتركة . وقصائد تيرتاؤوس Tyrtaeus التي أنشدت في مناسبة الألعاب الأوليمبية تنهض دليلاً على أنه حتى إسبرطة الجافية الطبع أسهمت في الثقافة الأدبية المشتركة .

وكان الذين يحاطرون بالذهاب وحدانا أو زرافات إلى أوليمبيا ودلني وكوس وشقيقاتها من المدن ، يعزلون أنفسهم وقتياً عن عالم المدينة المنطوى على نفسه ، ويصبحون أعضاء في وحدة أوسع نطاقاً لم يكونوا التطويق والإحاطة ، وإنما كونتها جاذبية ساحرة . وعند التقائهم كانوا يتغلبون على ما جبلوا عليه في مدينتهم الأصلية من الانفصالية والعصبية المحلية ، ويشخصون بأبصارهم إلى أفق أعظم اتساعاً . وكانت الطرق المقدسة التي تؤدى من اليس ( Elis ) في أوليمبيا ، أو من أماكن أخرى عديدة إلى دلني ، بمثابة روابط محسوسة في هذه الوحدة .

ومن الناحية الاحتمالية ، كانت مزاوله هذه العادات تنطوى على أساس نوع جديد من الدولة الحضرية يقوم على نظام فيديريالى يسرى على مناطق واسعة المدى ، ليس عن طريق سلطة مركزية ، بل عن طريق التعامل الاختيارى وتبادل المنافع . ولو أن هذه الجهود صادفت لدى المفكرين السياسيين في بلاد الإغريق إدراكاً أعمق وتقديراً أوفى ، فلربما أمكنها - حتى في وقت متأخر كالقرن الرابع - أن تترك أثرها في المدينة . ولكن الإغريق كانوا في الناحية العملية أسبق بمراحل منهم في الناحية النظرية ، والواقع أن النظريات الإغريقية آزرت الانفصالية والفردية والسلبية والقدمية ، وأغفلت شأن الميول الجديدة نحو التبادل الثقافى الدينامى والاتحاد السياسى الفيدرالى . ولقد درس أرسطو أنظمة الحكم في ١٥٨ مدينة إغريقية فوجد في نظام كل منها من وجوه الاختلاف ما يبرر أن يختصه بتحليل منفصل ، بيد أنه لا يوجد دليل على أنه وجه عناية إلى الجهود التي بذلت لإنشاء عصبية عامة من المدن ، وإن كان السعى إلى ذلك قد بدأ منذ القرن السادس . وقبل أن تقضى روما على آخر بقايا الحرية الإغريقية ، كان الإغريق قد أنشأوا نحو العشرين من أمثال تلك العصبية .

وإن ما يذكره ماكدونالد لي مطابق الواقع حيث يقول : إن نقطة البداية في نشأة أغلب هذه العصب كانت إحدى الحفلات الدينية المشتركة والتنظيم اللازم لحماية شعائر دينية خاصة والإشراف عليها . وأخيراً ، وبعد لآي استحدثت في نظم الحكم الحضري مبدآن جديدان ، وهما مبدأ الايزوبوليتي (Isopolity) وبموجبه كانت إحدى المدن تمنح حقوق المواطنة فيها لمواطني مدينة أخرى مع بقاء كل من المدينتين منفصلة عن الأخرى وتتولى حكم نفسها ، ومبدأ سيمبوليتي (sympolity) وبموجبه كانت المدينة تصبح جزءاً من مجموعة مدن متعاونة في كنف سلطة تربط بينها على قدم المساواة ، مع اعتراف المواطن بولاء مزدوج . وقد كان من الممكن أن تتضاعف هذه المحاولات وتوثق ثمارها لو أن السلام كان يسود عالمها .

وحتى أولئك الذين يلمون بتاريخ بلاد الإغريق إلاماً واسعاً ، مثل توينبي ، ينجحون إلى عزو انفصال المدن الإغريقية عن بعضها بعضاً إلى طبيعة التضاريس الأرضية ، أو إلى الغيرة والتنافس ، أو إلى شغفها الرجسي بمحاسنها الذاتية . ولا يمكن أن نشك في أنه كان لهذه العوامل جميعاً أثر في ذلك ، ولكن ما حدث من بذل محاولات كثيرة للاتحاد يدل على أنه وجدت عوامل كثيرة مضادة للعوامل سالفة الذكر . وأول دولة فديبرالية في بلاد الإغريق استطاع لارسن J.A.O. Larsen أن يجد لها وصفاً وافياً ، كانت دولة الاتحاد البيوتي في الفترة من ٤٤٧ - ٣٨٦ ق . م . ولم تقدر قيمة هذه المحاولة إلا منذ سنة ١٩٠٨ عندما عثر على بردية إغريقية في أوكسيرينخوس<sup>(١)</sup> .

ولعله مما ساعد على ظهور هذا الابتداء خلل ذلك السهل الحصص الفسيح من حواجز الجبال ومن المدن القوية . وعلى الرغم من أن البيوتين اشتهروا عند أهالي أتیکا ببلادة الذهن ، فإنهم في الواقع أنشأوا نظاماً فديبرالياً حسن التنظيم له هيئة من الحكام ومجلس كبير يتألف من ممثلي المدن الأعضاء ،

(١) أوكسيرينخوس : البهنا في مصر الوسطى .

وبيت للمال يتحكم في دخل معين ، بل حتى محكمة أو محاكم فيديرالية .  
وقد بلغ هذا الاتحاد من القوة أنه استطاع أن يفرض على المدن الأعضاء  
نظاماً موحداً للحكم المحلي . وجملة القول أنه كان ابتداءاً رائعا .

وهذا النجاح في إقامة حكومة تمثيلية فيديرالية تجمع بين الاتحاد والحكم  
الذاتي المحلي كان تطوراً سياسياً لا يستهان به ، أو لم يكن السبب في فشله  
راجعاً إلى الفردية المتأصلة في المدن الإغريقية ، وهو ما لم يكن لها حيلة في  
وجوده بالفطرة في طبيعتها وتكوينها ، بل على النقيض من ذلك لقد أطاح  
بذلك النظام الفيديرالى إجراء قاس معين ، وهو « صلح الملك » الذى عقد  
في سنة ٣٨٦ ، ونص على أن تكون المدن الإغريقية « حرة » . وفى عهد  
سيطرة إسبرطة كان معنى ذلك أن المدن لم تكن حرة في الانضمام معاً في  
اتحاد فيديرالى . ولقد حدث ذلك كله قبل أن يحاول ديموسثينيس تنظيم  
صفوف المدن التى كانت تواجه فيليب المقدونى وقد استبد بها الخوف .  
ولو أن نظام بيوتيا الفيديرالى انتصر على نظام إسبرطة الانزالى ، فلربما  
استطاعت المدن الإغريقية أن تدرأ الضربة القاتلة التى نزلت بها عند  
خايرونيا<sup>(١)</sup> Chaeronea .

ولو أن قوة المدن الإغريقية وثقتها بنفسها لم تحطمهما سلسلة الحروب  
التي نشبت فيما بينها ، فلربما كان في وسع المحاولات التى قامت بها فيما بعد  
للانصواء في اتحاد فيديرالى — وكانت إلى حد كبير وليدة اليأس — أن  
تهيئ لها فرصة أكبر للصمود في وجه الإمبراطوريات التى اكتسحتها في النهاية .  
بيد أن الفكرة الأوسع نطاقاً ، فكرة نظام حكم حضرى فيديرالى — وهى  
التي كان من شأنها أن تقبل في آن واحد من عثرات الميول الحضرية للعزلة

(١) انتصر فيليب المقدونى في ٣٣٨ ق . م . على أثينا وطيبة ثم أرغهم مع عدد

كبير من المدن الإغريقية على تكوين عصبة كورينثية بزعامة مقدونيا وكان ذلك فاتحة سيطرة  
مقدونيا على بلاد الإغريق وضباع استقلال المدن الإغريقية .



وكذلك للتوسع الاستعماري سياسياً وثقافياً — هذه الفكرة لم يتح لها إطلاقاً أن تعمز منماً يكفي لإنشاء نموذج لحياة المدينة يكون جديداً من أساسه . وذلك لأن الحروب عادت بالمدينة القهقري إلى النموذج الأكثر تأخراً ، نموذج أقدم المدن وكانت حياتها تركز حول الملك ، وقضت في النهاية على كل ما كان لها من استقلال وحكم ذاتي ولم يبق لها إلا ظلهما . وعلى ذلك فإن الإغريق الذين حلوا في النهاية دروس أولمبيا وداني وكوس إلى بقية أنحاء العالم ، لم يقوموا بذلك بوصفهم من المواطنين الأحرار ، وإنما بوصفهم من اللاجئين المهجرين والرعايا الأرقاء .

#### ٤ — المعبد القديم والدير الجديد

لقد تناولنا المدينة الإغريقية من أطرافها إذ أن المنظمات الجديدة التي أطلقتها من عقال النماذج القديمة وجدت مستقرها في أطراف المدينة ، إلا أن المدينة الإغريقية عندما اتخذت شكلها آخر الأمر في القرن الخامس ، كانت تقوم في وسطها ، دون أى تغيير تقريباً ، تلك المنظمات التي كانت تمتاز بها القلعة القديمة . فهنا كان يقوم المعبد الذي رعى العبادة القديمة وصانها ، وعلى مقربة منه كانت توجد مساكن الكهنة والكاهنات . وهنا أيضاً كان يقوم القصر القديم الذي تحول إلى دار للمدينة عندما قسمت السلطة الملكية بين الحكام المنتخبين ، وكان أحدهم يهيمن على شئون الحرب وثنان على شئون القانون ، وثالث على شئون الديانة — ولو أن روبرت ج . بونر Robert J. Bonner ينهنا إلى أن الرئيس الديني للدولة ظل يعرف باسم أرخون باسيلوس Archon Basileus أى الحاكم الملك . وأما مكان الاجتماع القروى وهو « الأجورا » أو السوق ، فإنه كثيراً ما كان يقع عند سفح القلعة . غير أن اتساع مهمة السوق كان كثيراً ما يؤدي : في حالة امتداد نطاق المدينة أو إعادة بنائها بعد تدميرها في زمن الحرب ، إلى نقل السوق إلى حافة الماء ليتيسر شحن السفن وتبادل البضائع وتخزينها .

وكانت وجوه النشاط اليومية في مدينة إغريقية تزاوّل في الهواء الطلق ، وكثيراً ما كان يحدث ذلك تحت سماء صافية مشمسة ، وأحياناً في أحوال جوية كثيفة بسبب خريف مطير أو شتاء كثير الثلج . ولقد كان في هذا التعود على الحياة في الهواء الطلق بعض التمويض عما في المعيشة في الأحياء السكنية من ضيق وانقباض ، ولا سيما بالنسبة للذكور من أفراد المجتمع . وجاءت الوقاية الجزئية من عناصر الطبيعة بوصفها أحد ألوان الترف الجديدة في العهد الهيلينسي ، وذلك أنه عندما فقد المواطنون حريتهم عمدوا إلى تغذية أنفسهم عن ذلك بوسائل الراحة البدنية ، كما يفعل الناس اليوم ثانية في مجتمعاتنا نحن الذي يكاد يكون استبدادياً . إلا أن الأكروبول ظل المركز الروحي للمدينة ، وبعد القرن السابع لم يعد المبنى الذي يتوجه هو الحصن وإنما المعبد .

وبوصف المعبد بيت رب المدينة ، فإنه اتخذ الشكل التقليدي للقصر المنيف ، وكان يتألف من صالة هائلة تتقدمها ردهة وهو أعمدة أمامي ، وهو مبنى أشبه بمخزن للغلال يعلوه سقف هرمي الشكل تحولت دعائمه الخشبية العمودية مع مرور الزمن إلى أعمدة رخامية ضخمة من الطراز الدوري أو الأيوني . وقد كان هذا المبنى بأوى عادة تمثالا للإله أو الآلهة مكسوّاً بالذهب ، وربما كان الرأس يصنع من العاج والعيون من الجواهر على نحو ما صنع في التمثال الذائع الصيت الذي صنعه فيدياس للإلهة أثينا . وكانت التمثوش المنحوتة والزخارف الهندسية على الجدران الخارجية تطلّي بألوان زاهية ، وتزخر جميعاً بفيض دافق من المعاني الرمزية . ولم يكن المعبد الكبير إلا واحداً من كثير من المعابد والهاكل الصغيرة التي أنشئت في أنحاء المدينة في مواقع لم يكن اختبارها راجعاً إلى أهميتها الجمالية بقدر ما كان راجعاً إلى الأحداث أو المناسبات المقدسة التي كانت تضيئ على الموقع قداسة خاصة . فقد كانت الحجج المنطقية والاعتبارات الجمالية تحتل مرتبة ثانوية إلى جانب العواطف الدينية التي توج الزمن هامتها بجلاله .

وعلى عكس الحال في مدن العصور الوسطى المسيحية ، لم يكن المعبد في المدن الكبرى يبلغ إطلافاً من الاتساع ما يسمح بإيواء أى شطر كبير من المجتمع في وقت واحد ، فإن ذلك لم يكن الغرض منه ، لأن الطقوس والاحتفالات الرئيسية كانت تقام خارج المبنى ، وإنما في داخل الحرم المقدس . وعندما حل الوقت الذي أقيمت فيه المعابد العظيمة في القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد ، كانت الآلهة نفسها قد طرأ عليها تغيير جوهري ، فهي لم تعد الصورة القدسية لسادة القلعة وسيداتهما ، تلك الصورة التي كانت الأنظار تنطلق إليها عن كذب ، بل أصبحت صوراً مجسدة لصفات أو فضائل بشرية خاصة ، صوراً مجسدة للعدالة ، أو الحكمة ، أو العاطفة الجنسية . وقد كان هذا جزءاً من ذلك التحرر من « العبث الأحمق » وهو التحرر الذي اعتبره هيرودوت . إلى جانب الذكاء الإغريقي ، السمة التي امتاز بها الإغريق عن المتبربرين .

وحتى في وقت مبكر يرجع إلى القرن الخامس قبل الميلاد ، كان يوجد في الديانة الإغريقية عنصر من الإيهام المتعمد ، ففي سياق خطبة بريكليرس بأسرها ، وهي الخطبة التي ألقاها تخليداً لذكرى موتى الأثينيين ، لا توجد إشارة واحدة إلى الآلهة . وهل كان أريستوفان ، ذلك المحافظ القح ، يجرؤ على أن يصور ، ولو على سبيل الدعابة ، محاصرة الطيور للآلهة . لو لم تكن المعتقدات التقليدية في الآلهة الأوليمبية قد تضاءلت ؟ حقا إن سقراط قد حكم عليه بالإعدام في زمن نال على زعم أنه نفر شباب أثينا من الآلهة القديمة ، بيد أن هذا قد حدث في إبان سورة ديمقراطية من سوء النظم وتدهور في خلال حرب خاسرة ، وهو ما يشبه كثيراً نفس الروح التي ربما كانت بلجنة تحقيق من مجلس الشيوخ الأمريكي — لو أن النازيين هزموا الولايات المتحدة — تصدر بها حكمها على تشارلس بيرد لزعة

إيمان الشعب بواضعي الدستور ، أو على چون ديوى لمناداته بعدم الاعتماد على الحفظ غيبا في تعليم القراءة والكتابة والحساب .

والحقيقة هي أنه عند ما حل القرن السادس كان إنه جديد قد وضع يده على الأكروبول ، واندمج مع المعبود الأصلي بطريقة غير محسوسة ، وكان هذا الإله الجديد هو المدينة نفسها ، إذ أن الذين شيدوا تلك المعابد العظيمة تملكهم نشوة عبادة الذات عبادة جماعية ، ولعلمهم لم ينتهوا إطلاقا إلى أن ما أقاموه على ذروة نل لم يكن سوى الصورة التي تخيلوها بأنفسهم للنظام والجمال والحكمة ، وأنه في سبيل توفير الوسائل لإقامة مثل هذه المنشآت سوف تتسم تصرفاتهم في كثير من الأحيان بالصلف المفرط والتمسوة المنكرة . وإزاء ذلك كان إنقاذ المدينة يقتضى المواطنين أن يفحصوا حادهم في تواضع وبنظرة ثاقبة . ولقد كان البارثينون - وهو من أعظم هذه المباني - مشروع المنشآت العامة الذي اقترحه بريكليس نفسه ، ولم يتيسر تنفيذه إلا بارتكاب أعمال تنطوى على الظلم الصارخ والإرهاب المدبر ، أنزلتها أثينا بالضمايف من جيرانها وحلفائها . ولقد بلغت هذه الأعمال ذروتها في إبادة الذكور من أهل ميلوس جملة حتى بعد استسلام سكانها . ومن المحتمل أن أمثال هذه المنشآت العامة الأنيقة كانت تهيب العمل للزائدين عن الحاجة من سكان أثينا ، إلا أن المال الذي جعل تحقيقها أمرا ميسورا كان مالا ملطخا بالدماء حط من شأن آخذه .

وإذا ما تخلص المرء من سحر بلاغة توكيديديس ، وجد أن المروية التي ألفاها بريكليس تروى قصة تختلف عما يستنتج منها في الغالب الباحثون في تاريخ الإغريق . وذلك أن هذه الخطبة ما هي في الواقع إلا أنشودة من تسابيح العبادة الذاتية المهذبة مستورة وراء قناع رقيق من التواضع والاعتدال ، فقد تناولت مثلا عليا كما لو كانت حقائق ثابتة ، مع أنها لم تكن قد تحققت عندئذ إلا جزئيا ، على حين أن مظالم وقعت فعلا

وكانت تملأ الأسماع والأبصار لم تكند تظفر حتى بمجرد النظر إليها ، بله الندم عليها .

وإذا احتجنا إلى دليل آخر على هذا التضخم الجيئ للذات الجماعية فقد وافانا به البارثينون ذاته ، وليس الضعف الخلقى أقل ظهوراً لأنه تجسد في صورة لا عيب فيها من الناحية الجمالية . فما الإفريز المزخرف بمناظر موكب الحفل الأثيني الجامع إلا عرض في صورة مثالية للموكب الفعلي الذي كان يطوف شوارع المدينة الضيقة ، ثم يرتقى تل الأكروبول صوب معبد أثينا حيث كان المشتركون في الموكب يشاهدون أنفسهم في الزخارف المنحوتة المائلة أمامهم ، وذلك في الوقت الذي كانوا يقومون فيه ، عند بلوغهم ذلك الجزء الطلق من التل أسفل سلم المعبد ، بإبداء إجلالهم نحو حارسة الحكمة لديهم ، حاملين البومة - وكانت الطائر الذي اتخذوه جميعاً طوطماً لهم . وعلى هذا النحو كانت الذات تنظر بإعجاب إلى الذات التي تطل على الذات ، وهذه حالة من الرجسية المنتشية جذلاً وابتهاجا . ولا شك في أن افتتان الآثينيين بصورتهم الذاتية ازداد تغلغلاً بسبب انتصارهم النهائي على الفرس ، وهو الذي أدى إلى إعادة بناء المعبد الذي كان الفرس قد دمروه في سنة ٤٨٠ ق . م . وحتى في سنة ٣٣٦ ق . م . ، أي بعد مرور سنتين على هزيمتهم القاضية في موقعة خايرونيا ، نقش مواطنو أثينا على نصب أقاموه ، نص قانون ضد الطغيان ، وكان النقش الزخرفي البارز الذي اقترن بذلك النص يمثل الديمقراطية وهي تتوج شعب أثينا !

ومن المحتمل أنه لمدة من الزمن ، كان لزهو الإغريق بمشاعرهم الإنسانية الطليقة من كل قيد أثره في تهذيب الدين ، وكانت النتيجة ، كما أوضح جينبرت موري Gilbert Murray ، أنه أضفيت صفات خلقية على آلهة أوليمبيوس لرفع سلوك الآلهة إلى مستوى السلوك الإنساني على الأقل ، وسر ألوان حبها الفاضح وحيلها الدنيئة ، بوصفها غير خليقة بالآلهة ،

إذ كان أعضاء مجمع الآلة قد نقلوا تلك التصرفات عن المنحرفين الذين ملأوا جنبات الكون في عهد سابق ، ومن ثم فإنه كان يجب أن يتحول أوليمبوس ذاته إلى مدينة مواطنين يعثون على الاحترام . وبذلك تسنى لأقل الآلهة شبا بالآلهة ، وهو هفايستوس الحداد ، أن يجد أنه احتفاء بفصائله القوية التي تحاكي فضائل الصناع ، قد أقيم له معبد في مكان ملاصق للأحياء القديمة لصناع الفخار والحدادين عند سفح الأكروبول ، على حين أن برومبيوس - وهو الذى نعته هسيود بأنه « مكر » - قد أصبح في دراما ايسخيلوس أسمى خلقا من زيوس . وعلى الرغم من أن أثينا تقدم أغلب ما لدينا من أمثلة تأليه المدينة ، فإن الروح نفسها كانت سائدة في كل مكان ، فقد أصبح الإله والمدينة والمواطنون مظهرا محكما واحدا للذات .

وقد كان لعبادة العاصمة على هذا النحو - وهى التى تختل مكاناً بارزاً في الحرافات والأساطير ، وصيغت في أعمال معمارية باهظة التكاليف ، وملى وفاضها بسلسلة متعاقبة من الطقوس التى تحلب الألباب - كان لهذه العبادة تأثير خبيث على المدينة . وذلك أن ما بدا على هيئة احترام جماعى للنفس والثقة بقوى عجم عودها الخطر الخارجى ، قد تحول إلى عبادة صورة متجمدة للذات الجماعية . وفي النهاية انهارت المدينة وأصابها الدمار بسبب إفراطها في الانصراف إلى مزاولة الفنون والشعائر التى أمدتها بالقوة إبان الهزيمة واحتفلت بانتصاراتها . ولقد أصاب أفلاطون فيما أبداه في كتابه « القوانين » من أن أشد ما نكبت به المدينة لم يكن التلاحى ، بل التلاهى .

وعندما أقبل القرن الرابع الذى آذن بحلول عهد عظيم من التوسع الحضرى ، وبإدخال ضروب من التجميل على المدن ، أصر أهل أثينا ، كما كانت شيمتهم على أن ينفقوا على ألعابهم وحفلاتهم العامة الأموال التى كانوا في أشد الحاجة إليها لإعادة بناء أسطولهم البحرى لصدد الغزاة المقدونيين . وخطاب ديموسثينيس « عن المجالس البحرية » كان في الواقع ردأ على المرتبة

التي ألقاها بريكليس ، ولم يكن ديموسثينيس ينعي الجنود الذين خروا في ساحة القتال ، بل كان على الأصح ينعي المدينة ذات الكبرياء التي كانت تختصر في سلام نسوده الغفلة . ولكن وأسفاه فإن ما حاول أن يبيث فيه الحياة كان جثة هامدة زينت وعطرت استعداداً للدفن . وقد كانت لوعة ديموسثينيس على معاصريه المحبين للهو والمتهربين من المسؤولية ، رداً حاسماً على ما فاخر به بريكليس . ولقد بلغ من شدة تعلقهم بما اعتادوه من أسباب اللهو والإثارة - رياضاتهم وألعابهم وملاهيهم واهتمامهم الجديد بالتفنن في الطهي ، وهو ما كشف عنه أولوس جيلوس Aulus Gellius - أنهم كانوا لا يحبون مواجهة حقائق الحياة والموت ، التي كانت تتطلب بذلك التضحية

ومرة أخرى كان البنيان المادى الصلب يخفى ما يحتمل أن يوجد وراءه من الانحلال الروحي . والآثنيون بتضخيمهم شأن كل ما يمكن أن تأتى به الثروة والقوة الحربية قد أغفلوا شأن ما في المدينة من الروابط الأساسية للتكافل والتعاون ، وهي لا تزدهر إلا عندما تكون متوازنة في بيئتها ، وكذلك بيئة أوسع منها نطاقاً ، فإن أثينا لم تبلغ ما بلغت من العظمة بفضل ما حققته من آيات الكمال في العصر التالي لعصر بريكليس ، بل بسبب الإمكانات التي لم تبلغ غاياتها في الفترة بين سولون وبريكليس - تلك الفترة الحصبة عندما لم تكن المباني قد احتلت بعد مكان الناس - ففي ذلك الحين شاع في كل مهمة حضرية روح من الابتداء والابتداع الرائعين .

ولم تكن المدينة الإغريقية فذة في معابدها ومعالمها العظيمة ، فن المحقق أن الكرنك وهليونوليس وبابل ونيوى لم تكن أقل منها شأنًا في ذلك ، إلا أن التمتع الحقيقية للمدينة الإغريقية كانت من طراز آخر ، فإنها وقد كانت غير مفرطة في صغر الحجم ولا في كبره ، وغير مفرطة في الغنى ولا في الفقر ، حفظت شخصية الإنسان من أن تطفى عليها متجاهتها الجماعية .

على حين أنها استخدمت إلى أقصى حد كل العوامل الحضريّة الكامنة في التعاون والصحة . ولم يحدث إطلاقاً أن أى مدينة ، مهما يبلغ من ضخامتها ، حوت ورعت مثل هذا الجمع من الشخصيات الخلاقة التي احتشدت في أثينا لمدة قرن من الزمان تقريباً . وهذه هي أهم حقيقة عنها ، بيد أنه إذا أعوزتنا الوثائق المكتوبة فإن أحجار أثينا لا تروى لنا قصتها .

##### ٥ — دار المدينة وساحة السوق :

والآن نصل إلى المركز الدينامي في المدينة الإغريقية . ونعني به « الأجورا » . ومنذ البداية تقريباً كان « الأجورا » مفصولاً عن الحرم المقدس للمعبد ، أى أن المكان الموضع للاجتماع من أجل المعاملات الدنيوية كان مفصولاً عن المكان السامي للاجتماع الذي كان مكرساً لتقديم القرابين والصلوات للآلهة . ولقد حدث هذا الفصل في بلاد الإغريق بأسرع مما حدث في بلاد ما بين النهرين ، إذ أنه في العصر التالي لعصر هوميروس على الأقل لم تزاو الحرف والصناعات إطلاقاً تحت سلطة المعبد مباشرة ، ولم يحدث أن وجد في وقت مبكر نظام رأسمالي في دولة ثيوقراطية نتيجة لتركيز السلطة الملكية ، وإنما حدث نقيض ذلك تماماً ، فإن تقديم الهدايا طوعاً واختياراً لمعبد مثل معبد أبولو في ديلوس ، حول تلك الجزيرة القاحلة إلى مركز ناجح للأعمال المصرفية لعب دوراً هاماً في تقدم التجارة الهيلينية . وإذا أمكن تسمية « الأجورا » بحق ، ساحة السوق في نظام الحياة الاقتصادية في القرن الخامس ، فإن أقدم وظيفة كانت هذه الساحة تؤديها ، وأكثر وظيفة ثابرت على القيام بها ، هي وظيفة مكان لالتقاء المجتمع . وكما هي العادة ، كانت السرق نتيجة فرعية لاجتماع المستهلكين ، الذين كانت توجد لديهم أسباب أخرى عديدة للتجمع أكثر من مجرد أداء العمل .



وعلى غرار الكثير من المظاهر الأخرى للمدينة الإغريقية الباكورة ، نجد وصفاً « للأجورا » فى الإلياذة فى أول وصف واف للدورة اليومية فى حياة مجتمع إغريقى ، ونعنى بذلك ما ركزه هوميروس فى وصف صور من الذهب والفضة على الدرع الخيالية لأخيلس . ونجد « الأجورا » هنا « مكانا للاجتماع » حيث « كان أهل المدينة يجتمعون » . وكان الغرض من الاجتماع فى هذا السباق أن يبتوا فيما إذا كان رجل قاتل قد دفع دية مناسبة لأهل القتل ، ولقد أصدر الشيوخ قرارهم وهم « جلوس على أحجار مصقولة فى وسط الحلقة المكرمة » .

وحتى أكثر المجتمعات بدائية لابد من أن تعالج شئونها العامة وتواجه مشاكلها العامة ، فتتصلى على ما لا يطاق من ضروب التوتر الناجمة عن غضب أو خوف أو سوء ظن ، وتعمل على إعادة التوازن الاجتماعى عند ما يختل نتيجة للأعمال الاعتداء والانتقام أو النهب والتعويض الاستبدادى . ولابد من أنه كان يوجد فى القرية منذ عهد طويل مثل هذا المكان للاجتماع ، وربما كان ذلك تحت شجرة مقدسة ، أو إلى جوار عين ماء فى مساحة من الأرض تبلغ من الاتساع ما يكفى لأن تقام بها كذلك حفلات القرية للرقص أو الألعاب . وكل هذه الوظائف التى كانت تقوم بها « الأجورا » كان مصيرها الانتقال إلى المدينة لتتخذ أوضاعاً أكثر تنوعاً فى النموذج الحضرى المعقد . بيد أن « الأجورا » فى وضعها البدائى كانت فوق كل شئ مكاناً للتحدث ، ومن الراجح أنه لم توجد سوق حضرية ( على الأقل فى الماضى ) لم يقم تبادل الأخبار والآراء فيها بدور يكاد يعادل فى أهميته دور تبادل السلع .

والواقع أن وظائف السوق بوصفها مركزاً للمعاملات الشخصية والترفيه الاجتماعى لم تندثر كلية إلى أن تمخض مجتمع السوق فى الولايات المتحدة عند منتصف القرن العشرين عن الآلية واللاشخصية . وحتى فى هذه الحالة لم تعوض الحسارة الاجتماعية إلا جزئياً بإنشاء المركز التجارى الأوسع نطاقاً ،

وهنا وفقاً للأسلوب المعهود في عصرنا المفرط في استخدام الآلات ، تستخدم وسائل متنوعة للاتصال بالجمهور ، وتقوم هذه الوسائل على الأقل - تحت الإشراف الذى يمارسه الساهرون على أمر السوق من المعلنين - بدور بديل يحل مكان الاتصال المباشر وجها لوجه بين المشتري والبائع ، وبين الحار وزميله في التسوق .

ولم يكن للأجورا في أول عهدها شكل متبلور منتظم ، وإذا كانت أحيانا عبارة عن ميدان فسيح ، فإنها في مدينة مثل « ثيرا » ربما لم تكن أكثر من مجرد اتساع في الشارع الرئيسى ، أى إنها ربما كانت طريقا عريضا كما كانت الحال في المدينة الإنجليزية هاى وايكوم ( High Wycombe ) ، وذلك على سبيل اختيار مثال واحد من مائة مثال . فالأجورا أساسا مكان مفتوح تملكه الدولة ويستخدم للأغراض العامة ، ولكنه ليس بالضرورة مكانا محاطا بأسوار . وكثيراً ما كانت المباني المجاورة تتناثر حوله على نسق غير منظم ، فترى هنا معبداً ، وهناك تمثالا لبطل أو نافورة ، أو قد ترى في صف واحد مجموعة من حوانيت الصناعات مفتوحة أمام المارة ، على حين أن المنصات أو المظلات الوقتية التى في الوسط قد تشير إلى يوم السوق عندما كان الفلاح يحضر إلى المدينة ما لديه من الثوم أو الخضر أو الزيتون ، وينتقى جرة أو يصلح حذاءه عند الإسكاف .

وعلى ذلك فإنه منذ القرن السابع ، عندما أصبحت العملة المسكوكة من الذهب والفضة هى الوسيلة الجديدة للتعامل ، أمتت التجارة عنصراً أكثر أهمية من ذى قبل في حياة المدينة ، واستمرت الوظائف الاقتصادية للأجورا ماضية في اتساعها . والآن أخذت جماعة من الناس متزايدة في العدد - من المشتغلين غالباً بالتصدير وتجارة الحملة - أخذوا يعملون ليس من أجل رفع مستوى معيشتهم فحسب ، بل للحصول على الثروة في ذاتها ، فقد كانوا يسعون حتى يصبح لهم من الثراء ما كان لكرويسوس ملك ليديا الذائع

انصبت دون أن تحملهم الفطنة على أن يفرعوا من سوء المصير الذى انتهى إليه . وفى الحقيقة أن هذه الوظائف الاقتصادية الجديدة للأجورا اشتدت مزاحمتها لما كانت تؤديه من المهام السياسية والقانونية ، إلى حد أنه فى آخر القرن السادس — على الأقل فى أثينا — عندما ضاق المكان بالجمعية الشعبية هجرت الأجورا إلى البنيكس<sup>(١)</sup> Pnyx :

ومع ذلك فإنه حتى فى عهد سولون أنشئت أجورا الخزف قصداً لتكون فى آن واحد سوقا ومكانا للاجتماع لإقامة الأعباد . وعلى الرغم من أنه كثيراً ما كان يخصص جانب من الأجورا لربات البيوت ، فإن الأجورا كانت قبل كل شيء حرماً خاصاً للرجل ، إذ أن الأجورا كانت فى الواقع بمثابة ناد غير رسمى ، حيث كان فى وسع المرء أن يلتقى أصدقاءه ومحبيه إذا أطال الانتظار وقتاً كافياً . بيد أنه حتى فى القرن الخامس ، كما ذكر أريستوفانيس فى « السحب » ، كان السراة من ذوى الأملاك يفضلون أن يتلوهوا بتمضية الوقت فى الحمامازيوم حيث كانوا لا يلتقون إلا بمن على شاكلتهم .

وهذه الوظيفة الاجتماعية للمكان الطلق قد ظلت باقية فى البلاد اللاتينية ، فالميادين بأسمائها المختلفة — كالبلازا والكامپو والبيانزا والبحران پلاس — تنحدر رأساً من الأجورا ، فإنه فى المكان الطلق وفيما حوله من المقاهى والمطاعم يحدث تلقائياً ووجهها لوجه ، اللقاء والأحاديث والمقابلات والمغازلات دون التقيد بالشكليات ، بل إن الناس يعتبرون ذلك أمراً معتاداً . وحتى وظائف الأجورا الأصلية فى مجال الألعاب الرياضية والتثيل لم تختف بأكملها إطلاقاً ، ففي ساحة السوق فى شمال أوروبا كانت لاتزال تقام فى العصور انوسطى مباريات للفروسية . وفى القرن السابع عشر استعراضات

(١) تل منخفض غربى الأكروبول .

عسكرية . والحقيقة أنه في مدينة اليس كانت الأجورا تدعى هيودروم ( مضمار سباق الخيل ) ، وسباقات الخيول ، على غرار تلك التي كانت تقام هناك في وقت ما ، مازالت تقام سنويا في الباليو المشهود عند « سينا » Siena وتبلغ ذروتها في الميدان الواقع أمام دار المدينة . ولما كانت الأجورا تجمع بين هذا العدد الكبير من الوظائف الحضرية الهامة - قانونية وحكومية وتجارية وصناعية ودينية واجتماعية - فلا عجب ، كما لاحظ ويتشرلى ، من أن أهمية الأجورا ظلت تزداد على حساب الأكروبول إلى أن أصبحت في النهاية أعظم عناصر المدينة حيوية ودلالة ، بل إنه في الواقع قد بلغ من أمرها في المدينة الهيلينية أنها استحوذت ، في المعبد الحديد أو المسرح المجاور ، على عدد من العناصر التي كانت تقام قديما في الأكروبول .

ومع مرور الزمن أصبحت الأجورا وعاء بلا تمييز بين محتوياته ، فلم تختلف كثيراً عن الفوروم الروماني فيما بعد . ولقد قال الشاعر الإغريقي يوبولس Eubolus ، وكان يعيش في القرن الرابع ، إنك « ستجد في أثينا كل شيء يباع معاً في نفس المكان : التين ، وشهود النفي ، وعناقيد العنب ، واللفت ، والكثيرى ، والتفاح ، وشهود الإثبات والورود ، والمشملة ، والعصير ، وأقراص غسل النحل ، والبسلة ، والدعاوى القضائية ... وآلات لتوزيع الأنصبة ، وزهور السوسن ، ومصابيح ، وساعات مائية ، وقوانين ، وإتهامات » . وهناك كان من الجائز أن يقوم معبد أو هيكل وسط حشد من حوانيت الصناعات ، وأن يدفع فلاح بحماره فيلسوفا واقفا على النحو الذي لابد من أن يكون أفلاطون قد وقف فيه مرارا ليراقب صانع فخار أو نجارا وهو يعمل أمام حانوته المفتوح ، على غرار ما يحدث اليوم في أثينا ، فما زال في وسع الإنسان أن يرقب نظائر أولئك الصناعات .

وعلى الرغم من أن توسع الأجورا المتواصل يعتبر معياراً لما حدث من التحول في الاقتصاد الإغريقي من تجارة ريفية فيما بين الجيران إلى تجارة فيما

وراء البحار ، فإنه يجب ملاحظة حقيقة فذة حول هذا النمو : إذ أنها تكشف عن عيب جوهري في تكوين المدينة . وقد كان ذلك العيب يكاد يضارع نشاط المدينة الحرة من حيث الأثر في تقويض دعائم كل هذه المدينة الحضرية . ففما عدا الصانع ، وكان من الممكن أن يكونوا إما من طبقة وضيفة من المواطنين وإما من الأجانب الأحرار أو من الأرقاء ، فإن ما توافر في الأجور من فرص متزايدة للتجارة كان في أيدي جماعة من الغرباء المستوطنين أو « متويكوى » metoikoi كما كانوا يسمونهم . وقد كان هؤلاء الناس محرومين من التمتع بحقوق المواطنة إلا في ظروف استثنائية ، فلم يكن في وسعهم المعاونة في وضع القوانين ، ولا إصدار الأحكام القضائية ولا امتلاك الأرض ، أو حتى الزواج مع المواطنين إذا كانوا غير إغريق . وبالحملة أنهم كانوا أقلية معزولة سياسياً ، فكان شاغلهم الوحيد جمع المال ، أى كانوا قوماً ينفقون بحكم الضرورة كل نشاطهم في سبيل الحصول على المال ، وعلى الأشياء التي يمكن أن يشتريها المال .

ولسوء الحظ أن الصناعة والتجارة كانتا لا تدخلان في نطاق الثقافة والتعليم Paideia ، والواقع أن الإغريق ، كما لاحظ هيرودوت ، « كانوا يعتبرون من يتلقن أى صناعة أدنى شأنًا من المواطنين الآخرين . . . ويعتبرون أولئك الذين يعزفون عن الصناعات اليدوية كرام الأصل » . وهذا يتناقض مع الروح التي كانت سائدة في عصر سولون حينما - طبقاً لما يقوله بلوطارخ - « لم يكن في العمل ما يشين أحداً ، وكذلك لم تكن هناك تفرقة فيما يتعلق بالتجارة . بل إن مهنة التاجر كانت مهنة شريفة » . وفيما عدا مدن أبونيا التجارية التي كانت قد نبذت عادات عصر هوميروس الأرستقراطية ولم تعد تساوى بين أسمى ثمار الحياة وتلك التي تستمد من الصيد والحرب ، فإن الإغريق كانوا لا يعتبرون التجارة وسيلة ممكنة للحياة القويمية . وإذا جاز لنا أن نحكم بما جاء في أشعار هوميروس ، فإن السرقة والغش لم تكن

فيهما ما يجافى الفضائل الأرستقراطية : بل إن التعامل البسيط على أساس قيمة ما يعطى ويؤخذ ، كان يعتبر أشد نكراً من الاغتصاب عنوة واقتداراً . وكان الكورنثيون وحدهم هم الذين بلغ اعزازهم بنجاحهم في مزاولة التجارة إلى حد أبرأهم من هذا الهوى . وقد كان من شأن جمع المال على هذا النحو ، الفاسد أنه مهد السبيل لضروب أخرى من الفساد .

وكان احتقار الإغريق للتجارة يحمل بين طياته بذور فشلهم وخيبتهم ، فإن حسن النية وتبادل المنفعة — وهما ضروريان في كل أنواع التجارة مع بلاد بعيدة لاعتمادها على الثقة — لم يمتدا إطلاقاً من نطاق الأعمال إلى مضمار السياسة ، بل إن ما حدث كان على نقيض ذلك تماماً ، إذ أن أثينا تحولت إلى مستغل لا يرحم لكل عاجز عديم الحيلة والناصر ، وإلى عدو لا يهدأ لمنافسها في الميدان الاقتصادي ، وذلك في وقت كان تزايد عدد سكانها يتطلب توسيع المجال بأكمله للجهود المشتركة في سبيل الصالح العام . ولقد لجأت أثينا في بناء إمبراطوريتها إلى استخدام وسائل البطش المألوفة لدى الأرستقراطية ، فضلاً عن قدر من ضروب القسوة التي تفنت المدينة فيها ، لكي تحصل لنفسها وحدها على كل الفائض الذي كان من شأنه أن ينشر الرخاء في بلاد الإغريق بأسرها .

وعندما حاول بلوطارخ في النبذة التي كتبها عن تاريخ حياة بريكليس أن يدافع عن سياسة الأشغال العامة التي انتهجها ذلك السياسي ، استخدم أسلوباً يشبه كثيراً الأسلوب الذي استخدمه الناس فيما بعد للدفاع عن نابليون الثالث وهوسمان Haussmann ، فهو يقول بما أن المدينة كانت مزودة « بكل الأشياء الضرورية للحرب . فقد كان في وسع سكانها أن يحولوا الفائض من ثروتهم إلى المشروعات التي كانت خليقة عند إتمامها . بأن تكسبهم في المستقبل مجداً خالداً ، وأما في الوقت الحاضر فإنها في أثناء القيام بها تفيض على كل السكان بالخير الوفير » . ولقد أفاض في

ذكر المواد المتنوعة التي كانت تدخل في بناء المعبد - من حجر ونحاس وعاج وذهب وأبنوس وخشب السرو - والحرف التي كانت تتولى تهيئتها ، وأعمال التجار والبحارة الذين كانوا يقومون بنقلها ، فضلا عن « صناعات العربات والمشتغلين بتربية المواشى وسائقي العربات وصانعي الجبال وعمال الكتان وصناعات الأغذية ودباغى الجلود وعمال الطرق والمناجم » . وقد اختتم كلامه قائلا « وهكذا فإن فرصة الأشغال العامة وخدماتها ، وزعت الخير الكثير على الناس من مختلف الأعمار ومشارب الحياة » .

وبطبيعة الحال كانت إقامة هذه المنشآت بمثابة بناء أهرام سواء من وجهة نظر المصريين أم من وجهة نظر كينز فيما بعد ، وإن لم يكن العمالان في الواقع قابلين لأن يحل أحدهما مكان الآخر منذ البداية . وإنه لما يدل على نزاهة خلق فريق كبير من المواطنين الآثنيين أنه على الرغم من ضخامة هذه الرشوة واتساع مداها - مما لا بد قد أدى إلى شعارات تمثل : تشغيل العمال المتواصل ! نشاطا اقتصاديا مطرد التوسع ! لم نظفر بمثل هذه الرفاهية إطلاقا ! - فإن سياسة بريكليس لم تلق في أى جانب منها أشد مما لقي هذا الجانب من النقد المرير في اجتماعات الجمعية الشعبية . ولقد أوضح خصوم بريكليس أن أثينا لوئث سمعتها بتمويل هذا البرنامج الضخم ، لأنها نقلت من جزيرة ديლოს أموال الخلف التي أسهم بها أعضاؤه واستأثرت بها أثينا لصالحها وحدها . وبالقياص إلى مثل هذا النوع من أعمال الاغتصاب كانت أسوأ ضروب التحايل في التجارة تفضله أدبيا . وإذا كانت أثينا لم تحذق الحكم النبأى ولا الفيديرالى ، ولم تبلغ ما كان لميليتوس ورودس من المهارة في الاستعمار ، فإنها عمدت إلى السعى وراء احتكار المزايا الاقتصادية والثقافية في آن واحد ، بدلا من استخدام مواهبها في سبيل تخليصها من شوائب المادية ونشرها في نطاق واسع ، فلا عجب أن إسبرطة البليدة الدهن قد حظيت بتأييد دلفى لها .

وفي الوقت الذي ازداد فيه عدد التجار الأجانب تبعاً لازدياد الرخاء المالى فى المدينة ، ازداد معه كذلك عدد السكان الذين لم يغهم من أمرها شيئاً ، وكان هؤلاء القوم هم أولئك الذين لو أرادوا الحصول على التعليم لاستطاعوا أن ينالوه سريعاً لقاء أجر من أولئك العلماء الجائلين ، أى السفسطائيين ، وكانوا معلمين جريرتهم الكبرى أنهم كانوا يعلنون فى الناس عن قدرتهم على أن يلقنوا بالأجر فى بضعة دروس موجزة ، ما كانت المدينة الإغريقية - مع تعاون كل مؤسساتها - تستغرق دهرأ بأكمله لتلقيه مواطنيها .

وإزاء ذلك ، فإنه حتى عندما أصبحت المدينة الإغريقية « دولة ديمقراطية » كان مواطنوها يؤلفون طبقة على حدة تكون « أقلية مهيمنة » : وكلما ازدادت وجوه النشاط الاقتصادى فى عواصم القرن الخامس التى كانت آخذة فى النمو والانتساع ، ازداد حتماً اتساع الهوة بين المواطنين وغير المواطنين . ومن المحتمل أن يكون العمال الذين جىء بهم من الخارج لمزاولة الصناعات البدوية ، وكذلك التجار ، قد وفدوا من بلاد لم تألف الحكم الذاتى ، فلم يكن فى وسعهم تقدير ما فى المدينة الإغريقية من حرية واستقلال ذاتى . وإن أريستوفان ليذكر حتى بنائين مصريين ، ومن الجائز أنهم كانوا « أحراراً » ومع ذلك فإنه كان يتعذر عليهم أن يصبحوا مواطنين عاملين .

وكان الكثيرون من المواطنين فى أثينا يعوزهم المال ليعيشوا حياة الفراغ الأرستقراطية التى كان دستورهم يفترضها ، وكذلك فإن المواطن الأثينى لكى يجد الفراغ اللازم لتأدية مهامه كمشرع ومحلف ، كان يضطر إلى طلب المعونة من بيت المال طوال مدة تأديته وظيفته . وعندما أدخل بريكليرس نظام الأجور عن مثل هذه الخدمات ، نجد أن الأسرات القديمة من أرباب الأراضى ، وكانت تعيش على إيجار ومنتجات ضياعها ، اعتبرت أن هذه الأجور لا تعدوا أن تكون صدقة أو رشوة ، بيد أن ما كان



يستوجب الخرى حقاً هو أن ذلك جعل استمتاع المواطنين بحريتهم يعتمد على استبعاد مجتمعات أقل من مجتمعهم حولاً وقوة .

ولقد ظلت التجارة في نظر المواطن الإغريقي عملاً دخيلاً غير مرغوب فيه في المدينة المثالية ، إذ أنها كانت تتناقض مع طريقة كل من الحياتين الأرستقراطية والزراعية . ولقد انتقل هذا المقت إلى بعض الرومان من أمثال شيشرون الذي سخر في رسالته « عن حقوق المواطنة » من أولئك الذين كان يغريهم بالنزوح بعيداً عن الوطن « الآمال والأحلام العريضة » بالمكاسب التجارية ، بل إنه عزا سقوط كورنثة وقرطاجنة إلى « شدة شغفهما بالتجارة » وتفرق مواطنيهما وانتشارهم في أرجاء الأرض . وفي الوقت عينه ازداد باطراد عدم مبالاة رجال الأعمال بشكل الحكومة ما دامت تسمح لهم بالمضى في مشروعاتهم وجنى الأرباح . ولا بد من أن عدم المبالاة على هذا النحو كان له تأثير خبيث على من كانوا لا يزالون يحاولون ممارسة الحكم الذاتي ، إذ أنه لا يمكن تجاهل القوة الاقتصادية حتى ولو كانت مستترة . وعند نهاية القرن الرابع كان مركز الجاذبية الاقتصادية قد انتقل على وجه قاطع من الأرض إلى التجارة ، أي من الأقلية القديمة التي كانت تتسم بالتقشف والاكتفاء الذاتي ، إلى التجار اللبقيين الميالين إلى استعراض أرباحهم والذين كان يتسنى لحاكم مطلق أن يتعامل معهم .

ولقد قام التاجر الأجنبي في الحياة الاقتصادية الإغريقية في القرن الخامس بدور لا يختلف عن الدور الذي قام به اليهودي في الحياة الاقتصادية المسيحية في مدينة العصور الوسطى ، فقد كانت الحاجة إليه قائمة والرغبة فيه معدومة ، وأحسن تقدير أمكن للباحثين أن يصلوا إليه اليوم بشأن سكان المدينة الإغريقية يكشف عن مدى الضعف في مشاركة المواطنين في شئون المدينة على هذا النحو المحدود ، فوفقاً لويتشرلي كانت أثينا في ذروتها تضم أربعين ألفاً من المواطنين الكاملى الأهلية ( من الذكور ) ومن المحتمل ١٥٠,٠٠٠ نسمة

من الأحرار ( الغرباء المستوطنين والنساء والأطفال ) وربما ١٠٠٠٠٠ من الأرقاء . ومن المرجح أن هذه النسب صحيحة ، ولو أنه يكاد يكون من المحقق أن هذه الأرقام أعلى بكثير من الحقيقة . وبعبارة أخرى كان المواطنون المتمتعون بحقوق المواطنة الكاملة أقل من واحد بين كل سبعة من السكان ، وحتى بين هؤلاء المواطنين كانت نسبة متزايدة تتألف من أرباب الحرف والصناعات الذين كان يعوزهم الشعور بالواجب العام ، وهو ما كانت أسر أرباب الأراضي تعمل على تشجيعه بين أفرادها ، شأنها في ذلك شأن كبار أصحاب الأراضي في إنجلترا . وكان الزعماء السياسيون الذين أعقبوا بريكليس على التوالي : بائع قنب وبائع أغنام وبائع جلود وبائع « سجق » ، أى إنهم كانوا رجالاً لا تتوافر لديهم كبرياء الأرستقراطية القديمة ولا كفاية التعليم التي توافرت لدى الطبقة الجديدة من المبستغلين بالتجارة البحرية .

ولعل الفشل في رفع المستوى الخلقى للتجارة وإدخال مزاولتها - تحت ضوابط ملائمة - في نطاق الحياة القويمة كان مصدراً له من خطورة الأثر في انحلال الإغريق ما كان لانتشار الرق أو الفشل في مقاومة الهجمات المتتالية التي شنتها عليهم الإمبراطوريات الكبيرة . فنذ وقت إنشاء المدينة تقريباً لم يستطع الإغريق إطلاقاً أن يصحح الصورة التي انطبعت في ذهنه عن الحياة الكريمة الرضوية على أساس أنها في جوهرها الحياة التي كانت تنتهجها الأرستقراطية المومرية . وقد أغفلت هذه الصورة التاجر والمصرفي والعامل بيده وصاحب الخانوت ، وفي الواقع كل من كانت الحاجة تدعو إليه لإنتاج الفائض الاقتصادي بوسائل أخرى غير السرقة والاستغلال السافر . وبدون ذلك الفائض لم يكن ميسوراً توافر الفراغ ولا قيام الديمقراطية .

وبفشل الإغريق في تحويل رجل الأعمال إلى مواطن ، حولوا المواطن في النهاية إلى ما هو أسوأ من رجل الأعمال : فقد صار أولاً الفاتح والمستغل المتغطرس ثم التابع الخاضع ، ومعلم الصغار الذليل ، والمتسول الذي يقبل

النعال ، والطفيل المذهب ، حتى أصبح اسمه علماً على الذلة والمهانة بين الرومان. ورغم شدة إعجابهم بقدمااء الإغريق ومحاكاةهم إياهم . غير أنه إذا كانت الوظائف التجارية للأجورا قد تضاعفت منذ القرن السابع ، فإن هذا ليس معناه حتماً أن مظاهر النشاط السياسى للمدينة لم تعد تمارس هناك . ولقد كانت الدلالة الأولى على الاتجاه نحو الديمقراطية فى المدن التى طالب أبناؤها بتوزيع السلطة السياسية على نطاق واسع ، هى زوال القصر الأسمى ، مثل ذلك الذى كان الملك أرخيثوس قد شيده على الأكروبول فى أثينا .

ولقد كان فصل السلطة السياسية عن السلطة الدينية على هذا النحو نقطة تحول فى تاريخ المدينة الإغريقية . وبما له دلالة أن دار المدينة - وهو ما يمكن أن نترجم به كلمة بريتانيون - احتفظت بذلك الحجم المتواضع الذى نلقاه فى المدن الإغريقية المتأخرة ، وكذلك ببعض المعالم الأصلية للقصر والمعبد ، فقد ظلت تعتبر بمثابة بيت الملك ، كما أن النار المقدسة المخصصة لعبادة هستيا Hestia كان يحتفظ بها مشتعلة هناك . وهنا أيضاً كان يحتفل باستضافة المبعوثين الأجانب وتقام المآدب الرسمية . ومن الطبيعى أن أقدم الوثائق الخاصة بالشئون السياسية والمدينة كانت تحفظ فى البريتانيون ودار المجلس أو البوليوتربون - وكان مبنى كبيراً نوعاً ما يؤمه عدد كبير من المواطنين لأداء واجبهم - كثيراً ما كانت تبقى فى الأجورا أو على مقربة منها . ومع أن هذا الخلط بين الوظائف كان من سمات المدينة الإغريقية ، إلا أنه فيما يبدو أقلق بال أرسطو الرتيب المنظم ، فقد كان يدعو إلى إقامة أجورا سياسية منفصلة بحيث تكون منعزلة فى مكان بعيد عن الأجورا التجارية ، لكيلا يقتصر الأمر على مجرد فصل الوظائف السياسية رسمياً بل لكيلا يدخلها غير المواطنين حتى ولا بصفتهم متفرجين ساقهم المصادفة . ولقد حاولت مدن إغريقية مختلفة أن تطبق قواعد الديمقراطية فى الحكم

على نطاق واسع ، وخلق بعضنا أن يتعلم من هذه المحاولات على نحو ما تعلم مؤلفو « البحوث الفيدرالية »<sup>(١)</sup> Federalist Papers وذلك لأن الإغريق حاولوا أن يعيدوا إلى نظام المدينة المعقد الاتجاه نحو مسئولية المواطن ومشاركته مباشرة في شئون وطنه ، وهو ما كان موجوداً في القرية . وفي أئتنا كان قسم الشباب عند انتهاء تدريبهم العسكري يعبر ، بقدر من الجلال غير قليل ، عن ذلك الجهد الذي كان يبذل دورياً في الانصراف إلى واجبات المواطن . وعملاً بنظرية أن كل المواطنين متساوون ، كانوا يوزعون صغرى المناصب العامة بالافتراع ، ويتناوبون شغلها سنوياً أو في فترات أقصر زمناً ، وذلك للعمل في مجلس المدينة أو للقيام بواجب الخلفين . ونظراً إلى أن المشاورات والقرارات الكبرى كان يقوم بها أشخاص يخاطبون بعضهم بعضاً مباشرة ، أى وجهاً لوجه ، فقد أصبحت الفصاحة أداة كبرى في السياسة ، وغدت المقدرة على استمالة المستمعين أهم للزعامة السياسية من القدرة على أداء العمل ، بل إنه كثيراً ما كانت الظنون تحوم حول من يؤدون أعمالهم على وجه بالغ الإجادة ، مثل ثيمستوكليس أو أريستيديس .

وفي كنف هذه الظروف لم يكن من الميسور أن ينشأ ما يشبه أداة حكومية تتصف بالكفاية ، أو أداة قضائية مستقلة . وكما أوضح و . وارد فالر لم يكن مجلس المدينة أكثر من لجنة كبيرة للشعب بأسره يتجدد انتخابها سنوياً . وكان المجلس بدوره يقوم بإعداد كل الأعمال لمجلس أكبر منه ، وهو الكليزيا أو الجمعية الشعبية . وأما الوظائف التي كانت تحتاج

---

(١) البحوث الفيدرالية سلسلة تتألف من ٨٥ بحثاً كتبها إسكندر هاملتون وجيمس ماديسون وجون جى ١٧٨٨ J&J لشرح الدستور الفيدرالى والحث على الموافقة عليه عندما كان معروضاً على الولايات الأمريكية لأخذ رأيها فيه .

إلى مهارة عملية أو مهنية ، كالإشراف على الجيش ، والإدارة المالية ، وبناء المرافق وصيانتها ، فقد كان يعهد بها إلى بلخان ، وهو ما يشبه إلى حد ما طريقة مجلس شيوخ الولايات المتحدة في أنه يعهد بهذه الواجبات إلى بلخان دائمة .

وكان لهذا النظام أثر فعال في القضاء على نفوذ الأسر من أرباب الأملاك ، وما درجت عليه من عادات سيئة باستخدام السلطة العامة لصالح شئون الأسرة . بيد أنه كان كذلك بمثابة التآمر على أرستقراطية المواهب . فإن وضع أصحاب الكفايات الخاصة في مراكز تفيد من كفاياتهم لم يكن يحدث إلا مصادفة ، وحتى إذا أثبتوا مقدرتهم فإنهم على أرجح الاحتمالات كانوا لا يستبقون في الخدمة . ونتيجة لذلك فإن نبي أصحاب الكفايات الممتازة من الزعماء أو خفض درجتهم كان أحد وجوه الضعف المزمن في الحياة السياسية بأئينا ، حتى بريكليس نفسه لم ينج من جنوح الشعب نحو تقديم الزعيم كبشاً للفداء حينما كانت الأمور تسوء . وإن محاكمة سقراط لتكشف عن دافع الكراهية نفسه نحو أولئك الذين أثارت كفاياتهم معارضة الفئة الحسودة الحقودة من أصحاب الكفاية المتواضعة .

وتبعاً لازدياد عدد سكان المدينة ، وما اقترن به من ازدياد وجوه الاعتقاد في الحياة السياسية والاقتصادية تكشف كذلك وجوه النقص في الديمقراطية ، بوصفها نظاماً للحكم لا معدى عنه ، فالديمقراطية المحضة تتطلب الألفة في الاجتماع وجهاً لوجه ، وهو ما لا سبيل إليه إلا إذا كان عدد المواطنين قليلاً ، كما تتطلب فضلاً عن ذلك الضوابط التقليدية والإجراءات النظامية . وحتى أفلاطون اعترف بما في هذا التقارب من مزايا ، فقد لاحظ في كتابه « القوانين » أنه « لا يوجد من الخير في دولة ما هو أعظم شأنًا من أن يعرف المواطنون بعضهم بعضاً » . وإنه لمن الجلي أن الديمقراطية لا يمكن ممارستها في الأعداد الكبيرة إلا بالمعنى المحدود

لاستفتاء شعبي . والآن عندما أخذ عدد سكان المدينة الإغريقية في الازدياد ، لم يقف الأمر عند وجود نسبة متزايدة ممن لم يملكوا حق التصويت بالقياس إلى من كانوا يملكون ذلك الحق ، بل إن الهيئة الصغيرة المكونة من المواطنين الممتازين أصبحت كبيرة جداً ، ولم يعد هناك اتصال مباشر بين أفرادها ، فكانت النتيجة نمو الأندية والأحزاب والشعب ، وقد حدثت جميعاً من تأثير رأى فرد على رأى فرد آخر .

ولعل أكبر ما منيت به المدن الإغريقية من الفشل كان عجزها عن الانتقال من نظام الديمقراطية المباشرة إلى نظام الحكومة النيابية مما أوقفها حيال خيار تعس بين حكم يضطلع به أشخاص غير مسئولين ، من الأقليات أو الطغاة ، وبين حكم ديمقراطيات مسئولة نسبياً ولكنها عديمة الكفاية ومثقلة بأعباء فوق طاقتها . وحتى في الاتحاد اليوني ، كان المجلس الفيدرالي يتألف من ٦٦٠ عضواً . ويبدو أن الأمر لم يكن يقف عند مجرد التردد في تفويض السلطة ؛ بل يلوح أن الإغريق كانوا في كل جمعياتهم الشعبية الكبرى يحاولون أن يستعيدوا على الأقل مظهر اجتماع في القرية حيث كان كل فرد يشترك فيه .

ومع كل مهارة الإغريق في الاستنتاج المنطقي ، فإنهم لم يعهدوا بالسلطة طوعية لأى فرد لا يكون تحت سمعهم وبصرهم . ولعل في هذا دليلاً آخر على ولعهم بما كان إدراك كنهه ومداه في متناول الخواص ، وهو ما لفت شبنجلر Spengler النظر إليه . لكن لعله أيضاً كان يكن وراء ذلك إدراك أن ملكات الإنسان الأساسية لا يمكن إسنادها إلى غيره ، وبأن كل الشئون الهامة يجب أن يؤديها أربابها بأنفسهم ، كما كان الملوك يسافرون بأنفسهم إلى دلتى ليتلقوا إرادة الإله . وهل حال هذا التحديد دون محافظة المدن الإغريقية على قيام علاقات سياسية نشطة حتى مع مستعمراتها ؟

وقد أقلقنا مشكلة العدد بال صاحبى النظريات السياسية العظيمين

أفلاطون وأرسطو ، وماله دلالة أن أرسطو — وكان حكيماً في إيمانه بنظام للحكم يقوم على مزيج من الأسس المتباينة — قد حاول مع ذلك أن يحل هذه المشكلة بتحديد حجم المدينة : ولقد كانت فكرته ممتازة ولكن في مدن مثل أثينا أو كورنثة ، اللتين كانتا قد بلغتا في نموها مدى تجاوز كثيراً العدد الذي كان يعتبره ملائماً ، لم يكن تطبيق هذه الفكرة ميسوراً دون إحداث تغييرات جوهرية في النظام والتكوين . ولقد أظهر أرسطو في ذلك قلة إدراكه سواء للحكمة السياسية التي كانت تنطوي عليها سياسة دلفي الخاصة بتوزيع سكان المدن ، أم لمبتكرات الاتحاد البيوتى . ولم تحدث أول محاولة لمعالجة هذه المشكلة على نحو سليم إلا حيناً بدأ البحث فيها اينزر هوارد في آخر القرن التاسع عشر في الكتاب الذى يعرف باسم «مدن الحدائق في الغد» .

والحل الملائم لا يتطلب مجرد التحديد فحسب ، بل إنه يستدعى طريقة جديدة لإعادة تنظيم السكان وإعادة توزيعهم حينما يزدادون إلى حد يتجاوز المعدل المرغوب فيه ، وذلك باتباع نظام اللامركزية والاتحاد الإقليمى . أما الإغريق فإنهم كانوا يعمدون أحياناً إلى القضاء على وحدات صغيرة لكي ينشئوا مدينة أكبر حجماً ، على نحو ما يظن أن تيسيوس قد فعله بقرى ومدن أتيكا المتناثرة لكي ينشئ أثينا العظمى . وعلى نحو ما فعله «الفوكيون» عند إنشاء «ميجالوبوليس» في القرن الرابع ، إلا أن الإغريق لم يذهبوا إلى أبعد من هذا المدى . ولذلك فإنه حينما أخذت الديمقراطية تضعف ، وتقطع الخلافات الحزبية أوصالها ، وتنسم بعدم الكفاية ، لم يعرفوا سبيلاً إلى العلاج إلا بالتمسك بالاحتفاظ ، واستدعاء طاغية أو إمبراطور يتولى العمل بنفسه عنهم جميعاً — وقد غشيتهم الفوضى وعمهم الاضطراب — ويفرض عليهم وحدة سطحية .

ولاشك أن فشل الديمقراطية الإغريقية كان أعمق غورا من فشلها في معالجة مشكلة الأعداد الكبيرة . بيد أن تاريخ المجتمعات التي أنت فيها بعد

يرينا صعوبة الحصول على زعماء يقبلون تحمل مسئولية ثقيلة دون أن يطلبوا في آن واحد مزيداً من السلطة ومزيداً من الجزاء المادى ، وكذلك عدم إقبال الموظفين على الاضطلاع بالتفصيلات المملة لشتون الحكم يوماً بعد يوم ما لم يكن لهم وضع مهني بوصفهم موظفين يؤدون عملهم لقاء أجر . وإنه لمن دواعي عظمة أثينا - ولعله كان السر فيما أبدته من المقدرة الخلاقة الفائقة طوال قرنين - أنها عملت على الاحتفاظ بطائفة كبيرة من المواطنين الذين لم يستمدوا أى ميزة مدنية ، سواء من مركز أسراتهم ، أم من ثروتهم ، أم من المهن التي كانوا يؤدونها . ولكي يقوم الأثيني بواجباته العديدة ، بوصفه مواطناً - من خدمة عسكرية إلى مداولات سياسية والعمل في هيئات المحلفين والاشتراك في الحفلات العامة والغناء والتثيل - كان يتأى عما في التخصص المهني من أعباء المسئولية ووجوه الكمال سواء بسواء .

لقد كان إذن للنظام الإغريقي مزاياه الخاصة ، وإن النفور من اجتماع الكفاية والذكاء مع التخصص ، وهو ما كان يثير الازدراء البالغ في نفس سقراط ، ليفسر الاتصاف بنوع معين من المرونة والاستعداد لحجابه كل طارئ ، وهما صفتان تربطان مرة أخرى بين السبد المواطن الإغريقي ونظرائه المعجبين به حتى اليوم في إنجلترا . بيد أن ما كان في المدينة من أعمال يستغرق تنفيذها فترة طويلة ، كان يتطلب منح سلطات لفترة طويلة حتى يمكن إتمام تنفيذه ، ومن ثم فقد كان بوجه خاص في عهد الطغاة ما حدث في القرن السادس من تقديم رءوس أموال لاستثمارها في غرس أحراش الزيتون ، وهو استثمار لا ينتج عائداً - حتى بصفة جزئية - لمدة عشرين عاماً ولا عائداً كاملاً لمدة أربعين عاماً . وتبعاً لازدياد نمو المدينة كان استمرار بقائها يقتضى بذل قدر أكبر من الجهود المنتظم المتكرر المصحوب بالتقارير والبيانات الدقيقة ، وكانت هذه الواجبات الأخيرة تترك للأرقاء إلى حد كبير . ولو أن مدن بلاد الإغريق كانت ديمقراطية في واقع أمرها ، بمعنى



اشتمالها على جميع الراشدين من سكانها ، إذن لكان النظام بأسره قد تهاوى بأسرع كثيراً مما حدث بفعل كثرة الأعداد وحدها :

لقد تناولنا إمكانيات الديمقراطية الأثنية ومصاعبها وهي ترزح في القرن الخامس تحت ضغط ازدياد عدد سكانها : بيد أن وجوه التضارب بين مقتضيات السياسة والسياسة الحربية والحاجة الاقتصادية ، كانت أكبر كثيراً مما يمكن تخطيطه : فأثينا ، بسعيها وراء إيجاد مورد مضمون للغلال من أجل حاجة ما لديها من الأفواه العديدة ، تحولت إلى دولة مستعمرة استغلالية . ولقد بلغ من استحكام حلقات هذه النواحي من نواحي الحياة أن تكونت منها عقدة عويصة ، والسيف الذي بترها في النهاية فكك أوصال المجتمع بأسره :

## الفصل السادس المواطن والمدينة المتخيلة

### ١ — المدينة والمواطن

عند نهاية القرن السادس كانت المدينة الإغريقية قد بدأت تتخذ شكلها ، ولكن الشكل الذى تحقق كان لا يزال ريفيا ، وفى أحيان كثيرة فجأ ، وكانت الحياة التى يحتويها أهم شأنا من الوعاء . وإلى القرن الرابع ، لم تكن لتزيد أكثر المدن الإغريقية شموخا فى أتيكا ، إن لم يكن فى آسيا الصغرى ، إلا قليلا على مدينة ريفية ، من حيث المباني وتوزيع الشوارع . وإنما قبل آخر القرن الخامس عندما كان المرء يرفع عينيه إلى الأكروبول وبشاهد أعمدة الرواق المحيط بالبارثونون الحديد والنقوش المنحوتة فى « جملونية » pediment كان فى وسعه عندها فقط أن يحس بأن شيئا آخر كان على قدم ساق هنا ، وأن العقل كان فى سبيله مرة أخرى إلى معالجة الفوضى .

وإن الصورة التى نتيبها عن حقيقة المدينة الإغريقية من بين ثنابا الأدلة الأدبية الوفيرة التى تمدنا بها أثينا — لتتناقض مع الصورة الباهرة التى كان فينكلمان Winckelmann وخلفاؤه ينزعون إلى تبينها فى الوضع بأكمله . فإن عشاق الحضارة الإغريقية أضفوا على الشكل المادى للمدينة صفات تنسم بالنقاء البالغ والصفاء والروعة ، وهى صفات من المحتمل أن تكون قد تكشفت فى رياضيات فيثاغورث أو منطق بارمنيدس ، ولكنها لم تكن إطلاقا من سمات المدينة الإغريقية القديمة ، ولا حتى من سمات الأحياء المقدسة فيها ، وإنما كانت من سمات القرن الثالث وابتكاراته ، مثل ما كان

تمثال « لاوكون » Laocoon الذى يشير قدراً كبيراً من الإعجاب<sup>(١)</sup> . وإن القرن الخامس ليتناقض كذلك مع الصورة المتخلفة لدينا عن التفكير الإغريق فى ذلك العصر ، إذا بالغنا فى التنويه بنظامه وترتيبه وولعه بالكمال الذهني ، وأغفلنا كل ما فى الحياة الإغريقية من جوانب عنيفة ، بعيدة عن العقل مفعمة بالعذاب على نحو ما نرى فى المسرحيات التراجيدية ، أو نصادف فيما أورده أريستوفان من البذاءات .

أجل لقد كانت المدينة ، كما تشاهدها العين وتدرکها الحواس ، مملوءة بوجوه النقص ، كمظاهر الاضطراب التى تقترن بالغو ، وألوان التخمر والإفراز التى تنشأ عن الحياة ، وفضلات الأوضاع التى انتفضى عهدها دون أن توارى التراب أو تزال بشكل لائق ، ومخلفات الأساليب الرفيعة التى لم يتسن بعد تحويرها لتتلاءم مع ما فى الحياة الحضرية من متاعب ومطالب لا تنتهى . ولعل مثل هذه المدينة كانت تتكشف هنية عن مظاهر من التجمع والترابط لها دلالتها إذا ما ارتقى الإنسان المنحدر المؤدى إلى الأكروبول فى أثينا وأطل بعد ذلك على السهل المتسع من ارتفاع خمسمائة قدم ، ولكن المرء ما كان ليؤمل فى أن يطول أمد ما يراه من نظام وتناسق . ومع ذلك لعل الاغتياب الذى كان خليقاً أن يشعر بشدو ترانيمه بين جوانحه بعد أن تنجاب صخور الأكروبول وتنسنى له فى النهاية رؤية البارثون ذاته ، لعل الشعور بهذا الاغتياب كان يزيده أثراً فى النفس ما هناك من مفارقة بين البارثون وما يتجلى فى مظهر المدينة أسفل من فوضى وانتشار بغير نظام . ولم يكن لمن أضنانهم الغرام بالجمال الفنى ولا بلحرذان الحكام يد فى خلق هذه المشاهد التى تتضارب تضارباً عنيفاً ،

(١) يروى بلينيوس أن هذا التمثال من ابتكار المثالين أجساندر وبوليديوروس وأثينود وروس الذين يسود الرأى اليوم أنهم كانوا من مثالي النصف الثانى من القرن الأول ق . م . ويأخذ عليهم كثير من المحدثين أنهم تخطوا فى تصوير الألم نطاق القواعد التى يبيحها فن النحت الرفيع .

أو هذه الألوان الرائعة التي لم يبق منها إلى اليوم سوى ما نشاهده في الصخور والسماء والبحر . فلقد كانت أثينا ، كما قال ألكايوس Alcaeus من صنع رجال كانوا « على استعداد لاستخدام أقصى ما لديهم من مواهب » .

ولعل أقرب ما يضارع الشكل المعماري للمدينة الإغريقية يتمثل ليس في ذات المباني الباقية وإنما في « مأدبة » أفلاطون ، ففيها إطار من الضوابط العقلية الواضحة المنطقية التي كبحت جماح ألوان التحدى الساخر والعبارات الطنانة ، وما ينشأ عن الشراب من تصريحات عاطفية وترنح خليع ، وسمحت لموجة الجمال الفني بأن تنحسر في النهاية مثلما كانت تنحسر في المدينة كلما هبط الإنسان من الأكروبول واقرب من ساحة السوق ، أو أخذ سبيله — بدافع الغرزة أكثر منه بأى مبرر تهتدى به العين — للوصول إلى غايته وسط شبكة من الأزقة المحصورة بين المباني والمطقات التي لا منفذ بها .

فهل مدينة أفلاطون وبارمنيدس ، مدينة الفضل والجمال ، حيث « يتولى العقل وضع الأمور في نصابها » ، كما قال أناكساغوراس ، وحيث يتجلى في مظاهر الفن من الكمال ما يسمو به إلى السماء الأعلى — أكان هذا كله إذن وهما ؟ وهل كانت التماثيل التي أبدعها فيدياس تطل على مثل هذا الخليط المتناثر تناثر محتويات الأفنية في البيوت الريفية ، فقد كان يجمع بين حوائط الصناعات ومظلات الباعة وحظائر الماشية والهياكل والتنافورات في وسط تلك الأكواخ التي بنيت حيطانها من الطين ولا تكاد تستحق شرف تسميتها منازل ؟ ألا يوجد بين سمات المدينة مقابل لما يتسم به العقل الإغريقي من ترتيب وصفاء ؟

لا يوجد مكان أفضل من المدينة الإغريقية ، ومن أثينا بوجه خاص ، للتحقق فيه من التفاوت بين العقل والكيان الذي يعبر به عن نفسه ، أى الكيان

الاجتماعى الذى يتحول إلى بيئة متمدنة أو مدينة . ولا جدال فى أن أحد مظاهر النظام الذى نجده فى العقل الإغريق قد انتقل إلى المدينة فى أواخر العصر الهيلينيسى ، إلا أن ما تلقاه فى مدينة القرن الخامس كان شيئاً أعمق من ذلك تغلغلا فى حياة أهلها ، شيئاً أدق اتصالا بصميم حياة الإنسان . ولقد برز هذا الضرب من النظام فى القرنين السابع والسادس على هيئة فكرة تمثلت فى امتزاج جارف بين الأضداد ، بين الانكماش والانطلاق ، بين ضبط النفس المأثور عن أبولو والهاء الديونيسى ، بين التفكير السلم والبداهة العمياء ، بين التحليق فى الجوزاء والتعثر فى الأوحال ، أى النقيض تماماً من كل ما يمكن أن يوصف الآن بأنه كلاسيكى . ولم يكن أقصى ما أسفرت عنه هذه التجربة مدينة من طراز جديد ، وإنما إنسان من نوع جديد .

ولمدة تزيد قليلا على جيل واحد — وإنى لأحددها على وجه التقريب فيما بين سنتى ٤٨٠ و ٤٣٠ ق . م : — اتخذت المدينة لأول مرة شكلا مثاليا . يميزها عن قرى ومدن العصور السابقة ، ولا نعى شكلا مثاليا يتكون أساسا من الأحجار ، وإنما من اللحم والدم . فانتظام الحضرى الجديد ، أى المدينة المثالية ، أصبحت واضحة الملامح فى أجيال عديدة متعاقبة من أبناء المدينة ، وسمت فوق صفاتها العتيقة التى كانت تتمثل فى الانقياد الأعمى لنسق الحياة على وتيرة واحدة والرضا بما فيها من ألوان الجمود ، فقد أضاف الإغريق إلى المدينة عنصراً جديداً لم يكن مجهولاً لدى الحضارات السابقة ، ولكنه كان خطراً على أى نظام للحكم يقوم على السلطة المطلقة أو النفوذ المستتر ، وذلك أنهم أوجدوا المواطن الحر . وعلى غرار أبطال سوفوكليس المستوحشين ، كان بمقتضى ماله من حقوق ، ملكا وإن لم يكن إلها ، وكان يعمل بمفرده ويحاول بذكائه « أن تملو يده يد القدر » .

ولقد كان المواطن يعتبر كل ما تملكه المدينة ملكاً له بحق مولده ، فبين المواطنين كما هو الشأن بين الأصدقاء ما كانت لتوجد أسرار ولا حوائل مهنية ولا مزاعم من عدم المساواة ، فإن المواطن الذى ولد حراً لم يكن يدين بشيء لعطف سام ، ولا لوظيفته الاقتصادية أو الرسمية ، فهو إنما استأنف شغل مكانه الذى كان يشغله فى وقت ما فى حضارة القرية ، مكانه بوصفه قبل كل شيء رجلاً وهب كل ما للبشر من صفات ، وأمامه كل نواحي الحياة مفتوحة ميسرة . وكان هذا على الأقل هو الغاية المثالية ، ولهذا فإننا ما زلنا نقدر قيمة المدينة الإغريقية تقديرأ صحيحأ ، تبعأ لقدرتها على صوغ تلك الغاية المثالية ، لا تبعأ لفشلها فى تحقيقها .

## ٢ - شكل المدينة الإغريقية

قبل أن نبحث حالة المواطن المثالى ذاته ، فلنتنظر بمزيد من الدقة إلى حالة المدن التى عاونت على ظهوره إلى الوجود وهى أبعد ما تكون عن المثالية ، فإن مثل هذا البحث قد يفضى إلى تغيير معتقداتنا المبتسرة عما هيى البيئة الصالحة لنمو الإنسان . ومن المحتمل أننا سنتبين أن الكمال التام الذى نعتبره عادة صالحأ لذلك النمو قد يكون فى الواقع سببأ فى إعاقته أو وقفه .

ولقد كان الأكروبول قلب المدينة ، ومركز أجل أعمالها قدرأ ، وجوهر كيانها بأسره ، فإن الأكروبول كان فوق كل شيء مؤنل آلهة المدينة ، وهنا كانت تقام كل الشعائر المقدسة المستمدة من الطبيعة والتاريخ . ولقد أسرف الناس فى قصر قصورهم لأكروبول أثينا على المباني التى تتوجه ، وخاصة الأريجنيوم والبارثنون ، بيد أنه تحت هذه المباني يوجد مصدر قوتها الجمالية وألوان نشاطها ، ذلك هو الجلمود الضخم الذى رفع تلك المباني إلى عتاف السماء ، وهو بما يغشاه من مسحة اللونين الأزرق والأحمر القرنفل يتباين مع لون الرخام فى عل : وفضلا عن ذلك فإن ما ينطوى عليه مظهره العام من

وعورة وخشونة - حتى حيث يتخذ شكل جدار عمودي - يتباين مع ما في المعابد من تناسق هندسي رائع .

حقاً إنه كان جبلاً مقدساً ، ولقد ساعدت سماته الأصلية البدائية على إسباغ هذه الصفة عليه ، ولم تكن الكهوف والقبور والمغارات والينابيع أقل شأنًا في هذا عما جاء بعدها من الهياكل والحرم المقدسة والنافورات . وحتى قبل أن يبنى أول معبد أو قصر ، كان الأكروبول يزخر بالآلهة والخوريات - نفس آلهة البلاد ، آلهة الدنيا والآخرة ، التي جعلت من دلتى بقعة مقدسة لم تقدم بعد كل ما لها من قوة سحرية ، وما يحيط بها من غموض وأسرار . وإن مشاهدة الأكروبول ليلاً في ضوء القمر أو تأمل مرتفعات دلتى الشديدة الانحدار - ولوفى ضوء النهار - من أعلى ملاعبها الرياضية إلى البحر مع ما يتخللها من أحراش أشجار الزيتون ليعث في النفس إحساساً دينياً يعز وصفه :

فهنا على الأكروبول قد تجمعت سوياً الأصول الحقيقية للمدينة القديمة ، من نبع العصر الحجري القديم وكهفه ، إلى سور العصر الحجري الحديث وحوظيرته المقدسة ، ومن القصر والحصن الملكي ، إلى المعبد العظيم ، ومن المحيم والقرية المحوطين بوسائل الدفاع ، إلى المدينة القوية المعززة بنفسها ، والجمع على هذا النحور بين المزايا الطبيعية وما صنعتها يد الإنسان لا يدع سبيلاً إلى محاكاته ، فصورة المدينة لم تترك من الأثر العميق في ذهن الإنسان مثل ما تركته فيه أثينا ، فإن معبداً له ذات الشكل كالبارثون وأقيمت مبانيه الضخمة على الطراز الدوري - كما حدث في بايستوم في القرن السادس - لا يستطيع بذاته أن يترك من الأثر في النفس ما يتركه البارثون الرابض على أكروبول أثينا ، حتى ولو كان أكبر منه حجماً وأوفر منه حقاً من حيث الاحتفاظ بمبانيه ، وذلك لأن بايستوم تقع في سهل ، والجبال التي كانت خلقية بأن تعبرها سحرها إنما تقف خلفها .

ولا بد من أن بايستوم كانت منذ البداية على هيئة كتلة واحدة أكثر مما كانت عليه أثينا في أى وقت من الأوقات ، حتى في العهد الهيلينيسى المتأخر . ولكن لهذا السبب كانت تعوز بايستوم تلك الاتصالات بالأسس الأولى لنشأتها الموعلة حتى القدم ، وهى الاتصالات التى حافظت عليها أثينا دائماً وأفادت منها إلى أقصى حد ، سواء فى أساطير المسرحيات التراجيدية أم فى النظام المعمارى للأكروبول ، حيث لا يبدو على الصخور الأصلية أى أثر يدل على أنها قد شغلت بغير المباني فى أى وقت على الإطلاق .. وعلى هذا فإن أعمق الأصول البدائية وأسمى آيات الجمال الفنى قد اجتمعت على الأكروبول على نحو اجتماعها فى الأقيية والميازيب المزخرفة والقباب السامقة فى كاندرائية من الطراز القوطى . وهذا يفسر إلى مدى غير قليل كلا من الحياة فى المدينة والشكل الذى أضفته تلك الحياة على مبانيها - وحتى انعدام الشكل فى الأحياء السكنية التى أفلتت من الخضوع لهذا النظام الرفيع فبقيت فى تراكمها كقرية من العصر الحجري الحديث . ولا جدال فى أن هذا التكوين معقد لكنه نموذج أصيل .

ولنرتق مرتفعات الأكروبول الشديدة الانحدار ونأمل نظام توزيع ما فيه منذ الأصل من الأماكن الفضاء والمباني ، ولو أن الكثير منها قد أصابه الآن التشويه أو التدمير .

وقد كانت جوانب الأكروبول الصخرية أصلح للدفاع منها للبناء ، وعلى ذلك فإن هم المهندس المعمارى لم ينصرف إلى العمل على تهذيب الجوانب ، أو تسهيل حركة التنقل ، بل إلى استغلال ما يصادفه من مزايا فى التواءات والطوارات ، فرتب المباني والنصب التذكارية دون بذل أى مجهود لتحقيق أى ترابط بين ما تقع عليه العين أو أى تتابع فى ارتفاع المنشآت فيما عدا إقامة أهم معبد على التمة ، فلم تقم المنشآت على محور بعينه ، وليس بينها استمرار ولا تدرج فى المنظر ، بل لم تبذل أى محاولة للاحتفاظ بالتماثل إلا فى كل مبنى.



على حدة ، فيطالعك واضحاً وقد استكملت جوانبه الأربعة ، بحيث يتغير مظهره تبعاً لتغير زاوية الاتجاه نحوه . وكثيراً ما اعترضت حرم مقدسة مختلفة طريق الصعود ، وكانت تضم بين جوانبها أحياناً مذبحاً ، وأحياناً أخرى تمثالاً لإله أو بطل ، وآونة مبنى صغيراً ، مثل نصب لبسبكراتيس المعروف بنصب الخورييوس Choregus<sup>(١)</sup> . وقد ظلت المنشآت قائمة في مكانها زمناً طويلاً ، ولا سبيل إلى إزالتها برغم وقوفها حجر عثرة في وجه الانتفاع بالمنطقة سداً لحاجة أشد إلحاحاً ، ولم يتيسر نقلها إلى مكان آخر إلا بعدما سادت الآراء الهيلينية الخاصة بتخطيط المدن ، وتلاشى قدر من التقوى القديمة ، وعندما نقلت حجراً حجراً بحرص الآثارى وإجلاله . والواقع أن نصب لبسبكراتيس ( ٣٣٤ ق. م ) يقف اليوم محفوظاً بقدسيته في حديقة عامة صغيرة عند سفح الأكروبول من الناحية الشرقية .

ومن العسير أن يخامرنا شك في أنه - دون تجاوز الحدود التي أقامتها التقاليد - كان هناك نوع من القصد المتعمد في اختيار مواقع وتصميم المباني القائمة على الأكروبول . بل لا يبعد أن ذلك ، كما أبدى البعض أخيراً ، كان وليد التفنن في الإفادة من المشاهد التي يمكن أن تتوافر ببلوغ المباني عن طريق ملتو غير منتظم . بيد أن تصميم الشكل الهندسى للمباني ذاتها ، دائرية كانت في التخطيط أم مستطيلة ، لم يكن يتم طبقاً لخطة عامة منظمة ، فعلى الأصح كان كل مبنى مكتملاً بمحتوياته ، مكثفياً بذاته ، متساوياً مع غيره

(١) كان الأثينيون يختارون من بينهم في كل عام عشرة مواطنين لديهم من الثراء ما يمكنهم من تحمل نفقات إعداد فرق الغناء والرقص التي تشترك في حفلات ديونيسوس . وكان كل مواطن من أولئك الذين اختيروا لهذه المهمة (Choregus) ينافس زملاءه في إعداد فرقة تقدم أحسن عرض وتحوز قصب السبق . وكانت الجائزة التي تمنح للمواطن الذي أعد أحسن فرقة منضدة برونزية صغيرة ذات ثلاث أرجل كان الفائز ينقش عليها اسمه واسم قبيلته ويقعها فوق قمة مود أو نصب على هيئة معبد دائري صغير ، مثل نصب لبسبكراتيس المشهور .

ومستقلاً عنه ، ولا يقف دون سواه في المرتبة طبقاً لأي نظام للترتيب .  
وهذا في ذاته ينطوي على قدر غير يسير من الدلالة الرمزية .

وفي نهاية القرن السادس ، عندما كانت هذه المباني الرئيسية القائمة على  
أكروبول أثينا لاتزال غاية في البساطة - ولاشك في أنها كثيراً ما كانت فجأة  
عديمة الرواء ، حتى ولو كانت مبنية بالحجر - في هذا الوقت لا بد من أنه  
كان يطالع المرء قدر أكبر من البساطة والفعجاجة في مظهر منصات الباعة  
ومظلاتهم وحوانيت الصناعات القائمة في الأجورا أسفل الأكروبول ، حيث  
كان يلتئم شمل بائع « السجق » وصائغ الفضة وتاجر التوابل وصانع الفخار  
وصراف النقود . وإذا كان الأكروبول يمثل المدينة من حيث العمق ، الذي  
يمتد إلى أبعد أصولها في الأزل ، فإن الأجورا تمثلها من حيث الاتساع الذي  
يمتد إلى ما وراء ما تراه العين من حدود مكانها . وقد خلت الأجورا من  
أي مظهر للوحدة إلا في الفضاء ذاته ، فقد كان من الميسور بوجه عام أداء  
أي عمل ووجود أي مبنى هناك . وأما بداية ظهور نظام له حظ أوفر من  
القواعد مع معيار جديد للاتساع وجمال الإطار ، بل ظهور شعور جديد من  
الابتهاج بهذه الصفات بالذات ، فإن كل ذلك لم يحدث إلا في أطراف  
المدينة . فهناك وجد الجيمينازيوم الجديد مقرأ له ، وهناك لاح فجر نظام  
حضري حقيقي ، ليس في وسط يضطرب فيه النظام ، بل في متسع رحب  
تنتشر فيه الأشجار .

ولقد بدأت هذه المنشآت الحديثة العهد ، وبخاصة المسرح ، على هيئة  
تعديلات بسيطة في أشكال المواقع التي أقيمت عليها ، فقد أقيم المسرح بتحويل  
المنحدر الجوف في جانب التل إلى مدرج شبه دائري ، مع تمهيد حلقة في  
مواجهة مدرجات المتفرجين لتكون بمثابة منصة يستطيع الراقصون أو الممثلون  
أن يؤديوا أدوارهم عليها . ولقد تم كل هذا على وجه عاجل ، فإن ثيسبس

Thespis - وكان أول ممثل - ظهر في مسرح في ايكريا Ikria<sup>(١)</sup> في النصف الأول من القرن السادس ، وفي مدى قرن واحد بلغت المسرحية أروع صورها بفضل تفاعل خصوبة الخيال مع نشاط روحى خلاق . فقد كتب سوفوكليس وحده مائة رواية ؛ وفي خلال القرن الذى انتهى فى عام ٤٠٦ ق . م . بلغ عدد الروايات التى كتبت ومثلت ألفا ومائتى رواية . وقد تكاثرت أيضاً عدد دور الجيمينازيوم بسرعة مماثلة . وبانطلاق هذه المهام من عمالها احتفظت الديانة والسياسة بالمواقع المركزية فى المدينة ، غير أن وجود مخلفات تاريخية فيها واستخدامها فى أغراض تقليدية كان يعوق حرية استغلالها . وعلى الرغم مما يرويه باوسانياس من إعداد الأكروبول عند سفحه لاستقبال الموكب ، فإنه لم يكن له سوى مدخل واحد . وكان الطريق الأثينى العام الذى يؤدى إليه يبلغ من الضيق بحيث لايسمح لأكثر من خمسة أشخاص أن يسبوا فيه جنباً إلى جنب .

وإذا كان توزيع المباني على الأكروبول يعبر عن تراكم روابط تقليدية أكثر منه عن نظام جديد شامل ، فإذا عسانا أن نقوله عن المنازل الوضيعة المنتشرة عند السفح ، وهى منازل جدرانها من اللبن وسقوفها من القرميد ، أو جدرانها من الطين والبوص وسقوفها من القش ، وما زالت تتسم بالطابع القروى الفج ؟ وكان الشطر الأكبر من المدينة يتألف من هذه المنازل حتى فى القرن الرابع ، بل إلى ما بعد ذلك ، فإنه فى وقت ما بين القرن الثانى والقرن الأول قبل الميلاد تسنى لديكايارخوس Dicaearchus أن يقول : « إن الطريق إلى أثينا يبعث على السرور بانسيابه على طول مداه بين حقول مزروعة . وأما المدينة فتشكو الجفاف لسوء ترويدها بالماء ، وليست شوارعها إلا أزقة عتيقة حقيرة ، ومنازلها وضيعة ، وإن كان من بينها عدد قليل

( ١ ) كانت إيكريا فى أتيكا ، ووفقاً لروايات القدماء كانت مسقط رأس ثيسبس .

أحسن حالا من سواها . وعند وصول زائر غريب إليها يكاد ألا يصدق أن هذه هي أثينا التي سمع الشيء الكثير عنها .

وإن خير ما يمكن أن يقال عن حالة الإسكان في أثينا هو أن أحياء الأغنياء والفقراء كانت جنباً إلى جنب ، وإنه يكاد يتعذر التمييز بينها ، فيما عدا الحجم والمعدات الداخلية . وفي القرن الخامس كان للفقير الشريف وزن أكبر من الثراء غير الشريف ، وكان لمظاهر التشریف العامة وذبوع اسم الأسرة من الشأن ما يفوق الثروة الشخصية . ولا بد من أن المنازل ، وكانت تتألف من طابق واحد وتغطيها سقوف قليلة الارتفاع ، كانت تفضي على الأحياء السكنية شكلاً شبيهاً بما نراه اليوم في مدن حوض البحر المتوسط ، ولكنه يرجح أنه كان يتقصها حتى الطلاء الجيري الأبيض .

ولم تكن المنطقة السكنية في هذه المدن الباكرة تنسم بما يمكن أن يسمى نظاماً منسقاً للشوارع ، فما كان يجعلها خلية أن تبدو في نظر أبناء العصر الحاضر شرقية الطابع ، شأنها شأن عزل النساء عن الرجال ، وهو ما كان الأثينيون أيضاً يمارسونه . ولعل اتساع الأزقة كان يكفي لمرور رجل ومعه حمار أو سلة للتسوق ، بيد أنه كان يجب على الفرد أن يعرف الحي الذي يعيش فيه لكي يستطيع الاهتداء إلى طريقه . على أن انعدام النظام والتخطيط على هذا النحو كان يعتبر وسيلة من وسائل الدفاع في حالة اختراق العدو لل سور الخارجي ، وهو ما دعا إليه أرسطو وأطنب بلوطارخ في مدحه فيما بعد حينما رأى مزايا إحداث الارتباك في صفوف العدو على هذا الوجه ، حتى في العصر الهيلينسي .

ولم يكن الرصف معروفاً للتغلب على الوحل في الربيع أو التراب في الصيف ، وفي المنطقة الوسطى بالمدينة لم تكن هناك بساتين داخلية ولا حدائق صفت فيها الأشجار وإنما ظهرت بوادر إنشاء أروقة عامة مسقوفة للتنزه . وفي المدن الكبرى في القرن الخامس كانت ندرة الوسائل الصحية ، إن لم

يكن انعدامها كلية ، أمراً معيياً يندى له الجبين ، بل يكاد يكون قاتلاً . وقد أكد هذه الحقيقة وباء الطاعون الجارف إبان الحرب البلوبونيزية التي جعلت أثينا تكتظ بحشود اللاجئين . وفي عام ٤٣٢ كان في الواقع قد بلغ من شدة ازدحام أثينا بالمباني أن اللاجئين اضطروا إلى إقامة مخيماتهم على الأكروبول ، متحدّين في ذلك التحذيرات الحكيمة الصادرة من دلفي ذاتها ضد الاحتشاد على هذا الوجه .

وطوال بقاء المدن صغيرة نسبياً وبالقرب منها حقول فسيحة ، كان من الممكن احتمال قصور وسائلها الصحية ، فالمدن التي كانت مساحة رقعتها تتراوح بين أربعين ومائة فدان ، وعدد سكانها يتراوح بين ألفين وخمسة آلاف نسمة ، كان في وسعها أن تتحمل قدرأً من التهاون الريفي في شئون مثل التخلص من القمامة والفضلات البشرية . أما النمو الحضري فكان يقتضي المزيد من العناية ، بيد أنه حتى في المدن الكبيرة لم توجد فيما يبدو مراحيض عامة .

وأما عن موضوع المراحيض الخاصة ، فإن هناك تناقضاً بين ما كشفت عنه الحفائر من الشواهد وما جاء فيما كتبه الأقدمون ، وحتى الشواهد المدونة يكتنفها شيء من اللبس . وذلك أن الذين قاموا بالحفر والتنقيب حديثاً لم يكشفوا عما يدل على وجود مرافق صحية في داخل المنازل الهيلينية . ويبدو أنه يؤيد ذلك فقرة وردت في رواية « برلمان النساء » Ecclesiastes حيث يرينا أريستوفان رجلاً يسكن بيتاً في الحضر ، وقد هب من نومه وأخذ يتلفت باحثاً عن مكان مناسب لقضاء حاجته ، ثم يجلس القرفصاء فعلاً لإزالة الضرورة ، مبدئاً ملاحظات مضحكة متنوعة منافية للذوق عما يفعله على مرأى من النظارة . وهذا يدل في آن واحد على عدم وجود جهاز أولى ، ولا أي شعور بالحجل من الكشف عن عورة البدن . والأمر الأخير يلقي تأييداً آخر في ملاحظات كسينوفون عما يمتاز به سلوك الفرس من رقة وحياء بتجنبهم إفراز فضلات الجسم علانية .

وهذا التوافق بين الينئات الإيجابية والسلبية قد يبدو حاسماً لولا وجود شواهد مضادة ، وبخاصة في فقرة أخرى أوردها أريستوفان في مسرحية « السلام » ، حيث يقول تريجاوس Trygaeus « مُرّكل الناس بأن يلتزموا الصمت ، وأن يحكموا إغلاق مجاريهم ومراحيضهم بقرميد جديد ، وأن يسدوا فتحات ما فيهم أنفسهم من مسالك » . وقد يستدل من هذا على أن بعض المنازل على الأقل كانت مزودة بمرافق صحية خاصة بها ، ولو أني لم أعر في أى مكان على أية إشارة إلى إزالة الروث بعد ذلك . ومن المحقق أن الموضوع في ذاته لم يكن بعيداً عن إدراك الأثينيين ، فإن المسرحية التي استشهدت بها تدور حول حشرة رمزية من حشرات السماد تعيش فوق كومة سماد في فناء بيت ريفي . وتوجد في سياق فقرة أخرى إشارة إلى « رجل يزبل ما في باطنه في بيري Piraeus . بالقرب من المنزل الذي توجد فيه الفتيات السيرات السيرة » ، ومن ثم فإنه لا سبيل إلى الشك في أمر عدم الاكتراث ، وكذلك عدم الاستحياء عند أداء مثل هذه الوظائف البدنية .

وأما عن الحمامات فإنه يصعب كذلك تفسير الشواهد الخمسة بها ، فقد كشف عن حمامات في أولينثوس ، وكانت مدينة لا يبلغ عدد سكانها سوى ١٥٠٠٠ نسمة . ولو أن الحمامات الخاصة كانت شائعة ، لكانت رغبة الإغريق وحدها في الاختلاط هي السبب في إنشاء الحمامات العامة وكانت توجد في أثينا . على أنه يشك في أن المرأة الأثينية المخدرة المحجبة كانت تقدم على الذهاب إلى الحمامات العامة — تاركة زوجها ليغتني فرصة غيابها ويقبل الخادمة التراقية الجميلة ، على نحو ما يفعل أحد أبطال مسرحيات أريستوفان — لو أن أحواض الاستحمام كانت شائعة في البيوت . ومع ذلك لا بد من أن أحواض الاستحمام كانت مبسورة ، إذ أننا نجد أيضاً في مسرحية « السلام » أن تريجاوس يأمر قائلاً : « ولكن عجلوا وأدخلوا هذه الفتاة الصغرة منزلي ، ونظفوا الحمام وأعدوا بعض الماء الساخن وھیثوا فراش العرس لها

ولى « . ومن هذا يبدو كأن استخدام الحمام الخاص كان من الطقوس المقصورة على مناسبات بعينها ، وهو ما كان أمراً طبيعياً في مجتمع قليل الماء ، لا يعرف نظام إمداد كل مبنى بالمياه عن طريق الأنابيب ، حيث كانت كل المياه تنقل باليد من إحدى العيون على الأرجح . ويبدو بوجه عام أنه أياً كانت المرافق الصحية ووسائل المحافظة على الصحة العامة في مدن القرن الخامس ، فإنها كانت محدودة النطاق منخفضة المستوى .

إن هذا يبدو على هيئة صورة كثيفة للمدينة عظيمة إلى أن نتذكر أننا نتحدث عن شعب لا يكبله الكثير من الالتزامات الأخرى المألوفة التي تقتضيها المدنية ، شعب متحرر إلى حد غير مألوف من مشاغل الحياة اليومية المعتادة الخاصة بالكسب والإنفاق ، شعب غير مولع بالإفراط في الطعام والشراب ، ولا يبذل مجهوداً أكبر مما ينبغي لاقتناء وسائل الراحة وأسباب الترف وألوان الأثاث والفراش . فقد كان شعباً يحيا حياة رياضية هي في الواقع حياة الاعتدال في المأكل والمشرب ، وكان أفرادهم ينجزون كل أعمالهم في الخلاء تحت قبة السماء . ولقد كان الجمال عندهم زهيد الثمن ، وكان خير ما في هذه الحياة من متاع ، وفوق كل شيء المدينة ذاتها ، رهن أمر من يشاء منهم .

### ٣ — نجر المدينة

لكي ندرك إذن كل ما حققته المدينة الهيلينية بتمامه ، يجب أن نحول أنظارنا عن المباني ونتأمل المواطن بمزيد من الإمعان ، ومع كل ما اتسمت به خلفية المدينة من مظاهر الفجاجة حتى في القرن الخامس ، كان المواطن الإغريقي قد أتقن العمل بمذهب إيمرسون العظيم القائل : « غل يدك في التافه من الأمور وابسطها في الجليل منها » . ولعل ما نتعجل كثيراً في اعتباره عقبة يؤسف لها ، كان في الواقع إلى حد ما السبب في عظمة أثينا .

لقد كان المواطن الإغريقي فقيراً من حيث وسائل الراحة والرفاهة ، بيد أنه كان غنياً في مجال واسع من التجارب المتنوعة ، لأنه نجح في تجنب الكثير مما في المدينة من ضروب « الروتين » والالتزامات المادية التي من شأنها أن تشل الحياة . ولقد تسنى له ذلك إلى حد ما بإلقاء شطر كبير من عبء الأعمال البدنية على الأرقاء ، وإلى حد أكبر بالاقتصاد في حاجاته البدنية البحت وتوسيع نطاق العقل . وإذا كان لا يرى الأقدار التي من حوله فما ذلك إلا لأن الجمال كان يخلب نظره ويسحر سمعه ، ففي أثينا على الأقل كان لربات البيوت موئل .

إن ما كانت المدينة الإغريقية تمتاز به في أثناء مرحلة تطورها هو أنه ما من ناحية من نواحي حياتها كانت بمنأى عن العين أو الخاطر ، ولم يكن الأمر مقصوداً على أن كل جزء من أجزاء كيائها كان على مرمى البصر ، بل إنه لم يكن محظوراً على المواطن سوى مزاوله أحط أنواع النشاط البدني ، وأما في أغلب المهن فقد كان الرجل الحر يعمل مع الرقيق جنباً إلى جنب ، وكان الطبيب يأخذ من الأجر عين ما يأخذه الصانع ، وكان من الممكن أن يشاهد عن كثب كل ما يقوم به الناس من أعمال ، سواء أكانت في السوق أم في دار الصناعة أم دار القضاء أم المجلس أم الحيمنازيوم . وكل ما كان طبيعياً كان مقبولا ، ومن ثم فقد كانوا يفخرون بعرض البدن عارياً في المباريات الرياضية ، حتى ما كان الجسم يؤديه من عمليات فسيولوجية تبعث على أشد الاشمئزاز لم يكونوا يحجبونها وراء ستار . ففي هذه الناحية كان للإغريقي عقلية متحررة تماماً . وإلى عهد بريكليس ، لم تضطرب معايير العلاقات الوثيقة بين الناس في كل مكان ، وكان لجميع أنواع النشاط الحضري شكل واضح وتقوم بينها صلات ظاهرة ، حتى ما كان يغشاها أحياناً من الاضطراب كان يشحذ الذهن ويحفز إلى السعي من جديد للاستقرار النظام .



ولمدة جيل قصير شهدت أثينا سبل الآلهة ، وسبل الطبيعة ، وسبل الناس تقرب من بعضها بعضاً ، وبدأ كأنه من المستطاع التغلب على العقبات وأسباب الجحود ، وألوان الانحراف والفساد الكامنة منذ البداية تقريباً في ذات أحجار المدينة العتيقة . ولم تكن الأشكال التي أبدعها فيدياس أو بوليغنونوس هي وحدها التي تجسد فيها مثل جديد أعلى لشكل الإنسان أو على الأصح للشخصية المكتملة التكوين في كل مرحلة من مراحل تطور الحياة . فإن تلك الأشكال لم تكن إلا بمثابة عملية التبلور لفترة أشد حيوية كانت الحياة نفسها قد أبقته في حالة ذوبان . ففي خلال الجيل الذي ردت فيه غارة الفرس ، سيطر على هذا المجتمع رأى جديد عن اكتمال الإنسان ، وتغلغل هذا الرأى بين كل الطبقات ، وفجأة تبوأ الإنسان مكانة سامية انعكست في ضروب نشاط المدينة إن لم يكن في كل مبانيها .

ولقد تجسد المثل الأعلى الجديد للاكتمال والاتزان والتماثل وترويض النفس في رجلين تداخلت سنو حياتهما بحيث شملت القرن الخامس ، وهما<sup>(١)</sup> سوفوكليس وسقراط . ولم يكن من قبيل المصادفة أن كلا منهما كان أسنذا في الحوار بطريقته الخاصة ، فلقد بلغا أوجهما عن طريق النضال والمعارضة وليس عن طريق التماثل في النمو فحسب .

وكان سوفوكليس ، وهو أكبرهما سناً ، جميل الجسم والوجه ، بارعاً في الرقص ، وكذلك في فنون الحرب كتمائد ، ويؤلف مسرحياته التراجيدية وفقاً للنمط الجديد في الدراما ، وقد تحررت فجأة من الطقوس العتيقة للقرية . وهو من ذلك الطراز من الرجال الذي كان صولون أول مثل له ، بعزوفه عن الانصراف إلى مشاغل السلطة انصرافاً يجب الاهتمام بما عداها . فقد كان سوفوكليس على طرفي نقيض من النموذج الأصلي للأخصائي

(١) عاش سوفوكليس من ٤٩٦ - ٤٠٦ ق . م . وسقراط من ٤٦٩ -

العاجز المنقطع للجزئيات الذى هيأته المدينة للقيام بدوره الصغير والانصراف إلى عمله انصرفا أعمى كاتصراف النمل إلى سد حاجات مجتمعه : ولا أدل على ذلك من أن سوفوكليس كان شخصية قادرة على مواجهة الحياة فى كل أطوارها حتى حين تجافى أحكام العقل فى عنف وتنطوى على ضروب من القهر الغامض ، وقد كان رجلا يستشعر الألفة فى كل بيئة ، ولا يستعصى عليه أى موقف ، ولديه الاستعداد لتحمل المسؤولية الأدبية عما يختاره ، ولو كان من المحتمل أن يعارضه المجتمع بأسره ، إذ كان شعاره « وحيدا أو بتأييد الجميع » .

وجنبا إلى جنب سوفوكليس يقف رجل يختلف عنه تماما فى الشكل وهو سقراط الذى شبه فى شيخوخته بـ «سليوس»<sup>(١)</sup> ، فقد كان أفتس الأنف ، أبعد ما يكون عن الاتصاف بالجمال ، ولكن بناء جسمه كان رائعا ، وتكوين بدنه كان قويا ، لا تؤثر فيه شدائد الحرب ولا قسوة الجو . وكان يسيطر على أعصابه وسط القتال ؛ ولا يفقد صوابه فى مجالس الشراب فى الوقت الذى كان فيه الآخرون يترنحون سكرًا . وكان يميل آثا إلى الانطواء على نفسه وآثا إلى الاختلاط بالناس ، فقد كان قادراً على الاستمتاع بالعزلة الذهنية ، وكذلك على الانهماك فى حوار لا ينتهى بغية التحرر والاستقصاء . ومثل كثيرين غيره من الرجال الأحرار كان مثالا بحكم التدريب ، وكان ابن اثنين من الطبقة الكادحة ، هما مثال ومولدة . بيد أنه كان يشعر بالألفة التامة فى كل ناحية من نواحي المدينة ، فقد كان رياضيا بين الرياضيين ، وجنديا بين الجنود ، ومفكرا بين المفكرين .

ولم يكن هذان الرجلان سوى ممثلين بارزين للمدينة الجديدة ، المدينة

---

(١) وفقاً للروايات القديمة كان سليوس - مربى ديونيسوس ومعلمه ورفيقه - قبيح الخلفة واسع الحكمة يميل إلى السخرية . وإزاء توافر هذه الصفات فى سقراط دوج الأقدمون على تشبيهه بـ «سليوس» .

التي كانت كامنة كفكرة ولكنها لم تتحقق إطلاقاً على وجه مناسب بالطوب أو الرخام » ولم يكن هذان الرجلان وحيدين ، فقد كان من حولهما جماعة على شاكلتهما من أمثال أريستيديس وايسخيلوس وثيميستوكليس ووثوكيديديس ويوريبيديس وأفلاطون . ووجود هذه المجموعة في ذاته أقام الدليل على حدوث ذلك التحول الفجائي ، الذي أفضى في مدى فترة تقل عن قرن ، بين بضعة ملايين من الناس ، إلى ازدهار العبقريّة الإنسانية على نحو يفوق كثيراً ما سجله التاريخ في أى مكان آخر فيما عدا فلورنسا - على ما يحتمل - في عهد النهضة :

ولم يكن ما حققته أثينا من إقامة سبيل وسط بين الحياة العامة والحياة الخاصة أقل أعمالها شأنًا ، فقد نجم عن هذا نقل السلطات على نطاق واسع من موظفين مأجورين في خدمة الملك أو الحاكم الطاغية إلى المواطنين العاديين الذين كانوا يتولون المناصب العامة كل منهم بدوره . ولم يكن الأمر يقتصر على أن يؤدي المواطن الخدمة العسكرية عندما يدعو داعي الوطن ، ويقدم معداته الشخصية ، بل إنه كان أيضاً يؤدي واجبه في الجمعية الشعبية وفي دور القضاء . وإذا لم يصبح في عداد المتسابقين في إحدى المباريات الرياضية أو يشترك في التمثيل في المسرح ، أو في الغناء مع جماعة المنشدين ، فقد كان له على الأقل مكان يشغله ، عند ما يأتي دوره ، في موكب الأثينيين الجامع . وكان على كل أثيني تقريباً - من الذكور - أن يسهم في وقت ما في الأعمال العامة ، بوصفه عضواً في الجمعية الشعبية ( الإكليزيا ) ، وفي التحقق من أن قراراتها تنفذ على وجه سليم <sup>(١)</sup> . وعلى حد ما يؤكد فولر Fowler فإن

(١) كان لأثينا مجلس وجمعية شعبية . وكان كل أثيني يتمتع بحقوق المواطنة كاملة عضواً في الجمعية الشعبية . وكان أعضاء المجلس يختارون من جميع المواطنين بإعداد ما يمرض على الجمعية والإشراف على حسن تنفيذ قراراتها والاشتراك مع الحكام المختلفين في إدارة شئون الدولة . وكان المجلس يعتبر الهيئة التنفيذية العليا . وبعد إصلاحات كلايستينيس في أواخر القرن السادس ق . م كان المجلس يتألف من ٥٠٠ =

العمل الذى تتولاه الآن هيئات تنفيذية وسكرتيرون دائمون ومفتشون وحكام. كان يقوم به رجال عاديون من أبناء أثينا يتناوبون العمل فى طوائف من خمسين فرداً .

وكانت المشاركة فى الفنون أحد أوجه نشاط المواطن ، شأنها شأن الخدمة فى المجلس<sup>(١)</sup> أو فى دور القضاء ، وكان يبلغ عدد قضاة أثينا ستة آلاف قاض ، وفى الاحتفال بعيد الربيع فى كل عام ، كانت تقام مسابقة بين كتاب مسرحيات التراجيديات ، وكان ذلك يستدعى تقديم اثنتى عشرة مسرحية جديدة سنوياً ومساهمة مائة وثمانين من المغنين والراقصين ، على حين أن كل مسابقة فى المسرحيات الفكاهية كانت تتطلب ست عشرة مسرحية جديدة سنوياً ومائة وأربعين من المغنين والراقصين . ويروى لنا فيرجسون Ferguson أنه فى خلال مائة العام التى دامت الإمبراطورية كتب وعرض على المسرح فى أثينا ألفان من نخبة المسرحيات ، على حين أنه ألفت وقدمت ستة آلاف قطعة موسيقية جديدة .

وهذه الوجوه من النشاط فى المجال الجاهلى كانت تتطلب من المشاركة ما هو أوسع نطاقاً ، حتى من مهرجانات تمثيل الأسرار الدينية ومسرحيات المعجزات التى كانت تقام فى العصور الوسطى . فى كل سنة كان يتحتم على ما يقدر بنحو ألفين من أبناء أثينا أن يستظهروا كلمات الأغاني ، أو الأناشيد الجماعية التى تتضمنها المسرحيات ، وأن يتدربوا على الموسيقى وتشكيلات الرقص الخاصة بذلك . ولقد كان فى هذا تهذيب فكري وكذلك تدريب للذوق الفنى من أرفع طراز ، فنشأ عن ذلك عرضاً أن شطراً غير

---

= عضو يختارون بمعدل ٥٠ عضواً من كل قبيلة من قبائل أثينا العشر . وكان أعضاء كل قبيلة يباشرون مهامهم بالتناوب مع أعضاء القبائل الأخرى لمدة ١٥ سنة لكل قبيلة .

(١) راجع الحاشية السابقة .

قليل من النظارة كان يتألف من سبق لهم الاشتراك في الأداء ومن المحكمين. والتقاد البارعين فضلا عن المتفرجين المسحورى الألباب .

وعلى ذلك فإن الحياة العامة للمواطن الأثينى كانت تتطلب منه الاهتمام بشئونها والمشاركة فيها باستمرار . وكانت هذه الضروب من النشاط أبعد من أن تلزمه بالبقاء رهين مكتب أو فى نطاق دائرة محدودة ، بل كانت تأخذه من المعبد إلى تل البنيكس Pnyx<sup>(١)</sup> . ومن الأجورا إلى المسرح ، ومن الجيمنازيوم إلى الميناء فى بيرييه ، حيث كان يفصل فى ذات المكان فى الأمور المتعلقة بالتجارة أو البحرية . فلم يكن هؤلاء الأثينيون يديرون شئون حياتهم بمجرد التأمل والتفكير الهادئ ، على نحو ما كان الفلاسفة . ينصحونهم خطأ ، ولا بالعمل والمشاركة مدفوعين إلى ذلك بانفعالات قوية ، وإنما بالملاحظة الدقيقة والتعامل المباشر وجها لوجه .

إن ذلك العالم الطليق الدائب التنوع والحيوية قد تمخض عنه عقل يقابله ، عقل طليق من كل قيد . فى الفنون وفى السياسة معا تغلبت أثينا إلى مدى كبير على المساوىئ الأصلية للمدينة : حكم الفرد ، والتفرقة بين ألوان النشاط ، وضيق الأفق المهني ، وعلى ما هو أسوأ من ذلك ، وهو تصريف شئون الدولة عن طريق موظفين مأجورين - ولقد مارس الأثينيون ذلك لمدة جيل على الأقل دون التضحية بالمهارة أو الجبوت بالمستوى الرفيع . ولفترة كانت المدينة والمواطن كيانا واحداً ، وما من ناحية من نواحي الحياة كانت تبدو أنها تقع خارج نطاق ما لهما من ألوان النشاط الخلاقة القادرة على التشكيل الذاتى . وهذه الترية لكل نواحي الإنسان أو هذا التكوين paideia ، على حد ما دعاها يعجر Jaeger للتفرقة بينها وبين تعليم أضيق منها نطاقا ، لم يظهر ما يرقى إلى مستواها على الإطلاق فى مجتمع آخر به مثل هذه الكثرة فى العدد .

( ١ ) تل منخفض غربى الأكروبول أعده مكان لاجتماع الجمعية الشعبية .

وفيا بين سولون - ذلك الرجل الصريح المستقيم ، الذى ألقى جانبا  
بِالسلطة السياسية التى كان قد جمعها فى يديه كما لو كانت رداء ملوثا -  
وبين بريكليس ، ذلك الرجل الملتوى ، الذى كان يصوغ من فعال الرجال  
الأحرار ألفاظا يستخدمها لإخفاء سياسة قوامها الاستغلال « الاستعماري » ،  
والاسترقاق ، والإبادة بلا رحمة - فيما بين هذين القطبين المتضادين انقضى  
أقل من مدى قرن واحد . بيد أنه فى خلال تلك الفترة القصيرة كانت  
أثينا قد بلغت من الغنى فى المواطنين ما لم تبلغه أى مدينة من قبل على الإطلاق .

وعندما انقضت تلك الفترة ، أخذت المباني تحمل مكان الرجال . ولقد  
عند الفلاسفة وعلماء التربية - من أفلاطون إلى أيسقراط Isocrates إلى  
الجد فى البحث عن السر فى تكوين أمثال المواطنين الذين أنجبهم المدينة  
الإغريقية فى مدة وجيزة ، إلا أنه لم يواتهم إطلاقا التوفيق فى تحليل ذلك  
السر أو الكشف عن كنهه ، ولا شك فى أن الكثير منه ما زال خافيا علينا .  
وعندما أقبل الوقت الذى تهيأ فيه أفلاطون لإلقاء هذا السؤال كان جزء من  
الجهود المشتركة الأصلية قد تحول إلى مجموعة من الأحجار كما كان جزء  
آخر قد دمرته الحرب . وجواب أفلاطون عن هذا السؤال لا يدل إلا على  
شجاعة الاستماتة .

وعلى كل حال فإن إمكانيات المدينة ، التى تجسمت فى سقراط  
وسوفوكليس ، لم تتقدم إطلاقا نحو مرحلة أبعد فى سبيل تحقيقها تحقيقا  
جماعيا . وإن أولئك الذين قاموا بتخطيط وتشيد مدينة العصر الهيلينى المتأخر  
ومدينة العصر التالى له ، لم ينجحوا فى تطوير التقاليد والعادات والقوانين  
والأوضاع الحضرية الجديدة التى كانت خليقة بأن تنقل تجارب أثينا فى  
عصرها الذهبى وتسمى أسباب الكمال لبيئة تستطيع تشكيل الشخصية الجديدة .  
ويبدو أن ما لم يخطر ببال أفلاطون على الإطلاق هو أن أثينا صولون وثيموستوكليس  
كانت فى ذاتها مدرسة أجل شأنها من أى جمهورية خيالية من الممكن أن

يبتفتق عنها ذهنه . فقد كانت المدينة ذاتها هي التي كونت وأبدلت من حال هؤلاء الرجال ، فلم يتم ذلك في مدرسة خاصة أو في معهد عال فحسب ، بل في كل لون من ألوان النشاط ، وفي كل خدمة عامة ، وفي كل مكان للاجتماع والالتقاء .

ونتيجة لذلك فإن الفلاسفة الذين جاءوا بعد أفلاطون وأرسطو ، إذا كانوا قد ظلوا يوالون السعى وراء الاتزان والحياة المكتملة المستوفاة ، فإنهم لم يعودوا يجرؤون على البحث عن بغيثهم في المدينة : ولقد كشفوا عن عقيدتهم بالتهرب من مسؤولياتهم العامة ، أو بالبحث عن ضالتهم في إمبراطورية مثالية أو نظام سماوى للحكم ، على حين أن أولئك الذين اضطلوعوا بأعباء التجارة أو شئون السياسة والحرب لم يكن لديهم مجال ، في وسط زحمة مشاغل حياتهم اليومية ، للعناية ببلوغ أرفع ما يمكن الوصول إليه من مراتب التقدم المعنوى . وتحف الفن الإغريق التي نجلها اليوم ونقدها كانت تعبيرات صادقة عن هذه الحياة في أزهى أوقاتها ، بيد أنها كانت كذلك إلى حد ما بديلا ماديا عن روح ، لو أنها أدركت سر خلودها هي ذاتها ، لربما استطاعت أن تقدم للتحضر والتطور الإنسانى خدمات أجل شأننا مما فعلت .

ولم يسبق أبداً أن كانت حياة الناس في المدن دافقة بالحياة على هذا النحو البالغ في دلالاته ، ولا كانت متنوعة ومجزية ، ولا سلمت إلى هذا الحد من آفات التدابير ووسائل الضغط والقهر الخارجية - لم يسبق حياة الناس في المدن أن بلغت من هذا كله ما بلغته في خلال الحقبة التي حاولت أن أبرز معالمها في إيجاز . فالعمل والفراغ ، والآراء النظرية والتجارب العملية ، والحياة الخاصة والحياة العامة ، كانت تتفاعل سويا في انسجام واتساق ، على حين أن الفنون والألعاب الرياضية والموسيقى والتحدث والتأمل والسياسة والحب والمغامرة وحتى الحرب ، فتحت كل آفاق الوجود وجعلتها في

متناول المدينة ذاتها . فكانت كل ناحية من نواحي الحياة تنساب في ناحية أخرى ، ومن ثم لم تكن هناك ناحية منفصلة ولا محتكرة ولا معزولة . أو على الأقل لابد من أن تكون الحياة قد بدت على هذا النحو في نظر المواطنين الكاملى الأهلية ، مهما ساور عبيدهم أو نساءهم من شكوك حول هذا الوضع .

وفى مثل هذه الجماعة البشرية كان من الممكن أن تتحول طقوس المعبد إلى تراجيديا ، وأن يصبح ما كان مألوفاً في ساحة السوق من المداعبات الصاخبة والمزاح السمج كوميديا ساخرة ، على حين أن الجيمينازيوم - الذى كان أول الأمر ملتقى الرياضيين - قد غدا ، سواء في أكاديمية أفلاطون أو في معهد أرسطو أو في مدرسة انتيستينيس ، موئل نوع جديد من المدارس ، أو جامعة حقيقية أمسى التعليم فيها مسئولاً عن تهذيب المجتمع ، فقد ربط بنظام خلقى يقوم على محاسبة النفس وتحكيم العقل : بيد أن هذا التوحيد الداخلى لم ينجح أبداً نجاحاً كاملاً في إيجاد مظهر خارجى تنعكس وتبقى فيه صورة مطابقة للحياة التى أخرجته إلى عالم الوجود .

والدور الذى قامت به المدينة الإغريقية يدعو إلى الإعجاب ، فإن كل جزء من أجزاء المدينة بعث حياً في شخص المواطن . بيد أن عبادة المدينة والدور الذى كانت تقوم به ، وقفا عقبة في سبيل المزيد من التقدم ، فإنه مهما يبلغ من جلال النتائج التى حققها أثينا ، لم يكن من المستطاع أن تظل قائمة في صورة ثابتة من الكمال . فما من نظام بشرى ، مدينة كانت أو نظاماً بابوياً ، يستطيع الادعاء أن كيانه بلغ ذروة قصوى من الكمال جذرية بالعبادة ، إذ لا مناص من أن يكون للنمو والموت أثرهما . وفى خلال ما حدث في القرن السادس من انقسام بين الفلاسفة الطبيعية - وكانت تنظر إلى الكون بوصفه شيئاً أو عملية منفصلة عن الإنسان - وبين الدراسات الإنسانية ، وكانت تعتبر الإنسان قادراً على المعيشة في عالم مستقل بذاته خارج نطاق الكون - في خلال ذلك الانقسام ضاع إلى حد كبير ما كان



يوجد في الماضي من استبصار حالة الإنسان ، وكان هذا الاستبصار أقرب إلى الحقيقة وإن كان أشد غموضاً .

وحتى عند سقراط — أو على الأقل فيما كتبه أفلاطون عن سقراط — اتضحت وجوه القصور في عبادة المدينة في الوقت نفسه الذي كان يجب أن تكون قد اختفت فيه استجابة للنقد ، وذلك لأن الانصراف الكلى إلى الاهتمام بالمدينة زاد من اتساع الشقة بين تفهم طبيعة الكون وتولى زمام الشؤون البشرية . ففي « فيدروس » يصرح سقراط بأن النجوم والأحجار والأشجار لم تستطع أن تعلمه شيئاً ، فهو لم يصل إلى العلم بما كان يبحث عنه إلا من تصرفات « الناس في المدينة » ، وليس هذا إلا وعمماً من أوهام عامة انناس في المدن ، فهو ينطوى على إغفال ما هو واضح من اعتماد المدينة على الريف ، ليس من أجل القوت فحسب ، بل من أجل ألف ناحية أخرى من مظاهر الحياة المنظمة التي تغذى العقل كذلك . وليس أقل من ذلك شأننا ما نعلمه الآن عن اعتماد الإنسان أيضاً على شبكة واسعة من الصلات بين الكائنات الحية وبيئتها ، فهي تربط بين حياة الإنسان وبين مخلوقات خفية وبعيدة في الظاهر كالبكتيريا والفيروس والفطريات ، وفي آخر المطاف تربط بين حياة الإنسان وبين مصادر للقوة بعيدة بعد الإشعاعات الصادرة من النجوم النائية ، ولقد كانت معتقدات البابليين الخرافية أقرب إلى الحقيقة في ربطها الخاطئ بين حركات الكواكب وأحداث البشر من مذهب الإغريق في تحكيم العقل ، وما أدى إليه من اطراد الفصل بين الإنسان والطبيعة ، وبين المدينة والكون . وتبعاً لما كان يشير به سقراط ، فإنه لكي يعرف الإنسان نفسه يجب أن يعرف أن الإنسان ليس عقلاً مجرداً عن البدن ، أو نزبل مدينة في عزلة عن كل ما حوله ، بل جزءاً لا يتجزأ من الكون المحيط به ، يسطع في النهاية بإدراك حقيقة ذاته .

والواقع أنه لا المدينة الإغريقية ولا العالم الإغريقى قدر الإنسان حق قدره ، وذلك لأن الصورة التى انطبعت فى ذهن القدماء عن كل منهما كانت صورة جامدة لم تدع مجالاً لعامل الزمن ولا لعامل التطور المنظم . فالإغريق بوجه عام ، والأثينيون بوجه خاص ، باتخاذهم من المدينة آلهة لم يقدروا أسى هبات الألوهية - وهى هبة التغلب على نواحي النقص الطبيعية والاتجاه نحو أهداف تجاوز ما يمكن تحقيقه على الفور . وعلى الرغم من أن السنين التى انقضت بين عصرى بيزيستراتوس وبريكليس شهدت بزوغ طاقات بشرية جديدة على نحو غير عادى ، إلا أن مواطن القرن الخامس لم يستطع إيجاد مدينة قادرة على الاستمرار فى العملية ذاتها ، فهو لم يسع إلا إلى أن يتلاءم مع الوضع الذى سبق تحقيقه . بيد أنه لم يكن فى وسع المدينة أن تصبح عالماً بأسره ، كما أن عالماً لا مجال فيه للتغير والتسامى والتحول لم يكن من شأنه أن يقيم فى المدينة نظاماً أرقى مما عرفته .

وقد نجد فى هذا تفسيراً للسبب فى أن الفكرة الإغريقية عن الاكتمال وحسن الخلق ، كما تجسدت فى الشخصيات العظيمة التى سطعت إبان الحرب الفارسية وفى أعقابها مباشرة ، لم تؤد بهم إلى النجاح التام فى إنشاء مدينة على نحو يطابق صورة تلك الفكرة ذاتها ، وأما ما حل مكان تلك الصورة فهو المدينة الهيلينية ، وقد كانت تتوافر فيها الشرائط الصحية ، ومنظمة ، وحسنة التنسيق ، وتسودها وحدة من الذوق الفنى ، غير أنها كانت أقل شأنًا من حيث القدرة على تشجيع الجهود الخلاقة . ومنذ القرن الرابع أخذت المباني تحمل مكان الناس فى الأهمية .

#### ٤ - نكوص إلى المدينة الطوباوية

كانت توجد دلائل كثيرة - حتى قبل وقوع كارثة الحرب الهلونيةزية - على أن المدن الإغريقية على وشك أن تواجه مأزقا فى

تطورها ، فقد كانت لا تستطيع المضي في طريق الاستعمار إلى أبعد مما وصلت إليه دون المخاطرة بالدخول في منازعات دموية ، كما أنها كانت لا تستطيع حماية نفسها من الإمبراطوريات التي كانت تهددها وتحيط بها دون تكوين اتحاد سياسى وثيق ، ومواصلة إطعام عدد متزايد من السكان على أساس من المعونة المتبادلة . فلم يعد في الإمكان أن تقوم الجبال مقام الأسوار على حين أن ضآلة الحجم وعدم اشتهار الموقع أصبحا لا يكفيان لإفلات مدينة ما من أن تنهب إليها وتقضى عليها دول أقوى منها .

وعلى الرغم من أن المدن الإغريقية ، بفضل ذات ظروفها من حيث النشأة والتكوين الطبيعى ، قد نجت من كثير مما يشل الحركة من ألوان الجُمود وضروب التنظيم التي انصفت بها الإمبراطوريات الشرقية ، فإن المدينة الإغريقية كانت مصابة بعلّة أساسية ، إذ أنه لم يكن لها هدف مثالى يتجاوز نطاق كيائها المحدود . ولقد ورد على لسان سقراط ذكر شيء مما كانت تعانيه وذلك في سياق عبارة في « جورجياس »<sup>(١)</sup> The Gorgias تقول : « إنك تطنب في مدح الرجال الذين احتفلوا بالمواطن وأشبعوا رغباتهم ، ويقول الناس إنهم جعلوا المدينة عظيمة ، لكنهم لم يروا أن حالة الدولة وما بها من أورام وقروح يجب أن يعزى إلى هؤلاء السياسيين الشيوخ ، وذلك لأنهم ملأوا جنبات المدينة بالثغور والأحواض والأسوار وموارد الدخل وما إلى ذلك ، ولم يتركوا مكاناً للعدالة والاعتدال » .

وإن ما حدث من رد فعل حيال هذه الحالة لم يتخذ في مبدأ الأمر مظهر يأس يؤدى إلى الانتحار ، كما حدث في مصر وبابل ، بل إنه تبدى في اتجاه الطبقة الممتازة نحو العزلة . إذ أن رجلا من قادة الفكر مثل فيثاغورث بدلا من أن ينحصر طائفة بأسرها من الناس لإنشاء مدينة جديدة ، كان يعتمد إلى أن يجمع سوياً فئة من المماثلين في التفكير ويحاول أن يقيم فيما يشبه

( ١ ) كان الكتاب المعروف بهذا الاسم أحد مؤلفات أفلاطون .

مدينة في داخل المدينة قواعد جديدة ونظماً جديدة ، ولسوف يتسع نطاق الاندفاع في هذا الاتجاه يوماً ما ، تحت تأثير الرهينة البوذية التي انصلت ببلاد الإغريق نتيجة لفتوحات الإسكندر .

وكانت الأمانة الأخرى على هذه العلة الحضرية ظهور نوع جديد من الآداب ، وهو ذلك النوع الذي كان يحاول وصف طبيعة جمهورية مثالية . وحتى هذا الوقت كانت تضي على المدينة القائمة فعلا صفات مثالية ، أما الآن فقد بذلت محاولة - وفي الواقع بذل أفلاطون محاولتين في سيراوسة - لتقام فعلا مدينة مثالية . وإن هذه المحاولة لتدل إلى حد ما على الثقة بأن أحكام العقل تستطيع أن تسيطر على جميع نواحي نشاط الإنسان وتنظمها ، ولم يحدث إطلاقاً منذ أيام السحر البدائي أن توافر للعقل البشرى مثل هذا اليقين من أمر القوى التي كان يتحكم فيها . ألم يكن من المستطاع اعتبار المدينة عملاً من أعمال الفن يخضع للتصميم وإعادة التشكيل عن عمد وروية ؟ إن المدينة الطوباوية لم تكن أكثر من تمرين جديد في الهندسة الفراغية ، على فرض أن كل أصحاب العقول المفكرة كانوا مبالين إلى الاشتغال بمثل هذه الهندسة الاجتماعية . إن ميتون Meton - مساح الأرض ومخطط المدن الذي يسخر منه أريستوفان في مسرحية « الطيور » - هو في الواقع النموذج الأصلي لمهندسي التخطيط منذ هيبوداموس إلى هوسمان ، أي لواضعي خطط تنظيم وظائف الناس والأماكن الفضاء في المدن .

وإن ميتون ليقول : « إنى أشرع في العمل بمسطرة مستقيمة لأرسم مربعاً في داخل هذه الدائرة ، وفي المركز سوف تكون ساحة السوق التي سوف تؤدي إليها كل الشوارع المستقيمة ، فتتجمع في ذلك المركز على هيئة نجم يرسل أشعته من كل الجوانب في خط مستقيم » . وليس لدينا أي سجل قديم لمثل هذا النوع من التخطيط في أي مكان ، ولكن تلك الفكاهة الفجة التي أطلقها أريستوفان أصبحت بعده بألني سنة السمة المميزة للتفكير الباروكي .

وتنم الرسائل التي وضعت عن المدينة الطوباوية إلى حد ما عن قدر من الابتعاد عن القيم السائدة في المدينة الإغريقية كما تنم عن تحرر من الأوهام عما كانت تقوم به عندئذ من أعمال . ويبدو أن المؤلفات الجديدة - وكانت تكشف عن وجوه الخلاف بين ما هو كائن فعلا وما هو ممكن أو ما هو مثالي نظرياً - أصبحت نهجاً مألوفاً فترة من الوقت ، إذ أن أريستوفان هزأ منها في أكثر من موقف من المواقف الساخرة ، كما كان شأنه من مختلف المقترحات الاشتراكية التي يلوح أنها كانت تملأ الجو إذ ذاك . وإنه لما لا يخلو من دلالة أن أول داعية لهذا النهج الجديد من التفكير قد كان - طبقاً لأرسطو - رجلاً يحترف تخطيط المدن ، وهو هيبوداموس .

ولقد عزا أرسطو إلى هيبوداموس من المقدرة على الابتكار في التخطيط للعمل ما لم يكن يستطيع هو في الواقع أن يدعيه لنفسه ، لأنه إذا كان من الجائز أنه هو الذي نشر فكرة التخطيط الشبكي للمدن<sup>(١)</sup> - وهي الفكرة التي لم تكن أنيكا المحافظة تقبل عليها حتى ذلك الوقت - فإن ذلك الطراز من التخطيط كان شائعاً في أيونيا منذ القرن السابع . ولعل الأقرب إلى الاحتمال ، على حد رأي لافيدان Lavedan ، هو أن يكون هيبوداموس قد ابتدع الأجورا التقليدية المحاطة بالأروقة ، وذلك عند تخطيطه نغر بيرييه . وأما ابتكاره الحقيقي فهو إدراكه أن شكل المدينة هو شكل نظامها الاجتماعي ، وإنه لإعادة تشكيل أحدهما لا بد من إدخال التغييرات الملائمة على الآخر . ويبدو أنه أدرك أيضاً أن تخطيط المدن يجب ألا يستهدف غاية عملية عاجلة فحسب ، بل يجب أن يكون له هدف مثالي أوسع نطاقاً ، وقد كان يعتبر فنه وسيلة يحقق بها رسمياً إقامة وتوضيح نظام اجتماعي أكبر تمشياً مع أحكام العقل .

(١) وفقاً لهذا التخطيط تمتد الشوارع في خطوط مستقيمة متوازية ويتقاطع بعضها عمودياً مع البعض الآخر تقاطع خطوط رقعة الشطرنج أو قضبان الشبكة المدنية التي تستخدم للشوارع .

وأما ما عساه أن يكون ذلك النظام ، فإن أرسطو يحدثنا عنه بإيجاز شديد في كتاب « السياسة » ، ويلوح أنه كان يقوم على أساس رياضي نشأ عن اعتقاد هيوداموس في الثلاثيات ، بيد أنه لا توجد إشارات فيما كتبه القدماء ولا بقايا أثرية توحى بأنه أجريت تجارب جديدة لتجميع المباني ، أو تخطيط الأحياء أو الشوارع في مجموعات ثلاثية . ويبدى أرسطو أن مدينته « كانت تتألف من ١٠٠٠٠ مواطن ينقسمون إلى ثلاثة أقسام : أحدها من الصناع ، والثاني من الزراع ، والثالث من حماة الدولة المسلحين . ولقد قسم الأرض كذلك إلى ثلاثة أقسام : أحدها مقدس ، والثاني ملك للدولة ، والثالث ملك للأفراد . وقد خصص الأول لسد نفقات الشعائر المألوفة لعبادة الآلهة ، والثاني لإعالة المحاربين ، وأما الثالث فكان ملكا للمزارعين » . وإن قليلا من التفكير كان حربيا بأن يبين لهيوداموس أن الطبقات الكادحة كان مصيرها أن تعيش في فقر طاحن لو أنه طلب إليها أن تعول ثلث عدد السكان الذين يعيشون في بطالة وأن تعطى الدولة ثلثي الثروة .

ولم يكن هيوداموس قليل الدراية بشئون الاقتصاد فحسب ، بل إن تقسيم المجتمع إلى ثلاث طبقات لا يوحى بأى أصالة في تحليله للوظائف الاجتماعية . وكون إحدى هذه الطبقات طبقة المحاربين العتيقة قد لا يدل على أكثر من أن نظم الميكينيين والدوريين العتيقة التقليدية كانت لاتزال تسيطر على العقل الإغريقي المنحصر ، حتى في الوقت الذي كان يتعمد فيه التجديد والابتكار . وإن أرسطو نفسه ليسلم بذلك ، فهو يقول : لم يأت الفلاسفة السياسيون بكشف جديد أو حديث في القول بأن الدولة يجب أن تقسم طبقات وأن المحاربين يجب أن يفصلوا عن المزارعين ، فهذا النظام قد استمر إلى اليوم في مصر وكريت .

وإذا كان لا يوجد لدينا كتاب من وضع هيوداموس لإرشادنا ، فإن في جولات أفلاطون المختلفة في المدينة الطوباوية ما ينير الطريق أمامنا . بيد أنها

أيضاً غير مشجعة ، فهي تدل على أن عقلا من أرجح العقول التي ازدهرت على الإطلاق وتوافرت لديه في آن واحد القدرة على المرح وعلى التعمق في التفكير ، كان عاجزاً عن إدراك مصدر ما أوتيته من صفات جليلة .. بل إنه جاوز ذلك فلم يدان الإنصاف إلى أى مدى بقلة تقديره للقيم التي أوجدها آباؤه وسلفاؤه ، أو تلك التي كان يحتمل أن يوجدها معاصروه لو أنهم أوتوا مزيداً من الحكمة في التوجيه .

وإذا كان من المؤكد أن بريكليس كان واقعا تحت تأثير قدر من التخدير الذاتي في إشادته بالآثينيين بوصفهم محبين للجمال دون إسراف ، ومحبين للروية دون جبن ، فإن أفلاطون كان كذلك عديم البصر في ذهابه إلى النقيض ، فهو حين عمد إلى الخط من قدر أثينا والإشادة بمزايا كريت وإسبرطة ، كما تمثلت في شرائع ليكورغوس البشعة ، حكم بالعجز والقصور على بعض المصادر الرئيسية لصفاته التي تثير الإعجاب ، لأنه سواء أكان المرء يحب أفلاطون أم يمجته — ولى من كلتا العاطفتين نصيب — فإنه لاسبيل إلى الشك في أمر واحد ، وذلك أن القرص التي هيأها أثينا هي وحدها التي كانت تتيح النضج الكامل لمثل هذه العقلية الواسعة الأفق ، الجميلة حتى في حالات شدوذها ، وحتى في إصرارها على استخلاص أحكامها المعيبة .

ولقد ظهر ضعف إدراك أفلاطون لدور المدينة الإيجاني في كتابه الأول « الجمهورية » ، وبقي ملازماً تفكيره دون تغيير إلى أن كتب « القوانين » في شيخوخته ، فجاء على نحو ما تنسم به وصية أخيرة من الإيضاح الممل .. وإن هذا ليسترعى مزيداً من الانتباه ، لأنه بدأ تحليله الاجتماعي بوصف مبسط ولكنه صحيح تاريخياً عن الحياة المحدودة النطاق في المجتمع الزراعى للقرية ، وإن كانت حياة مكثفة بذاتها ، هادئة في صميمها ، وقائمة على أساس اقتصادى منبثق من احتياجاتها .

ولقد عزا أفلاطون تطور المدينة وما انطوت عليه من روح التنافس.

وأغراض عدوانية تنزع إلى الحرب — عزا ذلك إلى الرغبة في الفوز بأسباب الترف ، وهى الرغبة التى لا توجد فى الريف لكنها توجد فى المدينة المتاخمة ، وتتمرن برغبة جامحة متزايدة فى المجد والسيطرة . ومن ثم فإنه لم يقع إطلاقاً فريسة لما لدينا فى الوقت الحاضر من الوهم القائم على غير أساس بأن الحرب إنما تنجم عن مطالبة « من ليس لديهم » بالثروة التى يملكها « من لديهم » . فلقد كان يعرف أن الكبرياء والجشع والإفراط ، وليس الفقر والحسد ، هى السر فى ذلك ، إذا تسنى على الإطلاق تفسير الحرب طبقاً لأحكام العقل .

ولقد لاحظ أفلاطون أنه فى أثناء تطور المجتمع هيا التناوت فى الكفاية والمهارة بين أبناء الوطن الواحد أساساً لظهور التخصص المهنى الذى كان يقتضى تبادل التعاون . ولقد صادفهم التوفيق جميعاً حينما قصر صانع الأحذية جهوده على صنع الأحذية ، والحداد على طرق الحديد ، والفلاح على العناية بالمحصولات . ومن واقعة أن الناس بحكم الطبيعة مختلفون ، قفز أفلاطون بدون مبرر إلى الاستنتاج أنهم يجب أن يظلوا كذلك ، بل أن يزيدوا اتساع شتة ما بينهم من اختلافات أصلية بالانقطاع طوال الحياة إلى تخصص فى المهنة .

ولما كان التخصص يضمن الكمال فى أداء الوظيفة ، فإن الإنصاف فى نظر أفلاطون كان يقتضى تدريب كل فرد فى المجتمع على تأدية الوظيفة الخاصة الملائمة لاستعداداته الطبيعى ، وإلزامه بالبقاء فى ذلك العمل . ولقد كانت هذه النتيجة تبدو فى نظره محتومة إلى حد أنه لم يكلف نفسه إطلاقاً عناء فحصها بعين الناقد ، ومن المحقق أنه لم يدر بخلده مطلقاً ما دار بخلد دكتور يونج Jung فى وقتنا الحاضر من أنه قد يكون من الخير لإيجاد حياة أفضل ، الهوض بالوظائف الضعيفة ، وعدم دفع تطور غير متناسق إلى بلوغ نوع أعمق من عدم التناسق الجوهرى : فى نظر أفلاطون لم يكن



وجود الاكتمال والاتزان أمراً ميسوراً في الأفراد وإنما في المجتمع فقط . وفي سبيل مصلحة المدينة كان على استعداد للتضحية بحياة المواطن ، بل إنه في الواقع كان على استعداد لأن يضحى في شخصية الفرد بالصفات المدهشة التي كانت قد شرعت تنبثق من حيانه - وهي التوافق والاعتدال والرزانة والتماثل والتوازن .

ولم يكن أفلاطون يستطيع من الوجهة النظرية أن يتصور إمكان بلوغ الكمال دون بذل مثل هذه التضحية ، بل إنه لم يكن متحرراً في تفكيره بحيث يسائل نفسه عما إذا كان الكمال الذي ينشده هو في الواقع سمة حياة عضوية . وذلك أن صورة المدينة التي أخذت بلبه كانت صورة هندسية محضة ، وعلى الرغم من أنه في وصوله إليها حاول أن يتحرر بمنطقه من وقائع التاريخ ، إلا أنه في حقيقة الأمر كان يتشبث بالنموذج الأصلي للوعاء التاريخي . وفي إحدى النقرات القليلة التي يعرض فيها ما يقرب من صورة حية ملموسة للمدينة ، وذلك عند وصفه إنشاء مدينة أثلاتيس ، يتضح بجلاء أن مثله الأعلى مستمد من الماضي .

وإذا كان بريكليس قد تجاوز المدى في عبادة المدينة الحية التي كان الانحلال قد أخذ يدب إليها ، فإن أفلاطون قد عبد مدينة ولدت ميتة في ذهنه . والصورة المخططة للمدينة الثانية لم تكن خيراً من الفساد المستشري في الأولى ، ولا جدال في أن عالم الفن ، عالم التماثيل الملونة والمباني الثابتة ، يحظى بقدر من الكمال لا يستطيع أن يدركه أى كائن حي . بيد أنه يتوافر للكائن الحي من الإمكانيات العديدة ما لا يمكن أن يتوافر لأى عمل من أعمال الفن ، كالقدرة على إنسال مخلوقات بشرية أخرى وعلى إنتاج أعمال فنية أخرى .

أما تشبث أفلاطون بمبدأ الكمال في أداء الوظيفة عن طريق تقسيم العمل وتوزيع الواجبات الاجتماعية ، فإنه ينطوى على إنكار كل ما عساه أن يكون

قد تعلمه من أثينا القرن الخامس . ولقد عمد أفلاطون على نحو فريد من الغفلة إلى جعل سقراط يتغنى بمديح نظام اجتماعي « مثالي » . ولسوء الحظ أنه كان من شأن هذا النظام الاجتماعي أن يحول دون ظهور سقراط في عالم الوجود ! فلو أن مذهب أفلاطون في شئون الاجتماع كان على صواب ، لوجب على سقراط منذ شرع يتدرب لاحتراف النحت أن يبقى نحاتاً طوال حياته ، ولوجب عليه فضلاً عن ذلك أن يحول ممارسته الجندية في الفترة التي قضاها في الخدمة العسكرية العاملة بوصفه مواطناً جندياً إلى حرفة بديلة يزاولها مدى الحياة لعدم تدريبه منذ صباه على أى عمل سواها ، ولوجب عليه أخيراً ألا يجروء على منازلة خيرة عقول عصره في أصول التربية ، وهو مجال يختلف كل الاختلاف عن مجال النحات .

وإذا أخذنا بتحليل سقراط نفسه ، فإن درايته بالنحت كانت كل ما لديه من دراية صحيحة ، وهذه كانت لا تحوله الحق حتى في توجيه الأسئلة عن أى شأن آخر من شئون الناس . وإن سبيل الاختيار لسهل واضح ، فلما أن سقراط يقف أمامنا مُدَّاناً بأنه ناقض نفسه وسفه آراءه . بموجب ما جاء على لسانه هو نفسه ، وإما أن أفلاطون ذاته قد فند آراءه . تنفيذاً تاماً ذلك المثال الحى الذى ضربه أستاذه - وهو لحسن الحظ على طرفي نقيض من تصورات أفلاطون العتيقة . فإكانت حكمة سقراط لتجد سبيلاً على الإطلاق إلى الإفصاح عنها لو أنه أمضى حياته طبقاً لفلسفة أفلاطون .

وعندما أدار أفلاطون ظهره إلى ما في أثينا من الاضطراب وسوء النظام ليعيد تنظيم الوظائف الاجتماعية في المدينة على أساس نموذج بدائي . عفى عليه الزمن ، أدار ظهره كذلك ، لسوء الحظ ، إلى الحياة الأساسية في المدينة بما لها من قدرة على تهجين الأضداد ومزجها والتوفيق بينها ، وعلى خلق تراكيب جديدة ، واستحداث أهداف جديدة لم ينشدها من قبل تكوينها المتحجر . وبجملته القول أنه نبذ احتمال التسامح على نزعات الأجناس .

والطبقات ، والتغلب على قصور التخصص المهني - وهو احتمال غير منقطع الصلة بما كان أفلاطون خليقاً أن يعتبره اضطراباً لا يمكن السماح به ، ولم يجد سييلاً إلى الربط بين مختلف الشعب التي انقسم إليها الناس إلا بتجميد تلك الأوضاع في أجزاء ثابتة في المدينة ، بحيث تكون مقابلة لها في العدد وفي التنوع وفي تفاوت المرتبة .

ولقد بلغ من تدقيق أفلاطون في التفرقة بين الطبقات في مدينته المثالية - الفلاسفة والمحاربين والصناع والزراع - أنه عاد إلى نظام مجتمع للحشرات تنحصر محاولاته للملاءمة الظروف الاجتماعية في نطاق محتوم من التكوين البيولوجي الذي بنى دون تغيير طوال ملايين من السنين . ويبدو أن ما لم يخطر بباله هو أن هذه اللجنة الهندسية قد تتحول بحكم الإمكانيات المكبوتة إلى جهنم واقعية .

ولقد نجا الجنس البشري إلى الآن من حلم أفلاطون بسبب وهنه وافتقاره إلى الوسائل التتمنية . بيد أننا اليوم ونحن نملك الوسائل لتحقيق مطمح أفلاطون ، وإن كنا لم نسبر بعد غور ما يترتب عليه من النتائج الوخيمة ، يجدر بنا أن نقف ونتأمل المستقبل . فالنهاية ماثلة أمامنا ، إذا واصلنا السير في العاوم وفنون الصناعة طبقاً للخطة التي تتبعها اليوم دون أن نغير اتجاهنا ، ونقلل سرعتنا ، ونعيد توجيه إمكانياتنا نحو خدمة أغراض إنسانية أولى وأحق ، فإن وسائل السيطرة والاتصال Cybernetics<sup>(١)</sup> والطب العقلي والتلقيح الصناعي والجراحة والعلاج بالعقاقير الكيميائية ، قد هيأت للحكام القدرة على خلق أفراد يتصرفون آلياً في طاعة وخضوع تلبية لتوجهات مركز

(١) ج.ا. في دائرة المعارف الأمريكية أن Cybernetics هو علم وسائل السيطرة والاتصال عند الإنسان والحيوان . وقد نشر هذا العلم والاصطلاح الذي أطلق عليه العالم الرياضي فايزر بكتاب أصدره في عام ١٩٤٨ وسماه Cybernetics . ويتناول هذا العلم فكرة أنظمة شبكة الأعصاب في الإنسان وفي الحيوان وفي الآلات الحاسبة الإلكترونية ، وكذلك أنظمة السيطرة الأوتوماتيكية بالآلات

بعيد للسيطرة ، لم يترك لهم من نشاط العقل إلا ما يكفي للقيام بعمل الآلة عندما تبلغ تكاليفها حداً يحول دون استخدامها . والاسم المذهب لهذا المخلوق هو : « رجل الفضاء » ، ولكن التعبير الصحيح هو « رجل فقد عقله » ،

وإن قرنا آخر على شاكلة هذا التقدم قد يعود على الجنس البشرى بأضرار لا يمكن إصلاحها . وبدلاً من أن نعمل إلى إيجاد بيئة أكثر فاعلية من المدينة القديمة لإنتاج أقصى عدد من إمكانيات البشر وأكبر قدر من الترابط القيم ، فليس من شأن أساليبنا الحالية إلا تسوية وجوه الاختلاف وإنفاص الإمكانيات البشرية لإيجاد حالة من عدم الوعى المتجرد من العقل بحيث يصبح أداء معظم الأعمال التى كانت من خصائص الإنسان وقفاً على الآلات وحدها . وحتى إذا لم تستخدم الأساحة الذرية والبكتريولوجية المخزية التى تهدد البشرية الآن بالإبادة الشاملة ، فإن مصير الرجل التارخى ، الذى يعيش فى زمن الثقافة ورحابها ، ويتذكر الأحداث ويتوقعها ، ويملك حرية الاختيار ، فإن مصير هذا الرجل الزوال .

#### ٥ - النحرى فى الجدل الصورى لدى الغربى

ويمكن تشبيه مدينة أفلاطون بسجن تحوطه الأسوار ولا مكان فى ساحته لمزاولة ما فى المدينة من وجوه النشاط الحقيقية ، ومع ذلك فإن أفلاطون صحح أكثر من مرة مقدماته الركيكة واستنتاجاته الساذجة ، فإن الاعتراضات التى كان المتجادلون مع سقراط يبدونها فى عنف ، بل إن التجاء أفلاطون إلى طريقة الحوار لعرض آرائه ، كان فى ذاته نوعاً من الاعتراف بما كان لدى أفلاطون نفسه من تحفظات ، وإن كان منطق الصارم قد جعله مراراً يتخطى نطاق الحكمة لإحراز انتصارات لفظية رخيصة مأكرة . وهل هناك مثلاً ما هو أكثر لغواً مما أورده على لسان سقراط لإثبات أن زعماء أثينا

السياسيين في الماضي لم تكن لهم دراية بعملهم ، وذلك لأنهم بحكم صفتهم كانوا رعاة الناس ، فإذا انقلب عليهم القطيع ، أو إذا عضت أيديهم الكلاب التي قاموا بتدريبها ، كان ذلك دليلاً على فشلهم في الحكم ؟

لقد كان كل ما أثبتته هذه الحجة هو عجز أفلاطون عن فهم طباع الناس ، وهو عجز بلغ من بعد الغور ما يبلغه اليوم عجز السلوكيين من علماء النفس أصحاب الآراء العتيقة . فهم كذلك على يقين من أنهم يعرفون كيف يهيئون أحوال الناس ، والفارق النفساني بين الناس والكلاب . وبين الزعماء السياسيين ومدربي الكلاب ، إنما هو بالذات الذي يحيل عاجلاً أو آجلاً كل نظام استبدادي لتهيئة أحوال الناس إلى مهزلة وهو ما قد أخذ يدركه الآن بعض زعماء روسيا الشيوعية مع ما يوجد تحت إمرتهم من موارد تفوق كثيراً ما كان لدى الأوصياء عند أفلاطون . وحقيقة الأمر هي أن الطاعة العمياء لا تتلاءم مع تقدم الإنسان ، ولا حتى مع وجوده إذا طال بها الأمد فالحرية في التوجيه الذاتي لازمة للتقدم على الرغم مما يجلبه ذلك من احتمال الوقوع في الخطيئة والخطأ والجريمة والقصور والفشل ، لكن هذا هو الثمن الذي لا مناص للأحياء من دفعه لتحطيم الأغلال المدنية التي من شأنها أن تبقّهم في حالة من التخلف تجعلهم مأمونين الجانب ، تسهل قيادتهم وتكسيفهم .

وهنا أيضاً عارض عقل أفلاطون اللماح نظرياته الصلبة وعواطفه العتيقة ، إذ كان يدرك أن خيار الناس قد يوجدون في أي مكان . وفي الواقع لقد لاحظ في شيخوخته أنه « يوجد دائماً بين الناس عدد قابل من الملهمين الذين لا تقدر معرفتهم بثمن ، وهم يظهرون في المدن الوفيرة النظام والمدن القليلة النظام سواء بسواء . ولو أن أفلاطون مضى إلى أبعد من ذلك في تتبع ملاحظته لاستطاع أن يكشف عن ديناميات النضج الصحيح ، وأن يكشف معها عن أخلاق أقوى من الأخلاق القائمة على أساس توزيع مهام الناس توزيعاً ثابتاً لا يقبل التحويل .

لقد أخطأ أفلاطون في تصوره الاتجاهات المثالية أهدافا واقعية ، فالخير والشر في نظره فكرتان خالدتان ، فهما لا يتبدلان وتبقيان أبدا إحداهما بمعزل عن الأخرى ، لأنهما متى استقرتا انتهى الداعى إلى تغيير حالهما على الإطلاق . وقد اقترح إزالة الشر والإبقاء على الخير عن طريق القوانين الحكيمة ، والرقابة الدقيقة ، والنظام الحازم ، ووسائل التحكم الاستبدادية التى تحجبها السرية . ولكنه لم يدرك أن ذات الوسائل التى وقع عليها اختياره سوف يكون من شأنها أن نحقق عكس ما ينشده . وأن ما غرب عن فهمه أكثر من ذلك هو أنه على الرغم من أن الخير والشر نقطتان ثابتتان على لوحة البوصلة الأخلاقية فإن تيارات الحياة كثيراً ما تعكس وضعهما الأصلي ، فكما يقول إيمرسون « سوف يكون الشر بركة ونعمة وسوف يكون الخير نارا محرقة » وذلك أن فرط التشدد فى اتباع السبيل السوى قد يتحول إلى شر فرط الصلابة يقيم حائلا دون المزيد من التقدم ، على حين أننا إذا نحننا التزمنا جانبنا ومضينا فى طريقنا فإننا عند ما نتبين الخطأ والأذى ونقاومهما قد عمدنا التراجع ذاته بقوة تدفعنا إلى الأمام .

ولقد حاول أفلاطون أن يصب الحياة فى قالب أعده لها ، كما لو كان صانعا أعد القوالب لصب الأزرار ، فالذهبية منها فى قالب ، والبرونزية فى قالب ثان ، والمصنوعة قاعدتها من الرصاص فى قالب ثالث ، ولم يكن على شيء من صفات البستانى أو العالم البيولوجى الذى يقوم بالتجارب ، فينتقى البذور ويقوم بغرسها فى التربة الصالحة ، ويعنى بتعريض النبات للشمس والهواء على نحو صحيح ، فإزالة الأعشاب الضارة من حواه وإحاطته بما يقيه من التقلبات الجوية ، ويزوده بعناصر الغذاء التى قد يفتقر إليها ، وبالإيجاز يتعاون مع الطبيعة أثناء محاولته تحسين مظاهرها البرية وإعدادها لاستهلاك الإنسان - ولا يبحث عن الكمال فى بديل آلى يتم تكوينه بطريقة تعسفية .

وإن أفلاطون لم يقدر حق التقدير قيمة العوامل الحيوية التي تحفز إلى النمو وتستثيره ، كالتنوع وسوء النظام والصراع والتوتر والضعف ، بل حتى الفشل الوقى . فكل عامل من هذه العوامل إذا لم يبلغ من الصلابة حداً يستحيل معه إلى وضع ثابت ، فإنه قد ينشأ عنه مجتمع أحب إلى النفس من أى شكل من أشكال التطابق ، سواء أفرض ذلك التطابق رجال غير مثقفين يتولون أمر إحدى الإدارات الحكومية الحديثة ، أم مؤسسة للأعمال تعاونها آلات حاسبة إلكترونية ، أم أعظم كاتب ومفكر عاونت أئتنا على ظهوره ، وهذه المقابلة في الجدل الصورى بين الخير والشر ليست كل ما فى الحياة — وأماناً يا أتباع زورواستر وماركس ! — فهناك ما لا صلة له بذلك من عمليات التضج والتغير الفسيولوجى وعمليات الانهيار والانفجار النفسانى . بيد أن الإغضاء عن مكانة الجدل الصورى فى المدينة الإغريقية هو بمثابة الإغضاء عن الوظيفة الأساسية للمدينة ، وهى العمل على زيادة شعور الإنسان بأحداث الحياة نفسها ، لأنه نتيجة لوقوع تلك الأحداث ، يتكشف الوجود عن معان جديدة لا يوفرها أى تحليل عابر أو إحصائيات متكررة .

وفى بين القرنين السادس والرابع ألفت المدن الإغريقية نفسها فى خضم الصراع مع مشكلتين عويصتين : الأولى محاولة لبيان حدود القانون والعدالة والمساعدة المتبادلة حيال مطالب البيت والأهل ، والثانية — وهى ليست منقطعة الصلة بالأولى — محاولة لتحرير الفكر من التصورات الوحشية اللاشعورية عن طريق المنطق والرياضيات وقواعد الأخلاق المطابقة لأحكام العقل . وكما نرى بوضوح فى المسرحيات التراجيدية ، كان الإغريق يسعون إلى القضاء على تقديم القرابين البشرية والثأر للدم والفسور الجهنسى ، بل على ما يقابلها من العادات المتمدنة التى تفوقها شذوذاً . فقد كانوا يهدفون بشجاعة إلى أن يمحوا من معتقداتهم وجود الأفعى المفترسة والساير

satyr<sup>(١)</sup> المشقوق الظلف ، على حين أنهم كانوا مع ذلك يسلمون بأن الحياة تتأثر بعوامل خفية يتعارض مجراها مع أحكام العقل والإرادة الواعية ، فالأقدار وإلهات الانتقام والحظ الأعشى قد تذل الأخيار وتغز الأشرار .

ولكن فلنلق بالننا إلى أن الحدث الوحيد الذى أدخله أفلاطون فى الاعتبار ، سواء فى كتاب « الجمهورية » أو فى كتاب « القوانين » ، كان الحرب . وقد قرن هذا التسامح المفرط بأن أعاد إلى الحياة الأساسية للطبقة الحاكمة أقدم أنظمة القلعة ، وهى الحرب ذاتها ، لا بوصفها مباراة تقليدية بل صراعاً مميتاً مع المدن الأخرى غايته القضاء عليها . وعلى الرغم من أن مفهومه للمدينة المثالية كان سداه ولحمته مدينة تنأى عن غيرها بحياتها ، فإنه فى أثناء الحرب فقط كان فى وسع أفلاطون أن يحلم بإقامة وحدة أو اتحاد فيديرالى بين المدن الإغريقية ، وهنا أيضاً كانت مقدماته ضعيفة واهية .

ونأتى أخيراً إلى التكوين المادى لمدينة أفلاطون التى لا يمكن الكلام عنها إلا قليلاً بسبب قلة ما كتب عنها ، فعلى الرغم من أن « محاوراته » مفعمة بكل أنواع الصور الحية المستمدة من الحياة اليومية ، فإن الصورة التى تخيلها للمدينة ذاتها تفتقر إلى كيان معمارى ، فهو عندما يصف مدينة أثلانتيس القديمة لا يقوم فى الواقع بوصف المدينة الأفلاطونية ، بل المدينة الهيلينية الجديدة بحداثتها ، ودور الجيمنازيوم ، وحلبات السباق ، ومياهاها الساخنة والباردة ، وقنواتها ، وقصرها الملكى المجاور لمسكن الإله ، والقلعة التى تحرسها المياه ، والمدينة ذاتها يحيط بها سور ، وأما مدينته هو فلا مطمع لها فى مثل هذه المعدات الفخمة ، وهذا الاتساع الكبير ، فالشروط الأساسية فيها هى أنها يجب أن تكون صغيرة ، منعزلة ، مكتفية بنفسها ، مضطجعة

( ١ ) كانت الساتيرز تعتبر أرواح الحياة المتوحشة فى الغابات والجبال ورمزاً للشهوانية وتصور عادة على هيئة إنسان له شعر كالشوك وقرنان فى قمة رأسه وأذنان مديبتان كأذنان الماعز أو الخيل ، وذيل كذبول هذه الحيوانات .



في أحضان واد منيع على غرار المدن الإغريقية الأخرى ، وتعيش في تقشف شديد على ما تنتجه أرضها هي .

وفي كتاب « القوانين » يذهب أفلاطون إلى أبعد من ذلك بقليل ، وإنما في غموض ، فيقول : « يجب أن تقام المدينة في وسط الإقليم على قدر الاستطاعة ، ويجب أن نختار مكانا يتوافر فيه ما يلائم قيام مدينة وهو ما يسهل تصويره ووصفه » ( وما يدعو إلى الأسف أنه اعتبر من الأمور المسلم بها عين ما كنا نود معرفته ) . . . « ثم نقسم المدينة اثني عشر قسما ، ونقيم أولا معابد لمستيا وزيروس وأثينا في موقع سوف نطلق عليه اسم الأكروبول ونحوطه بسور دائري ، بحيث تشعب من هذه النقطة خطوط تقسم المدينة المركزية والإقليم . وسوف يراعى إيجاد التساوى بين الأقسام الاثني عشر باشتراط أن تكون الأقسام ذات التربة الجيدة أصغر في المساحة من سواها ، وأن تكون الأقسام التي تربتها أقل جودة أكبر في المساحة . ويكون عدد حصص الأرض ٥٠٤٠ حصة ، تقسم كل منها قسمين ، كما أن كل تخصيص يتألف من قسمين يكون أحدهما أرضاً بالقرب من المدينة والآخر أرضاً على مسافة منها ... ويخصص المواطنون بعد ذلك اثنتي عشرة حصة لاثني عشر إلها تسمى بأسمائها ويهدون إلى كل إله عدة أجزاء . . . ولسوف يقومون بتوزيع أقسام المدينة الاثني عشر على نفس المنوال الذي يقسمون به أرض الإقليم ، ويكون لكل رجل مسكنان : أحدهما في وسط الإقليم ، والآخر في أطرافه » .

وفيا بعد ذلك يضيف أفلاطون بعض التفاصيل عن مركز الخدمات في المدينة ، فيقول : « تقام المعابد بحيث تحيط بالأجورا ، وتبنى المدينة بأسرها فوق المرتفعات على هيئة دائرة من أجل أغراض الدفاع ومن أجل النقاء » . وعلى الرغم من أن أفلاطون نبذ في هذه الفقرة فكرة إقامة سور حول المدينة ، فإنه مما يلفت النظر أنه احتفظ به قبل ذلك حول الحرم المقدس

القديم ، إلا أنه في النهاية سلم للسور على مضض بمهمة من مهام البلدية ، فهو يقول : « إذا كان لابد للناس من أسوار فإن المنازل الخاصة يجب ترتيبها بحيث تؤلف المدينة بأسرها سوراً واحداً ، فتكون كل منازلها قادرة على الدفاع بفضل تماثلها وتساويها من ناحية الشوارع . ولما كانت المدينة ستأخذ شكل مسكن واحد ، فإن مظهرها سيكون مقبولا ، ولما كان الدفاع عنها سيكون سهلا ، فإن هذا سيكون مدعاة إلى ما لا حد له من الشعور بالطمأنينة .

وجملة القول أن أفلاطون في كلماته الأخيرة عن المدينة لا يبتعد إلا قليلا جداً عن الصورة الواقعية التقليدية المألوفة من قبل ، وهو عندما يضيف في النهاية شرطا لا يقتصر على الأجورا فحسب ، بل يتناول « دور الحيمينازيوم وأماكن التعليم والمسارح . . . بحيث تكون جميعاً معدة لاستقبال الطلبة والمتفرجين » نرى أنه على الرغم من اعتراضاته الجوهرية كان كل ما يرمى إليه هو أن يحشر في نطاق المدينة الآثينية ما عرف عن إسبرطة من نظام وحياء عسكرية .

والنقطة الوحيدة التي يبدو أنها لا تتلاءم مع هذا المصحين الأثيني الإسبرطي هي تحييده للاستعمار ، فقد قال إنه ما من شيء يبعث على رقي البشر أكثر من الحرب والاستعمار . وكان وجه اعتراضه الأكبر على التجمع في مستعمرات ، كما يتجمع النحل في الخلايا ، هو أن المستعمرات التي تكون على هذا النحو من التجانس ؛ وتنشأ على أساس من الصداقة ووحدة الجنس واللغة والقوانين تكون خليفة بأن تثور على أي شكل من أشكال نظم الحكم يكون مخالفاً لما كان موجوداً في موطنها الأصلي - والمفروض أن ذلك كان عقبة كؤوداً في نظر مشرع مثالي كأفلاطون ، وفقاً لرأيه في نفسه ، لأنه كان شديد الرغبة في أن يضع لمجتمع جديد قوانين وعادات وطقوسا تختلف اختلافاً جوهرياً عن المؤلف . وعلى الرغم من أن أفلاطون كان

يكره شعب أثينا الذى اجترأ على سن قوانين جديدة دون أن يهب عمراً بأكمله لدراستها ، فإنه كان يشارك هذا الشعب فى إيمانه بأن عملية وضع القوانين هى فى ذاتها الوسيلة الرئيسية - بجانب التعليم - للتقدم الاجتماعى . وقد كان هذا الكره ينطوى على مواصلة ضمنية للعقيدة القديمة التى كان الملوك يعتنقونها .

وكان عدد المواطنين فى « الجمهورية » مقصوراً على ٥٠٤٠ فرداً ، والمفروض أن هؤلاء كانوا أعضاء طبقة الأوصياء التى يلوح أن الرجال والنساء كانوا يقفون فيها على قدم المساواة كما كان الحال فى إسبرطة . وكان من شأن هذا العدد ألا يسمح إلا بطائفة صغيرة جداً من المحاربين يبلغ عددهم نحو الألف لحماية المدينة التى ليس لها أسوار ، كما كان من شأنه أن يجعل المجموع الكلى للسكان يتراوح على أقصى تقدير فيما بين خمسة وعشرين ألفاً وثلاثين ألف نسمة - ومن الغريب أنه العدد نفسه الذى وقع عليه فيما بعد اختيار ليوناردو دافنشى واينزرهوارد لمدنهما المثالية . ولعل خمسة آلاف مواطن كان أكبر عدد يتسنى لخطيب واحد أن يتكلم إليهم فى مسرح ملائم . بيد أنه فى دولة لا يقوم نظام الحكم فيها على أساس رأى الشعب ، بل تبعاً لحكمة طائفة صغيرة من الأوصياء ، يقوم على رأسهم ملك فيلسوف ، ويعملون غالباً فى جو من السرية كالحجربين ، على نحو ما كان يعمل مجلس العشرة فى مدينة البندقية فى العصور الوسطى - فى مثل هذه الدولة يبدو أنه ليست هناك ضرورة لإنقاص عدد السكان إلى الحد اللازم فى حالة اللقاء وجهاً لوجه ، وإعطاء الأصوات على النحو الديمقراطي . ولعل أفلاطون كان يخشى أن يكون فى وجود عدد أكبر من السكان مزيد من الصعوبة فى السيطرة عليهم سيطرة دقيقة ، ومن المحتمل أنه كان على صواب ، وإن كانت الأعداد الكبيرة تساعد على القمع الاستبدادى ، ومن المحتمل كذلك أن ما حدا بأفلاطون

إلى اقتراح ذلك الرقم كان الرغبة في تخفيض عدد السكان إلى الحد الذى يسمح بأن يعيشوا على ما يتوافر من الثروت محليا ، دون الاعتماد على الغلال الواردة من وراء البحار .

وأما السؤال الذى لم يسأله أفلاطون إطلاقا ، وكان حريا بفيلسوف — وإن لم يكن حريا برجل اقتصادى — أن يجهه إلى نفسه ، فهو : أى قدر من الحضارة الإغريقية ، مع إنتاجها الهائل فى كل ناحية من نواحي الفن والفكر ، كان يمكن الإبقاء عليه فى مثل هذا المجتمع الصغير المنعزل ؟ وإذا كان أفلاطون قد حدد عدد مواطنى المدينة تحديدا دقيقا ، فإنه لم يبين الوسيلة لإبقائهم فى نطاق ذلك العدد ، وهل يكون ذلك عن طريق الاستعمار ؟ أم بطريق قتل الأطفال والإجهاض ؟ أم بتأخير سن الزواج ؟ أم بطريقة أخرى ؟ بل إن هناك قدرا من الشك حول ما إذا كانت المشاركة فى الزوجات مقصورة على الأوصياء وحدهم أم أن كل السكان كانوا يمارسونها ، ولو أنه يبدو أن دور الحضانة المشتركة أعدت لخدمة جميع الطبقات ولولجورد إيجاد مجال أوسع لاختيار « أفضل » الأطفال . وأغلب المقترحات الفعلية التى وردت فى كتابي « القوانين » و « الجمهورية » ذات طابع سلبي ، فلا شعراء ولا موسيقى عاطفية ، ولا روابط زوجية ، ولا رعاية أبوية ، ولا سبيل إلى مزاوله أكثر من مهنة واحدة ، ولا ترف ، ولا تعامل مع الأجانب ، فالتشديد والتدقيق والتسلط المطلق كانت قوام مثله الأعلى . وما من مدينة كان يتسنى لها أن تنكمش إلى المدى الذى كان يريده أفلاطون دون أن تفقد كيائها كمدينة ، ولو أنه أتاحت له الفرصة لحوّل الحوار الحضري إلى الحديث الفردى العقيم الذى تتسم به السلطة الاستبدادية وإن كان أولئك الذين يبدأون بالابتكالموا إلا مع أنفسهم ينتهون بالآ يجلدوا ما يقولونه .

ومع ذلك فإن أفلاطون كان على صواب فى رأيه أن النظام الأساسى

للحكم في المدينة كان في حاجة إلى إعادة الفحص والتعديل . والغلطة التي كثيرا ما يقع فيها السياسيون من المصلحين ورجال التخطيط ، هي أنهم يعتبرون حالة الحياة في المدينة من الناحيتين السياسية والاقتصادية أمرا مفروغا منه ، ويحاولون القيام على نحو أفضل بما لعله يجب عدم القيام به على الإطلاق ، بل إنه كان لديه من حسن الإدراك ما جعله يرى أن من شأن التغيير الجوهرى الذى يفكر فيه أن يتم على وجه أيسر في أعقاب كارثة ، أو عند إنشاء مستعمرة .

ولكيلا تبوء مهام المدينة بالفشل يجب الاعتماد على مبدأ حكم أفضل المواطنين ، لا مجرد الارتفاع بالمستوى ، بل للتغلب على القوة الغشوم ، قوة السلاح والمال والعدد . وهنا أيضاً كان أفلاطون على صواب ، وإن حاد عن جادة الصواب في تصوره طبيعة مبدأ حكم أفضل المواطنين بأنه حق في الحكم لا تملكه إلا طبقة أو مهنة . وأما ما كانت الحاجة تدعو إليه فهو تطعيم وظائف الحياة اليومية - حتى أحقرها شأنًا - بذوى المواهب الذين يقدرون المسؤولية ، ويهبون أنفسهم لأداء ما يعملونه .

إن أتباع أفلاطون الحقيقيين من حيث الروح قد جاءوا بعده بنحو ألف سنة ، وهم الرهبان البندكتيون . بيد أنه عندما قام بنديكت (Benedict) بإنشاء جنة أحلامهم الرهبانية أوتى من الحكمة ما جعله يقرب كل تعاليم أفلاطون رأساً على عقب ، فاستبدل السلام وعدم المقاومة بالحرب ، وخفف صرامة الحياة اليومية في الدير وما فيها من انقطاع للتأمل والعبادة بإدخال نظام العمل اليومي ، وبذلك جمع في شخص كل فرد تبعا لاستعداداته كل وظائف الحياة التي بذل أفلاطون كل غاية العناية لفصل بعضها عن البعض الآخر . وفضلا عن ذلك فإن نظام البندكتيين لم يستمد القوة من العزلة ، بل من تكوين سلسلة من مجتمعات متماثلة تتبادل منتجاتها في كل أرجاء أوروبا .

وإن المرء لتتولاه الدهشة حيال الغشاوة التي أعمت بصيرة أفلاطون ،  
فالحضارة الإغريقية كانت قد بلغت في عصره حداً من التقدم يستوجب  
تحدى الأوضاع العتيقة التي كانت لا تزال موجودة في المدينة ، وكان يجب  
قبل كل شيء مواجهة الرق والاستغلال من جانب واحد وكانت حياتها  
الاقتصادية قد أصبحت تعتمد عليهما إلى حد كبير . وفي هذا المجال ظهرت  
بواكير الاستبصار لدى أصحاب العقول الكبيرة في القرن الخامس ، لكنه  
لم يكن لأفلاطون نصيب في إعادة تقويم الطريقة التقليدية للحياة عند  
الإغريق ، فهو إذ رفض التسليم بما جرى به العرف من أن يمتلك الناس  
أملاكاً خاصة ، وينهمكوا في أداء أعمالهم ، حال ازدراؤه الصميم للامتلاك  
الخاص والانهماك في العمل دون محاولته تطعيمهما بمبدأ حكم أفضل  
المواطنين .

وبدلاً من رفع المستوى الخلقى للتاجر عمد أفلاطون إلى نبذ التجارة  
ذاتها ، على أساس أن المواطنين كالأصدقاء ويجب أن يكون كل شيء  
مشتركاً فيما بينهم — حتى الزوجات . وقد كانت مذاهبه الخلقية كذاهبه  
العقلية وفقاً على أفراد الطبقة العليا لا يفيد منها غيرهم ، وأما باقي السكان  
فكان نصيبهم أن يُدربوا ويكبح جماحهم لكي يصبحوا خاضعين مستسلمين  
لا يؤذون ، شأنهم شأن الحيوانات الأخرى المستأنسة . وفي منزله المثالي ،  
لم يكن يرى فائدة لدخول الهواء النقي من الخارج ، وبدلاً من ذلك استنبط  
حجرة بلا نوافذ بحيث يستطيع استخدام مضخة لتزويدها بالهواء الذي تمت  
تنقيته اصطناعياً تحت إشراف دقيق ، وهو في هذه الناحية قد سبق بألفين  
وأربعمائة سنة مخافات طراز معين من العقول الحديثة .

وعلى ذلك فإن أفلاطون بالرغم من أنه كان ميالاً إلى استحداث أقصى  
التغييرات الجوهرية فيما يتعلق بالملكية والعلاقات الزوجية والجنسية والتعليم ،  
فإنه ترك المنشآت البدائية للقلعة دون مساس بها ، بل إنه في الواقع وسع

نطاق ما يحتمل أن ينشأ عنها من الضرر . فالاستغلال الاقتصادي والرق والحرب والتخصص في العمل - طوال الحياة - كل هذا ترك على حاله . فقد كانت مدينة أفلاطون تعتمد في الحصول على حاجاتها اليومية من القوات والشراب على هذه الأبقار الحلوب المقدسة ، وإن كانت موبوءة . ومما لا يصدق أن أفلاطون على الرغم من تحرره من المعتقدات المبثثة بفضل المنطق والرياضيات فإنه استمسك بجميع ما كان لدى أهل طبقاته من المعتقدات الخرافية ، بما في ذلك الاعتقاد بأن الحرف البدوية وضبعة بحكم طبيعتها . ولقد حال هذا الاعتقاد الظالم طويلاً دون تقدم العلوم الطبيعية إلى أن تيسر بالنظريات وبالممارسة في أواخر العصور الوسطى التغلب على هذه الثنوية الكهنوتية .

وإزاء هذه الضروب من الجمود لم تكن لدى أفلاطون أى فكرة عن ممكن الضعف الحقيقي في المدينة : وهو استقرارها قبل الألوان على هيئة الأوضاع العتيقة للقلعة . وكل ما انتهت إليه جهوده كان محاولة لزيادة تأمين القلعة ذاتها في وجه زحف المدينة الديموقراطية ، وذلك بأن أعاد إليها احتكارها القديم للدين والعلم والقوة العسكرية التي تظاهرها السرية والمراوغة الشائنة . ويالها من مدينة مثالية حقاً !

## الفصل السابع

### الحكماء الأطباء والعلماء في العصر الهيلينى

١ - مرحلة أرسطو الانتقالية

كان الانتقال من المدينة الهيلينية إلى الحاضرة الهيلينية ، ومن ثم إلى مدينة الإسكندرية الكبرى ، غير مقرون بأى تغييرات فجائية تميزه ، فإن الأنظمة والأوضاع فى المدينة الأخيرة كان قد سبق استحداثها فى المدن التجارية بآسيا الصغرى . وقد كافحت المدينة الهيلينية للإبقاء على وجودها واستعادة القيم التى كانت سبباً فى عظمتها ، فخاضت فى سبيل ذلك غمار قتال مرير طويل دام ، حتى بعد هزيمة ديموستينيس ، إلى أن وضعت روما حداً لهذا الصراع .

ولقد برز كلا مظهرى الحياة الهيلينية فى حياة وأعمال صاحب أعظم العقول التى تلت العلم على يدى أفلاطون ، ونعنى به أرسطو . وكونه قبل الدعوة للشخص إلى بلاط غليب ملك مقدونيا وقام بمهمة معلم للشاب الفذ الذى غدا يعرف بالإسكندر الأكبر - ينهض دليلاً على أنه كان ابن عصره . ولقد كان اهتمامه بالعلوم الطبيعية معادلاً لعايته بالدراسات الإنسانية ، ومع ذلك فقد ظل كل من المجالين منفصلاً إلى حد كبير عن الآخر فى ذهنه ، على النحو الذى قدر لهما أن يبقيا عليه طيلة ألى السنة التالية ، مما عاد عليهما معاً بنتائج يؤسف لها .

بيد أنه على الرغم من أن أرسطو خدم حكام إمبراطورية آخذة فى التوسع ، فإنه لم يتسن له إطلاقاً أن يدرك تمام الإدراك أن تقدم النوع الإنسانى كان يقتضى التوسع ، وكذلك التعمق فى كل نواحي عملية الاختلاط



بين الناس ، ولذلك فإنه لم يتخط مطلقاً التقسيمات الداخلية في المدينة إلى رقيق وأجانب وتجار ومواطنين ، كما أنه لم يتم بإزالة الحاجز غير المنظور الذي كان يفصل بين الإغريق وغير الإغريق .

ومع ذلك فإن أرسطو في مناقشته أمر المدن المثالية ذهب في نواح كثيرة إلى مدى أبعد مما ذهب إليه أفلاطون ، فقد كان له من دراسته العلوم الطبيعية ما جعله أكثر استعداداً من أفلاطون لتقبل الحاجة إلى التنوع والكثرة . غير أن الخلافات السياسية بينه وبين أستاذه لم تكن جوهرية إلى الحد الذي كانت تبدو فيه لأصغرهما سناً أو لكثير ممن تولوا تفسير آرائه . ففيما عدا ما أبداه من الحكمة في رفض المشاركة في الزوجات ، وبيان وجوه الغموض في ترتيب الطبقات ، فإنه لم يفعل أكثر من أنه نسق أفكار أفلاطون وجعلها أقرب نوعاً ما إلى الواقع العملي . بل إنه ذهب إلى حد مشاركة أفلاطون ريبته في التغيير ، لأنه على الرغم من تسليمه بأن التغييرات التي تمت في الفنون والعلوم الأخرى كانت مفيدة ، كما حدث في الطب ، وبأنه قد تحققت فعلاً تحسينات عديدة بنذ العادات القديمة الوحشية ، فإنه كان لا يميل إلى التفكير في إدخال مثل هذه التحسينات في شؤون السياسة .

ومع ذلك ، فإنه نظراً إلى أن فلسفة أرسطو كانت أساساً فلسفة عالم بيولوجي أكثر منها فلسفة عالم رياضي ، فقد أدخل في مناقشة أمر المدن شيئاً كان ينقص أفلاطون ، وهو إلمام بالتنوع العظيم في الأجناس ، وتقدير لما في الحياة ذاتها من مظاهر لا تنهى للقدرة الخلاقة . وقد اقترن بذلك إدراك طبيعة كل الكائنات العضوية من حيث إنها غائية ، تسعى إلى هدف ، وتعمل على تحقيقها ، وكذلك إدراك مدى الحدود الطبيعية للنمو العادي : ولم يكن المثل الأعلى في نظر أرسطو أمراً مجرداً عقلياً يفرض بتعنت على المجتمع ، بل إنه كان على الأصح أمراً كامناً في ذات طبيعة النوع الإنساني ، ولم يكن في حاجة إلا إلى إظهاره وتنميته .

ولم يكن أرسطو مقيدا في تفكيره بنظرية السببية الضيقة النطاق - التي فرضتها على الفكر الحديث نظريات علم الطبيعة في القرن السابع عشر - فيقصر نطاق كل التغيرات على ما هو خارجي ويمكن مشاهدته . ولقد أدرك ما يحتمل أنه سيدركه ثانية جيل مقبل أن « الغرض » يمكن في كل العمليات الطبيعية ، ولا يفرضه عليها الإنسان ، وإن كان الغرض كالسببية سواء بسواء لا يحتمل أى تفسير أكثر منه . بيد أنه في عصره بلغ من غموض طبيعة العملية الغائية ، ومن تجاوزها نطاق وسائل الوصف العلمى ، أنه اضطر إلى استعمال اسم معنوى وهو « الكمال » ( entelechy ) لوصف عناصر تحديد الشكل ، وبذلك حول عملية يمكن مشاهدتها إلى كيان دخيل لا يمكن مشاهدته . إلا أن اصطلاحات أرسطو الجامدة يجب ألا تحملنا على إغفال الحقائق المألوفة التى تشير إليها . فاستعمال اصطلاح « النظام الآلى » عندما تنشأ الحاجة إلى الاعتراف بعملية غائية ينطوى على إغفال حقيقة أن الآلات ذاتها أمثلة بديعة للغرض .

ولقد وفق أرسطو في تطبيق الدرس الذى تعلمه من عالم الكائنات الحية على مبتكرات الإنسان كالمدينة ، ونعنى به درس النمو في نطاق محدود . ففي كل نوع بيولوجى يوجد حد للحجم . ولقد أوضح أن هذا يصدق كذلك على ما يصنعه الإنسان . فالسفينة إذا كانت صغيرة جداً تعذر عليها أن تؤدي مهمة السفينة ، أى أن تحمل المسافرين أو البضائع ، وإذا كانت كبيرة جداً تعذرت قيادتها أو تحريكها . فهناك إذن مدى معين للأحجام يلائم فن الملاحة . وكذلك الحال فيما يتعلق بإنشاء المدن ، فإذا كانت المدينة صغيرة جداً ، فإنها تظل قرية مهما تبلغ من روعة العمارة أو الوضع القانونى . وإذا تجاوزت حدود النمو واستوعبت عددا من الناس أكثر مما تستطيع إسكانهم وإطعامهم وحكمهم وتعليمهم على الوجه اللائق ، فإنها لا تغدو مدينة ، إذ أن ما ينتج من الخلل وسوء النظام يحول دون تأديتها مهام المدينة .

ومن الحق أن أرسطو قد اعترض على الحجم الذي قرره أفلاطون لعدد السكان المواطنين ، لا لأنه كان أقل من أن يهيئ التنوع الكافي ، بل لأنه كان يتطلب « مساحة متسعة اتساع بابل ، أو مدينة أخرى ضخمة ، إذا كان يراد إعالة مثل هذا العدد الكبير من الناس مع بقائهم عاطلين » . ولكن موقف أرسطو بوجه عام ليس أسلم من موقف أفلاطون فحسب ، بل أسلم من موقف أغلب المشتغلين بالخطيطة في عصرنا الحاضر الذين لم يصلوا بعد إلى تعريف عملي لماهية المدينة ، ولا يدركون أنه لا يمكن المضي في زيادة حجمها ومساحتها إلى ما لا نهاية دون بلوغ إحدى حالتين : فإما القضاء على المدينة ، وإما استحداث نوع جديد من النظام الحضري ، على أن يوجد له طراز الحياة الملائم حين تكون على نطاق صغير ، وحين تكون على نطاق كبير .

وإن مجرد الزيادة في الحجم ليس أكثر دلالة على التحسين ، بل حتى على التلاؤم من دلالة التوسع التقني على ضمان الحياة الهائلة ، إذ أنه ليس من شأن دينامية النمو — كما هي الحال في الانتقال من الأسلحة اليدوية إلى القنبلة الهيدروجينية — إلا زيادة نطاق ما يحتمل وقوعه من التدمير .

ومن الواضح أنه كان من السهل على أرسطو أن يحدد تعريفه للحجم تحديداً حاسماً بالالتجاء إلى التحديد الواضح للعيان في سور المدينة ، بيد أنه تفادى الوقوع في هذا الفخ . فهو يتساءل : « متى يُعتبر الناس الذين يعيشون في مكان بعينه مدينة واحدة ؟ ماذا يكون الحد ؟ إنه ليس قطعاً سور المدينة ، فإنه يمكن إقامة سور حول البلوبونيز بأسرها . ويمكن القول إن هذا هو شأن بابل — وشأن كل مدينة لها من اتساعها ما يجعلها على الأصح أمة وليست مدينة ، ويقولون إنه مرت ثلاثة أيام على سقوط بابل قبل أن يشعر بذلك شطر من سكانها » . والواقع أن ما يجعل من المدينة وحدة واحدة هو الصالح المشترك في قيام العدالة ووحدة الهدف ، هدف متابعة الحياة

الهائلة . فمن ناحيتي « الحجم والانساع يجب أن تكون المدينة بحيث يستطيع السكان أن يعيشوا في آن واحد عن سعة وفي حدود الاعتدال وهم يستمتعون ببطالتهم » .

ولقد وصل الإغريق إلى هذه النتيجة بالتجربة قبل أرسطو بزمان طويل ، فما من أحد يستطيع أن يجد تعريفاً للمدينة الإغريقية في أوائل العصر الهيليني خيراً من القول بأنها مجتمع مصمم على أن يبقى صغيراً من أجل صالحه الذاتي . وقد ساعدت الحدود الطبيعية على دفع المواطنين إلى بلوغ هذه النتيجة ، بيد أنه حتى في حالة المدن التجارية مثل ميليتوس ، وكانت تستطيع أن تواجه مشكلة ازدياد عدد السكان بتوسيع نطاق صادراتها وبشراء الحبوب ، فإنها لم تعتمد إلى اتباع هذه الخطة . وذلك لأن الحياة الهائلة ، كما كانوا يفهمونها ويمارسونها ، كانت تعتمد على الألفة وقلة العدد . وعندما كانت المدينة توفد فئة من أبنائها لإنشاء مستعمرة ، يبدو أنها كانت لا تبذل مجهوداً لتوسيع نطاق سلطانها ، سواء من حيث السيطرة على الأراضي أم من حيث السيطرة الاقتصادية ، فهي لم تكن تستهدف إلا إنشاء مدينة تكون أحوالها مماثلة لأحوال المدينة الأم . وأما عن الاختيار بين النمو عن طريق اطراد الزيادة في الحجم ، وهو ما أصبح غير طبيعي من الناحية الاجتماعية وأدى في النهاية إلى الانحلال ، وبين النمو عن طريق الاستعمار ، وهو الذي صان التماسك والمهدف ، فقد اختار الإغريق الاستعمار - وهو ما فعلته المدن الصغيرة في نيوزلند في القرن السابع عشر - وذلك لأنهم كانوا قد برعوا في فن إقامة المدن ، وباليتمهم كانوا قد نجحوا كذلك في فن التوحيد بينها . .

وقد أورد أرسطو أسباباً عديدة ، عملية وميثاقية ، لتحديد حجم المدينة ، ولكن الحد النهائي كان ذلك المستمد من التجربة السياسية ، فكما لاحظ « لأنه لدى كل من الحاكين والمحكومين واجبات عليهم أن يؤدوها . والمهام الخاصة بالحاكم هي أن يصدر الأوامر والأحكام

ولكن إذا أريد أن يتولى المواطنون فى دولة ما تصريف العدالة وتوزيع الوظائف تبعاً للمواهب ، فيجب أن يعرفوا أخلاق بعضهم بعضاً ، وحيث لا تتوافر لديهم هذه المعرفة يفسد كل من الانتخاب للوظائف والفصل فى الدعاوى القضائية . ومن الواضح أنه عندما يكون عدد السكان كبيراً جداً يتم الانتخاب ويفصل فى القضايا حينئذ اتفق ، وهو ما يجب جلياً ألا يكون . . . وإذن فإن أفضل حد لعدد سكان مدينة ما ، هو أكبر عدد يكفى لتحقيق أغراض الحياة ، ويمكن الإحاطة به فى نظرة واحدة .

فى نظرة واحدة ، هنا تتجلى صورة سياسية جميلة لمفهوم الوحدة الحضريّة . فهذه النظرة الشاملة أو الشاملة التى كانت تمكن المواطن من أن يشاهد مدينته بأسرها من فوق الأكربول بالسهولة التى كان يمكنه أن يتبين بها شكل شخص واحد وخلقه ، هذه النظرة كانت الطابع الإغريقى الجوهري ، وهى التى كانت تميز المدينة الهلينية ، مهما يبلغ من سوء نظامها ، عن المدينة الكبرى التى أفرطت فى النمو ، فانتسعت اتساعاً لا يحُد ، وهى التى ظهرت قبلها فى بلاد ما بين النهرين ، وبعدها فى إيطاليا وإفريقيا وآسيا الصغرى .

ذلك هو القدر السليم الذى أسهم به أرسطو ، بيد أنه فى تحامله الظالم على الصناع والتجار كان يضارع أفلاطون سواء بسواء فى ضيق الأفق ، فعندما عرف أرسطو المدينة بأنها ليست مجرد مجتمع من المخلوقات الحية ، بل إنها مجتمع من الأفراد المتساوين الذين يستهدفون أفضل حياة ممكنة ، تعتمد أن يستثنى حياة الصناع والتجار لأن مثل هذه الحياة دينئة ولا تتفق مع الفضيلة ، بل إن أهل هذه الطبقات كانوا لا يستطيعون أن يتولوا مناصباً دينياً « لأنه لا ينبغى أن تتلقى الآلهة التمجيد إلا من المواطنين وحدهم » وأما فكرة أن كل أفراد المجتمع يجب أن يسهموا فى الحياة العملية فى المدينة ،

كما كان جميع الفلاحين يسهمون في حياة القرية ، فإنها لم تخطر لأرسطو أكثر مما خطرت لأفلاطون ، لاعتقادهما أن الحياة الفاضلة لا يمكن أن تتوافر إلا بين أحضان البطالة النبيلة ، وأن البطالة النبيلة معناها أن شخصا آخر يجب أن يؤدي العمل :

وهذا الحرمان لشطر كبير من سكان المدينة حقوق المواطنة يفسر جزئياً انهيار المدينة الإغريقية ، فالمدينة بإبقائها غالبية سكانها خارج نطاق الحياة السياسية - وكانت مجال التمتع بكامل حقوق المواطنة - قد منحهم بذلك ترخيصاً للتصرف دون تقديم التبعات . وكان مما يعادل ذلك في أثره السيئ هو أن هذه الحالة لم تترك لهم ما يشغلهم سوى الانصراف إلى ما يعود عليهم بالنفع الذاتي في ميدان النشاط الاقتصادي ، كما أنها أحلتهم من أى هدف أو التزام خلقي حتى في الشئون التي كانوا يستطيعون السيطرة عليها ، ومن ثم فإنها دفعت التجار ، على حد عبارات أفلاطون ، إلى : « السعي وراء الربح المفرط ووضع الناس تحت رحمتهم للإفادة منهم » .

وعلى هذا ، فإن الحركة التي بدأها في الواقع سقراط وتلميذه الأدني منزلة أنتيستينيس Antisthenes لفتح الباب إلى أفضل حياة ممكنة حتى أمام الصانع اليدوي وإعطائه أقصى مزايا النمو الروحي ، توقفت في الفكر كما توقفت في الفعل . وعلى الرغم من أن أنتيستينيس مضى قدماً إلى حد الشروع في فتح جيمنازيوم للفقراء ( Cynosarges ) فإنه لم يكن أمامه مجال للأمل في إصلاح المدينة بأسرها ، ولا في رؤية اليوم الذي تتلاقى فيه الطبقات العليا والسفلى على مبدأ مشترك ، يقوم على اشتراكهم في المصلحة وتساويهم في الكفاية .

ولحسن الحظ أنه كانت لأرسطو صفة خاصة كانت تعوز أفلاطون ، فقد نقل مبادئه إلى التكوين المادي للمدينة فامتزج هنا القديم مع الحديث ، ولقد عني بأمر اتجاه المدينة فاشترط أن يكون ملائماً للصحة ، والواقع أننا

نعرف من كسينوفون أن الاتجاه أصبح اعتباراً هاماً ، إذ أنه بصور سقراط وقد حالفه التوفيق بالدعوة إلى أن تتخذ المدينة اتجاهاً صوب الجنوب باعتباره أوفر الاتجاهات مزايا ، وهي حكمة ظل أهل النصف الشمالى من الكرة الأرضية يضلون عنها ويعودون إلى الاهتداء إليها مراراً عديدة طوال آلاف من السنين ، وكان أرسطو يصبر كذلك على بيان أهمية توافر العيون والينابيع ، أو فى حالة تعذر ذلك ، على وجود الخزانات والصهاريج لجميع مياه المطر ، فطبقت هنا أخيراً تعاليم مدرسة أبقرات فى تخطيط المدن عن وعى وإدراك .

وعلى الرغم من أن بعض المدن الإغريقية كانت لا تزال تفخر بأنها لم تكن فى حاجة إلى أسوار ، فإن ذلك كان يبدو فى نظر أرسطو حماقة من الناحية العسكرية . والواقع أنه بلغ من تقديره لضرورة مقاومة الاعتداء ، أنه حاول التوفيق بين الأسلوب الحديث فى تخطيط الشوارع على هيئة مستطيلات ، وبين الطريقة القديمة ، وفيها كانت المباني تقام بغير نظام ، والشوارع تلتوى تبعاً لخطوط الكتتور أو لاتجاهات الدروب القديمة للسير على الأقدام ، فقد كان تخطيط هذه الدروب يعمل من الصعب على اللصوص الغرباء ، أن يخرجوا من المدينة ، وعلى المهاجرين أن يهتدوا إلى طريق الدخول إليها ، ولعله تذكر التجربة التى مرت بأهل طيبة ، إذ أن فوكيديديس يروى لنا أنهم عندما تغلغلوا فى بلاتيا Plataea ضلوا الطريق تماماً ، إلى حد أنهم وقعوا فى الأسر بسهولة . ولقد أوضح أرسطو أنه « يجب ألا يتم تخطيط المدينة بأسرها فى خطوط مستقيمة ، بل يقصر ذلك على أحياء ومناطق معينة ، وهذا يجتمع الجمال والأمان » .

ولقد كان أرسطو محافظاً فى أمور أخرى كذلك ، ولذا فإنه كان يريد إقامة الأجورا بوصفها ساحة للسوق بمزمل عن الأجورا بوصفها منتدى سياسياً . وكان يود إقامة هذا المنتدى على غرار ما حدث فى تساليا ، بأن

يكون مقصوداً على الأحرار وأنه يحظر على كل أرباب الحرف والتجار أن يؤمّوه إلا إذا دعاهم الحكام ، وكان يرى أنه يكون من بواعث الاغتياب أن يؤدى الشيوخ هناك تمريناتهم الرياضية ، وبهذا حاول أن يعيد على الأقل جزءاً من الجيمينازيوم من الضواحي إلى قلب المدينة :

وعلى الرغم من أنه من المفروض أن أرسطو كان يناقش فكرة مدينة مثالية فإنه من الواضح أنه وجد هنا ، كما وجد في مواضع أخرى ، أن من العسير ألا يعتبر المدينة القديمة ، بما فيها من التفرقة الشديدة بين الطبقات. مدينة مثالية : وإن كثيراً مما يبدو في آرائه وآراء أفلاطون كذلك كأنه مبتكر ليس أغلب الأحيان إلا عودة إلى المجتمعات الحضرية الأكثر بدائية في كريت وإسبرطة وقرطاجة ، على حين أن كثيراً من العمليات والوظائف الاجتماعية ، التي ظهرت فيما بعد ، وكانت تتعارض مع الطراز العسكرى القديم ، كانت تعتبر في نظر كلا الفيلسوفين بمثابة قاذورات اجتماعية كريهة يجب الإقلال منها ، وإبعادها عن الأنظار بقدر الاستطاعة .

وأما ما قاله لافيدان عن أثر أفلاطون وأرسطو في تخطيط المدن ونظام البلديات فيما بعد ، فإننى أخشى أن يكون قد جانب الصواب بدافع من الكرم حين يقول « إن هذا الأثر هو إعداد الأذهان لقبول عدد معين من القيود يملأها الصالح الجماعى » بيد أنه في الواقع لم يدر بخلداهما أن يكونا من دعاة التبرير أو الدعاية للنظام الجديد الذى هيا شكل المدن الهيلينية التى كانت آخذة في النمو دون مساعدة منهما ودون اكتراث لمعتقداتهما . ولم يكن لدى أفلاطون ولا أرسطو أى إدراك صحيح للفترة السعيدة التى مرت بها أثينا ، وإلى حد ما ، كل المدن الإغريقية الأخرى ، من عهد وصولون إلى عهد بريكليس . ولذلك فإن مدنيهما المثالية لم توفر الأسباب لضمان استمرار وتقوية هذه القوى الخلاقة ، ولم ترتسم في مخيلتهما صورة لمدينة أوسع نطاقاً بحيث تجمع المذاهب المثالية لكل من كوس ودلفى



وأوليمبيا وتدججها فيما يوجد في مجتمع طليق من التشكيلات السمحة . فدينتهما المثالية كانت لاتزال وعاء صغيرا ثابتا يخضع لإشراف القلعة الصارم ، ولم يكن لها من عماد سوى نظام اقتصادى يقوم على الاكتفاء الذاتى ، وتوحيده - فى نظر أرسطو على الأقل - طبقة متوسطة قوية . وكان مركز النقل الثقافى فى مثل هذه المدينة يقع فى داخل قاعدتها ، بيد أنه من شأن هذه الأوضاع أن تبدل وتندوى براعم العقول فى المدينة ذاتها .

لقد كان من رأى إيمرسون « أن الأمر يتطلب مجتمعا بأسره للوصول إلى التماثل الذى ننشده » ولكن أرسطو وأفلاطون حاولا إيجاد هذا التماثل فيما هو أقل من نصف مجتمع - لم يصل حتى إلى مدينة كاملة ، بل كان عبارة عن قطاع طبقى تجمد صهيرة عتيقة . فلا أثينا أو كورنثه ، ولا إسبرطة أو ديلوس ، كانت تستطيع الازدهار وحدها بمعزل من جاراتها . والواقع أنه لم تكن أى مدينة من المدن الإغريقية لتستطيع أن تجسد المثل الأعلى للإغريق فى الحياة دون الاستعانة برجال وآراء وأنظمة لم يكن فى وسع إحداها أن تقصر امتلاكها على نفسها وحدها . وقد كانت أى طبقة بمفردها أشد عجزا عن تحقيق التماثل النبيل الذى كان ينشده هذان الفيلسوفان . ومن ثم فإن المدينة الآخذة فى النمو كانت فى اندفاعها وسوء نظامها وتجاوزها فى تضخمها كل الحدود السابقة أكثر تقديرا للاحتتمالات المثالية فى مجتمع حضرى من هذه المشروعات الخيالية ، على الرغم من كل ما تنسم به من الكمال التام .

وهذا العجز عن فهم ديناميات التطور الإنسانى ، بوصفها مفتاح الوضع الحضرى ، لم يتغلب عليه أى تقدم جديد فى العلوم الطبيعية بعد أرسطو ، ففى ظل الحكام الطغاة تكون متابعة العلوم الطبيعية أسلم عاقبة من دراسة المجتمع والطبيعة البشرية . ولقد توقف نمو المدينة الهيلينية بسبب مظهر آخر للضعف ، وهو العجز عن إدراك أن الرقيق وعامل الصناعة

والأجنبي والمتبربر ، أى باقى بنى الإنسان ، كانوا يسهمون فى خدمة الإنسانية . والخبرات التى تخيلها الإغريق وابتدعوها كانت خبرات إنسانية غير مقصورة على الإغريق وحدهم من حيث نشأتها أو وجهتها . وقد كان فى وسع أفلاطون أن يثبت بعد زيارته مصر أن الكهنة المصريين قد ادخروا من أسرار المعرفة ما يفوق كل ما تهبأ له الوصول إليه . والحقيقة هى أن شعوبا أخرى - كاليهود والفرس والبابليين - كان لديها الكثير مما تستطيع تزويد الإغريق به ، وكان ينبغى أن يكون من الميسور التسليم بهذه « الغيرية » ، دون اعتبار من يفعل ذلك مارقا أو خائنا . وكون الإغريق لم يصححوا إطلاقاً خطأ الرق ، وكون بعض من أصحاب أرجح العقول لديهم لم يسعهم حتى التسليم بأنه كان خطأ - ينهض دليلاً على مدى السهولة التى كانوا يستسلمون بها أمام العقبات . وعلى مدى قصور مفهومهم للديمقراطية النوع الإنسانى .

والإغريق بانحاذهم من المدينة التى خلقوها وصنعوها بأيديهم إلما لهم ضاعت منهم أعظم هبة إلهية - وهى الدافع والقدرة على التغلب على وجوه النقص الطبيعية ، والمدينة التى كانت كامنة كفكرة لم تنجسد بعد إلا فى فئة قليلة من عظام المواطنين الذين كانوا يستمدون الأسس الجديدة لقوة جاذبيتهم من أولمبيا ودلفى وكوس ، ولم تتخذ إطلاقاً كيانا سياسياً ومادياً أبعد من ذلك أثراً . وفى أثناء الوقت الذى كان فيه شكل تلك المدينة لا يزال مائعاً ، أنجبت رجالاً أعلى كعباً وأعظم كفاية ومقدرة ممن تجمعوا إطلاقاً من قبل بمثل هذه الكثرة بين مثل هذه القلة من السكان . بيد أنه عندما حان الوقت للانتقال من مرحلة التصور والتجسد الفردى إلى مرحلة التجسد الجماعى ، عادت المدينة المعجبة بنفسها فالتحذت شكلاً قديماً ، رفيع النظام والترتيب موفرة فيه أسباب الصحة والثروة بل رائع الجمال ، وإن كان من حيث المقدرة الخلاقة يهبط إلى حد مؤسف عن مستوى مدينة القرن الخامس وهى فى بدء نشأتها .

وباستثناء العلوم الطبيعية ، والأنظمة الدراسية التى كانت شديدة العناية بالكم ، وإنتاج السلع المادية ، لم يزدهر شىء فى مدينة ما بعد العصر الهيلينى ، فإنه تبعاً لازدياد التنظيم الصناعى ، وازدياد الثروة ، لم تعد الأهداف المثالية للمدينة تجد مجالاً للتعبير عنها فى الحياة اليومية : حتى العقل كان يتضور جوعاً ، لا عن نقص فى الغذاء ، بل عن إحتامه بغذاء عقيم لا خير فيه . فقد كانت لدار العلم ودار الكتب الأسبقية على الحياة والتجربة . وحلت النظريات الأكاديمية مكان الاتزان الحيوى الذى اتسمت به الأكاديمية أصلاً . وأصبح الجمع والتصنيف المجالين الرئيسيين للنشاط الفكرى . وإن الإكثار من إنتاج ألوان المعرفة العقيمة التى كانت لا تعتبر أداة من أدوات الحياة ، بل بديلاً عن عمل له جلاله وخطره ، ليأخذ اسمه بحق من اسم العاصمة الكبرى<sup>(١)</sup> التى شيدها الإسكندر . وقد سما المذهب العلمى الإسكندرى بهذا اللون من المعرفة إلى مرتبة لا تنافسها فيها سوى المنتجات الجوفاء التى تتعهداها المؤسسات التعليمية الكبرى فى وقتنا الحاضر . وهذه المعرفة الأكاديمية العقيمة ، شأنها شأن نوع خطير من الفيروس قتل وخفف بعناية ، وإذا استطعنا أن نحكم بموجب تجاربنا الحالية فلا بد من أنها تحدث فى أحوال كثيرة مناعة تامة ضد التفكير الأصيل ، أو التجارب الجديدة طوال عمر بأكمله . ومع ذلك فكما حدث فى حالة مظاهر أخرى عديدة من مظاهر المدينة الهيلينية ، انتقل شىء ذو قيمة ثمينة دائماً - ضرب من الصبر أو الترتيب أو النظام أو المقدرة على التصرف آلياً حيال كميات كبيرة من المواد - عن طريق المسالك الملتوية التى سلكتها الدراسات القديمة إلى المدن التى ظهرت فيما بعد فى أوروبا الغربية .

ولكن التوسع من حيث الكم لم يقتصر على السوق أو دار العلم ، بل إن

( ١ ) الإشارة هنا إلى مدينة الإسكندرية فى مصر .

كل جزء في المدينة مرّ بهذه العملية نفسها . فالشوارع زادت طولاً وعرضاً والمباني زادت حجماً ، كما أن التنظيم الخارجى على وتيرة واحدة صار أكثر وضوحاً إلى حد خائق . وكلما ازداد ظهور الأثر الفعلى لوسائل السيطرة المركزية والخدمات الحليلة التى أدتها الإمبراطوريات الكبرى ، ازداد بوضوح ابتعاد المدينة الإغريقية عن مقدماتها الأصلية ، وعما هو أجل من ذلك شأنًا - تلك الآمال الأصلية التى كانت ترتبى منها . وكيفما كانت الحال ، فإن المدينة بعد سنة ٣٠٠ ق . م لم تعد من القوة داخليا بحيث تستطيع أن تتحدى ، ولو فكرياً ، ما انسمت به المدينة القديمة من الاضطهاد السياسى والانقسام الطبقي ، والتضحيات المنافية للعقل ، والحروب العقيمة ، وأعمال السلب والتدمير .

## ٢ - من « سوء النظام » المرء إلى الأمانة المنظمة

أخذت المدن الإغريقية تتطور منذ القرن السابع بطريقتين مختلفتين ، كان أحدهما إلى حد كبير تلقائياً ، غير منتظم ، « عضوياً » ، وذلك فى شبه جزيرة البلقان وجزر بحر إيجه ، وكان الآخر منتظماً نسبياً وشديد التزم ، وذلك فى مدن أيونيا بآسيا الصغرى . ولقد كانت روح الأكروبول هى التى تسيطر على الطريق الأول ، وروح الأجورا هى التى تسود الطريق الثانى ، فكان أحدهما يتشبث بالمقدسات القديمة ليعود فتغلب عليه قوى داخلية وخارجية لم يكن يدرك كنهها ، ولا يعرف كيف يسيطر عليها . وأما الآخر فقد أوجد نهجاً جديدا للحياة كانت الزراعة تحتل فيه المرتبة الثانية بعد التجارة ، ولكن كليهما كانا معرضين على الدوام للخراب والانهيار بتأثير الحروب والفتوح .

وفى أثناء هذه المرحلة الباكرة للنمو تكرر تدمير المدن الأيونية نتيجة الاعتداء عليها وكذلك تكرر بناؤها من جديد ، وهكذا أعيدت رواية تاريخ

طروادة القديم مراراً وتكراراً . ومن الجائز أن تكون هذه المدن الجديدة قد اتسمت في أول الأمر بمظاهر كثيرة كانت من رواسب عهد سابق من الحكم العسكرى والدينى ، إلا أن تخطيطها الجديد كان تعبيراً صريحاً عن مجتمع تجارى فى جوهره . ولعل أكبر فيلسوف فى القرن السادس ، وهو طاليس الملى Thales of Miletus ، أحد حكماء اليونان السبعة الأصليين ، لعله كان أول من درس الطبيعة دراسة نظامية دون أن يكون تفكيره متأثراً بأى تقاليد دينية ، فكان النموذج الأصل لعالم الفيزياء . بيد أنه اكتسب إعجاب مواطنيه بوصفه تاجراً فطناً ، وذلك لأنه عندما رأى فى أحد المواسم أن محصول الزيتون خارق فى وفرته ، عمد إلى احتكار المعاصر قبيل أوان الحصاد ، وهذا أصبح غنياً .

وأسس المدينة الهيلينيسية ، التى ازدهرت فى كل مكان منذ القرن الرابع ، كانت قد وضعت فى آسيا الصغرى فى خلال القرن السادس ، بل ربما فى القرن السابع ، إذ أن المستعمرة التجارية الجديدة ، نقرطيس فى مصر ، اتسم تخطيطها بسمات خاصة من النظام والتناسق ، وإذا كان النمو العضوى البطيء لمدن أتيكا يعزى إلى ما فى طبيعة موقعها من عقبات ، وما كانت عليه من الفقر من الناحية الاقتصادية ، فإن التقدم السريع الذى أحرزته مدن الشرق كان لا يرجع فحسب إلى أن الأقاليم الواقعة وراءها كانت أوفر ثروة ، وهو ما كان من شأنه مضاعفة الفرص والموارد الاقتصادية ، بل أيضاً إلى تحويل الاهتمام من الفتوح العسكرية والقرصنة السافرة إلى التجارة ذاتها ، وما فى مزاولتها ومضارباتها من بواعث الإثارة .

ولقد أفضى ذلك إلى ظهور طبقة وسطى ذات يسر ورخاء وتألف من أسباب الراحة والترف ما كانت مدن أتيكا وإيطاليا تفتقر إليه منذ عهد طويل . ولقد انتشر نهج حياة هذه الطبقة حتى أصبح عاماً بعد القرن الرابع فى المدن الإغريقية التى كانت أوفر رخاء من غيرها ، فنجد أن معاصرى

« ميناندر » قد زابلهم أساليب القرية الحشنة وأصبحوا يطلبون العطور والتحف الفنية الصغيرة ، « مثل تماثيل تناجرا » الدقيقة البديعة الصنع ، وينشدون الأناقة والوفرة في ألوان الطعام ، ويشهد بذلك ما كتبه أولوس جيلوس Aulus Gellius . فقد كانوا ينشدون من ضروب الترف النافهة ما يعوضهم عن حياة خالية من شواغل السياسة . ولقد أخذوا يفقدون باطراد الرغبة في الصراع من أجل الحرية ، وكذلك الدوافع التي كان من شأنها أن تجعل لذلك الصراع معنى ، وعمدوا إلى شغل فراغ حياتهم وخولهم المعنوي ، وما يسودهم من قلق ، بطلب المزيد من السلع التي يستطيع المال شراءها . ولقد انتهى الأمر بمن كانوا على قدر كبير من الرخاء والبطالة إلى إصابتهم بالأرق ، لأسباب كانت واضحة جلية حتى في نظر أحد المعاصرين من مؤلفي المسرحيات ، فهو يقول : « الأرق ؟ لا عجب في ذلك وإليك السبب : ما هو نظام حياتك ؟ أنت تقوم بجولة حول السوق ، وتعود متعباً منهوك القوى ، ثم تستمتع بحمام ساخن لطيف ، وتتناول الطعام حيناً تشعر برغبة في الأكل . أما النوم ؟ إن حياتك كلها نوم » . وقد كان في هذا صورة جديدة لأفضل حياة ممكنة ، وكان الإغريق أقل ألفة بهذه الصورة من أولئك الذين يعيشون اليوم في أمريكا وغربهم بالنوم نظام اقتصادي أساسه وفرة أسىء توجيهها .

يبد أنه في القرن السادس لم يكن قد تم تركيب هذا القفص المذهب من الرخاء التجارى ، وكانت قضبانه لا تزال تخطف الأبصار لأنه لم يكن قد أحكم إغلاقه بعد . وحوالى القرن السابع أخذ الناس في أيونيا يتداولون اختراعين جديدين ، وكان أحدهما العملة المسكوكة ، ويحتمل أنها أخذت عن آشور أو أليديا ، وكان الآخر جروف الهجاء المكتوبة . ولقد كانت تلك الصور الأنيقة للأرقام والكتابة بمثابة أدوات رئيسية للعقل ، ولو أنها تطورت في البداية بوصفها رموزاً ضرورية في التجارة مع الجهات النائية وفي الحسابات التجارية .

ومدن أيوني - حتى بصرف النظر عن استعدادها للتجارة - لابد من أن تكون قد تأثرت ، ولو عن طريق غير مباشر ، بما تخلف من تراث البلديات في إمبراطوريات الحيثيين والآشوريين والبابليين - ولا داعي للذكر كريت - قبل أن يبنى الميديون والفرس قوتهم . والواقع أن الطراز الجديد للتخطيط ، الذي ظهر في هذه المنطقة ، كان الطراز القديم الذي نجده في بلاد ما بين النهرين . ولما كان من الخطأ أن ننسب هذا التخطيط إلى هيوداموس ، فإنني سأقتدى بـ رولاند مارتين وأدعوه « ملطياً » ( ميليسيا ) نسبة إلى ملطية ( ميليتوس ) فقد كانت المركز الرئيسي لنشأته .

وإنه يجب علينا أن نربط بين هذا الطراز الملطي في التخطيط ، واتباع نسق جديد من الانتظام والترتيب في الشئون التجارية . ولم يكن هذا الطراز متصوراً بحال من الأحوال على آسيا الصغرى ، وذلك لأن كريني Cryne ، التي أنشئت في ليديا فيما بين سنتي ٦٣٠ و ٦٢٤ ، كانت توجد بها شوارع مستقيمة تقاطع عمودياً مع بعضها بعضاً ، على حين أننا نجد فعلاً في نابولي وبايستوم - وكائنا من المستعمرات الإغريقية التي أنشئت في إيطاليا في القرن السادس - تخطيطاً كاملاً على نسق رقعة الشطرنج ، ولقد أفضى هذا الطراز الملطي للتخطيط إلى ظهور عنصرين آخرين ، على نحو يكاد يكون تلقائياً ، وهما شوارع ذات عرض واحد ، ووحدات مستطيلة الشكل ذات أبعاد واحدة تقريباً . وكانت المدينة ذاتها تتألف من أمثال هذه الوحدات التي أصبحت قياساً نموذجياً ، ولذلك فإن الساحات الطويلة المستطيلة ، التي كانت تستخدم بمثابة أجورا أو تقام عليها المعابد ، كانت بدورها مجرد وحدات خالية . وإذا اعترض تطبيق هذا النظام الدقيق وجود تل أو خليج مقوس ، فإنه كان لا يبذل أى مجهود للملاءمة هذا الوضع بإدخال تغيير على طراز النظام . وقد صاحب هذا التخطيط إيضاح الوظائف ومراعاة أسباب الراحة ، ولذلك انتقلت الأجورا ناحية الشاطئ لتكون على مقربة من مخازن البضائع والسفن القادمة من الخارج .

وعندما استقر النظام الهندسى فى التخطيط العام للمدينة ، لم يلبث أن تغفل كذلك فى أفكارها المعمارية ، فجاء من ملطية - وربما كان ذلك عن طريق أعمال هيبوداموس - الطراز الحديد للأجورا ، وكان يتكون من شكل مستطيل يحوطه من ثلاث نواح على الأقل سور من الحوانيت ، ولم يكن من السهل تنفيذ ذلك التخطيط الهندسى فى المواقع التى كانت طبيعة أرضها غير منتظمة ، بيد أنه كانت له ميزة أكسبته سرعة الانتشار فى القرن السادس وجعلته عاماً مرة أخرى فى القرن الثالث قبل الميلاد ، وذلك أنه كان يوفر وسيلة سهلة وعادلة لتقسيم الأرض فى مدينة جديدة أنشئت بالاستعمار .

ولا ينتمى هذا التخطيط إلى عصر خاص أو حضارة خاصة ، فإنه إذا كان مهندسو الإسكندر الأكبر قد استخدموه فى المدن السبعين التى أسسها ، فكذلك استخدمه الرومان فى المستعمرات التى أنشأوها لقدماء رجال الجيش ، بل إنه كان فى الواقع الأساس الذى اتبعوه فى إقامة معسكراتهم المؤقتة . ولقد استخدم هذا التخطيط فيما بعد فى إقامة مدن الحاميات ( bastides ) فى جنوب فرنسا فى القرن الرابع عشر بعد الميلاد ، وفى إيرلندا فى القرن السابع عشر . وفضلاً عن ذلك فإن الإسبانين أنشأوا مدنهم الاستعمارية فى العالم الحديد على أساس التخطيط الشبكى الذى يتوسطه ميدان خال . وأخيراً فإن هذا الطراز نفسه ، الذى كان مستخدماً فى أوروبا الغربية لمدة تزيد على ألفى سنة ، أصبح أساس تخطيط المدن وتوسيعها فى أمريكا الشمالية منذ إنشاء فيلادلفيا ونيوهافن وسافانا . وفى الواقع لقد كان التخطيط الشبكى المعتاد جزءاً أساسياً من المعدات التى كان المستعمرون يحضرونها معهم لاستخدامها فور وصولهم ، وذلك لأنه لم يكن لديهم متسع من الوقت لدراسة طبيعة الأرض أو استكشاف مزايا المواقع ، فبتبسيط نظام المكان كانوا يكفلون توزيع أراضى البناء توزيعاً سريعاً ، وبمساحات متساوية تقريباً :



وموطن الضعف نفسه في التخطيط الملقى - وهو عدم الاكتراث بما في الأرض من مناسيب متماثلة أو مختلفة بسبب ما فيها من ينابيع وأنهار وشواطئ وغياض - هذا ذاته لم يكن من شأنه إلا أن يجعل هذا التخطيط أكثر مدعاة إلى الإعجاب بتوفيره أدنى قسط من النظام في موقع لم يكن يتهاى فيه للمستعمرين من الوسائل ما يمكنهم من استغلاله على أتم وجه ، قبل انقضاء مدة طويلة . ففي أقصر مدة ممكنة كان يتم الإشراف على كل شيء . ولم يكن من شأن هذا الخد الأدنى من النظام أن يكفل المساواة بين الجميع فحسب ، بل إنه فوق كل شيء كان يجعل الغرباء يشعرون بالألفة كأقدم السكان سواء بسواء . وإن سهولة التعرف على الطريق والمعالن لمزية لا يستهان بها في مدينة تجارية تزخر على الدوام بالبحارة والتجار الأجانب ، فلا عجب أنه حتى أثينا المحافظة ، عندما أرادت أن تعيد بناء مينائها ، استدعت هيبوداموس لتشديده على نمط التخطيط الملقى .

ولقد كان هذا كله أكثر من تمرين نظرى في المساحة أو التخطيط ، إلا أنه كان يوجد هنا ارتباط وثيق بين الآراء النظرية والتجارب العملية ، وذلك لأنه فضلاً عن المعال العامة ، فإن تحديد أماكن الأجورا والمرافئ ومخازن البضائع كان يتطلب دراية المتمرسين بذلك ، وعندما كانت تعرض على مجلس المدينة شئون تستدعى الفصل في هذه النواحي ، فإن المجلس كان ينتقل إلى الشاطئ ويبت في الأمر على الطبيعة . وفضلاً عن ذلك فإنه باتباع عادة تخطيط المدينة كلها كوحدة على هذا النهج ، كانت المدن الإغريقية الجديدة - حتى أقلها شأنًا - تزود منذ البداية بمساحات عامة مناسبة لإقامة المنشآت العامة ، وكان وضعها في داخل إطار التخطيط الشبكي يحول دون اطراد التناسق الممل الذى ينشأ عن نوع واحد من الوحدات يتكرر إلى ما لا نهاية . ولم يكن اطراد التناسق في التخطيط ذاته ، بل إن ما حدث فيما بعد من اختفاء هذا التنوع في وظائف الوحدات

وما ينطوى عليه من إبراز طابعها ، هو الذى خلع على التخطيط المستطيل الشكل فى القرن التاسع عشر مثل تلك السمعة السيئة دون ما داع .

ولقد كانت للنظام الهندسى الذى جاء به التخطيط الملطى فائدة أخرى . أكثر من ذلك ، وهى تقسيم المدينة إلى مناطق جوار محددة ، أو على الأقل إعطاء ذلك التحديد خطوطاً واضحة تراها العين . وفى التخطيط الجديد لمدينة ثوريوم Thurium ( سنة ٤٤٣ ق . م ) - التى أنشئت بمعاونة بريكليس كظهر لروح الإخاء بين الهيلينيين قاطبة بقصد استرضاء الجماعات التى أجحفت بها أثينا - فى ذلك التخطيط سبق الأثر الملطى العادة أهليينية التى ظهرت فى عهد نال وكانت أوسع انتشاراً . ولقد كانت تتحرق ثوريوم طولاً أربعة شوارع ، وعرضاً ثلاثة شوارع ، فتقسمها إلى عشرة أحياء أو وحدات ضخمة ، خصصت كل وحدة منها لإحدى القبائل التى كان يتألف منها سكانها ، كما خصصت إحداها لأهل سيباريس Sybaris القدامى الذين أنشئت المدينة من أجلهم - إذ كانت كروتون Croton قد هدمت مدينتهم فى عام ٥١٠ - وخصصت وحدة أخرى للمبانى العامة .

وبهذه المناسبة ، هذا على ما أعتقد أول مثل فى التاريخ لإنشاء وحدة جوار عن عمد وتدبير سابق ، ولو أن الأدلة متوافرة لإثبات أن وحدات الجوار الطبيعية ، التى نشأت حول الهياكل أو المعابد ، قد وجدت منذ أقدم العصور . بيد أن هذا المثال ينطوى على عرض سيئ إلى حد ما لهذا المبدأ ، نظراً إلى أنه ، كما حدث فى تقسيم نقراطيس من قبل إلى حى إغريقى وحى مصرى ، كان يقوم على مبدأ التفرقة العنصرية من الناحية الاجتماعية . ومع وجود وحدات سكنية بهذه الضخامة ، يكاد المرء ألا يشك فى أنه - كما حدث فى فيلادلفيا بعد القرن السابع عشر -

لا بد من أن تكون قد نشأت شبكة ثانوية من الأزرقة لإيجاد وسيلة سريعة لمرور المشاة .

وبتطبيق نظام التخطيط الشبكي ، بدأ الشارع يتخذ كياناً قائماً بذاته وليس كما كان يحدث قبلاً على هيئة ممر متعرج ترك كرهاً وسط كتلة من المباني يكثر أو يقل فيها سوء النظام . وعندما أصبح للشارع مثل هذا الكيان المنفصل كان من الطبيعي أن تتبع ذلك فكرة توسيعه للوفاء بحاجة مجموعات أكبر من الناس دون أن يكون لحركة سير العربات أثر في اثبات هذه الفكرة . ولدينا الآن من الأدلة المستقلة من مدن المايا والانكا Inca ما يثبت أن الشوارع العريضة ، بل الطرق الرئيسية لم تكن مجرد نتيجة فرعية لاستخدام العربات أو المركبات ، فالواكب الدينية والاستعراضات العسكرية كانت جميعها في حاجة إليها . ولقد حدث مثل هذا التوسيع في الشوارع في المدن الهلينية التي أنشئت في القرن الثالث حتى عندما لم تكن متأثرة بالنظام الديني الروماني الذي كان يقضي بحد الشوارع الرئيسية في اتجاهات نقط البوصلة . وقد كانت الحاجة العسكرية من الواضح في نظر المعاصرين إلى حد أن المؤرخ بوليبيوس Polybius قارن فعلاً بين المدينة الهلينية والمسكر الروماني ، وكان يوجد به شارعان رئيسيان يتقاطعان عمودياً مع بعضهما .

ولقد امتدت إلى الأجورا هذه الروح نفسها ، روح النظام وانسباط الرؤية . وكان من جراء ذلك ، ولا سيما بعد القرن الرابع ، إقادة الأروقة — وكانت دهاليز أعمدة أو ردهات مستوفقة — وذلك أحياناً لتحمي الحوانيت من الشمس ، وأحياناً أخرى ليستخدمها السائرون على أقدامهم . وكان من الممكن أن يتألف أحد جوانب الرواق من حائط وبذلك كان يتهاً سطح تصور عليه لوحات حائطية ، كذلك التي ما زالت تشاهد لحسن الحظ في مدن اتروريا ، أو تدون عليه نقوش تسجل الفتوحات

أو الهبات أو قوانين المدينة أو عقيدة فلسفية ، مثل الرسالة الكريمة: الحافلة بالمعاني السديدة التي قام أحد أتباع أبيقور وهو ديجينيس الأوينوندى Diogenes of Oenoanda بحفرها على حائط ردهة في كبادوكيا Cappadocia ( حوالى سنة ٢٠٠ ميلادية ) لكي يقرأها المارة. وقد أورد جيلبرت مورى هذه الرسالة في كتابه « خمس مراحل في الديانة الإغريقية » .

ومن المحتمل أن يكون الرواق ذاته قد نشأ قبل ذلك بزمان طويل ، ويلوح أن له مثالا مبنوئى الأصل في « هاجيا تريادا » Hagia Triada به حوانيت في الخلف على الطراز الهيلينيسى القح ، بيد أن الأروقة أصبحت عامة في المدن الهيلينيسية تبعاً للجهود التي كانت تبذلها لتحسين وسائل الراحة الحضرية . وتحت ظل الرواق كان زينو الكيتيوني Zeno of Citium وغيره من فلاسفة الرواقين ينشرون دعوتهم في خلال القرن الثالث وما بعده ، وإن فلسفتهم التي قوامها وجود قانون شامل ، ونظام ثابت لا يتغير ، والإخلاص للواجب إخلاصا لا يتزعزع مهما يحدث - إن هذه الفلسفة لتتفق من الناحية الفكرية مع التخطيط الفنى الجديد للمدينة ، فهو أيضاً يقوم على النظام ولا ينحرف عنه إطلاقاً .

وبتطور المدينة الهيلينيسية ، امتد إلى نواح أخرى من الكيان الحضري ذلك الشكل المتواصل الذى نحقق في الأجورا ، فإ الشارع العريض الطويل . إلا تعبير عن ذلك ، وأحيانا كانت تقام عند تقاطع الشوارع الكبرى مجموعة من الأعمدة لتكون بمثابة نهاية ما تقع عليه العين ، وهو ما يشبه إلى حد ما ما كانت المسلات تستخدم من أجله فيما بعد في المدينة الباروكية<sup>(١)</sup> . وكان في استطاعة المرء أن يجد مثل هذه البوائك في تورينو (Augusta Taurinorum)

( ١ ) الطراز الباروكى طراز معمارى خارج عن الأصول الكلاسيكية استخدم في

أواخر عصر النهضة الأوروبية

أو بولونيا في عهد مبكر يرجع إلى القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد . وقد بقيت هذه الظاهرة من أعظم معالم الجمال الفنى التى تثير البهجة فى مدن البحر المتوسط ، بل إن بوايك تورينو الحديثة ، فضلا عن بوايك جنوة التى ترجع إلى أواخر عصر النهضة ، لتعتبر من آيات تخطيط المدن ليس لفائدتها فحسب ، بل لروعة حجمها .

ولم يكن من أقل فوائد الشارع شأنًا فى التخطيط الهيلينى ، فائدة حققتها فيما بعد أيضاً فى التخطيط الشبكى الأمريكى ، وهى أنه كان يهين أدنى حيز من الأماكن العامة الفضاء - وإن كانت جرداء - فى الأحياء السكنية التى كانت باستثناء ذلك شديدة الازدحام بالمباني المتلاصقة . ومن ثم فإن الشارع كان يقوم بالدور الذى كان مقيضا للمنزعات العامة والحدائق أن تقوم به فيما بعد ، وإن لم تؤده عادة بالتقدير الذى كان يتناسب مع الحاجة إليها ، حتى المدن التى أنشئت فى فترة متأخرة جدا من العصر الهيلينى لم توجد فيها أفنية مكشوفة بين المنازل فى الأحياء السكنية ، وأما ما يماثل الحدائق الفسيحة التى كانت تمتد خلف صفوف منازل العصور الوسطى فى أوروبا الشمالية ، فإنها تسترعى النظر بعدم وجودها إطلاقاً . ولعل الرغبة فى توفير النور والهواء وكذلك حرية التنقل ، كانت السبب فى توسيع الشوارع الرئيسية . وقد عزز ذلك ما كانت تتطلبه زيادة استخدام الهوايج والعربات ذات العجلات ، واطراد الازدياد فى عدد الجماهير .

وكان قد حدث من قبل فى مدن الإسكندر أن زيد عرض الشارع الإغريقى القديم ، الذى كان يبلغ اتساعه اثنتى عشرة أو ثلاث عشرة قدما ، ومن المحتمل أن عرض الشارع ، الذى كان يبلغ فى الإسكندرية نفسها ثمانى عشرة أو تسع عشرة قدما قد أصبح عاما ، على حين أن عرض الشارع الرئيسى فى تلك المدينة ، وهو الشارع الكانوبى Canopic Street ، كان يبلغ

مائة قدم<sup>(١)</sup> ، وهو ما كان يعتبر في ذلك الحين اتساعاً ضخماً . بيد أنه في واقع الأمر ازدادت مقاييس كل المنشآت الحضرية في خلال العصر الهيلينيسى ، ويذكرنا بذلك مذبح برجامون Pergamon altar الموجود الآن في برلين . وقد كان هذا جزءاً من التوسع العام في الأبحام الذى شمل كلا من مساحة المدينة وارتفاع المباني ، فقد ظهرت مبان من طابقين ، بل من ثلاثة طوابق وهو ما لم يكن معروفاً نسبياً منذ عهد كنوسوس<sup>(٢)</sup> Knossos . ونتيجة لازدياد الحجم — كما حدث فيما بعد عندما تضخمت القبة — أصبح من الميسور أن يشرف أحد المباني على المدينة دون أن يكون مقاماً على تل . وعلى ذلك فإن المعابد العظيمة بدور القضاء كانت تقام عادة على أرض مستوية في الأجورا ، أو على مقربة منها وليس على المرتفعات .

بيد أنه مع مراعاة الاحتياجات الأخرى أخذت اعتبارات النقل تحتل مكانة متزايدة في تخطيط المدينة ، ولم يكن مرد إلى ذلك مجرد نقل السلع والطعام لأعداد أكبر من الناس ، بل كذلك إلى احتياجات جيوش احتلال كبيرة ، فهي لم تعد قوة متفرقة من المواطنين . ومع تنظيم الحركة ظهر عنصران معماريان يبدو أن المدينة الهيلينية كانت لا تكاد تعرف شيئاً عنهما ، وهما المنظور والمحور الطويل ، إذ أنه بدلا من الحصول على منظر عام للمدينة عن طريق اختراقها جزءاً فجزءاً والطواف حولها ، والصعود إلى الأكروبول بطريق متعرج ، حتى يمكن رؤيتها من كل اتجاه ، وفي كل مستوى ، فإن الشارع الكبير كان يهيئ

( ١ ) كان يوجد في الإسكندرية شارعان رئيسيان بهذا الاتساع يمتد أحدهما من الغرب إلى الشرق — وهذا هو الشارع الكانوبى — والآخر من بحيرة مريوط إلى البحر ويتقاطع مع الشارع الأول في ميدان كبير يتوسط المدينة . وكانت باقي الشوارع تجري متوازية مع هذين الشارعين .

( ٢ ) كانت كنوسوس أعظم مدن كريت في عهد الحضارة المينوية .

للإنسان مشاهدة قسم منتظم من المدينة على هيئة قطاع مستعرض في مستوى واحد . وأما الواجهة المتواصلة فكانت تتألف من دهاليز أعمدة أو مبان متساوية في الارتفاع ، وكانت الأعمدة المتكررة للواجهات المتكررة على طول امتداد الشارع الكبير تحدث في النفس ، من حيث الجمال الفني ، الأثر نفسه تماما في أي نقطة تقع عليها العين . ومهما امتد السير بالإنسان فإنه كان لا يلقى إلا المزيد من الشيء نفسه .

ولقد كان الإنسان يقترب من النصب والمعابد المقامة على الأكروبول من زوايا متعددة ، وبتحركات متنوعة ، على نحو ما يفعله حين يقترب من قطعة من النحت ، فتعاقب أمامه سلسلة من المناظر الأمامية والمناظر الجانبية . غير أنه كان يجب الاقتراب من المباني الهيلينية العامة عن طريق شوارع كبيرة رئيسية ، وحتى إذا سدت تلك الشوارع فإنه كان يمكن تأملها بالوقوف في سكoon على بعد مسافة كافية ، وكلما قرب الإنسان منها تغير حجمها ولكن دون أي تغير في قيمتها إلا فيما يتعلق بالتفاصيل ، وكانت هي أيضاً لا تتغير ولا تتحول . وبمثل هذا النوع من التخطيط اتخذت المدينة الهيلينية مظهراً رومانياً حتى قبل أن يفتح الرومان بلاد اليونان الكبرى . والواقع أنه ليصعب التمييز بين المدينة الهيلينية والمدينة الرومانية من حيث الشكل وحده ، فالاختلاف بينهما لا يظهر بنوع خاص إلا في المحتويات الاجتماعية والزخرفية التي هي نتيجة تقاليد وعادات أقدم عهداً . وكما أوضح ويتشرلي Wycherley ، فإن المدن الجديدة التي أنشأها ملوك السلوقيين في بلاد ما بين النهرين — مثل دورايوروبوس Dura-Europos على الفرات — أقيمت على نسق موحد لتيسير انتشار طرازها ، أي أنها كانت ضرباً من إنتاج المدن بالجملة .

ولقد بدأت الحياة الحضرية في بلاد الإغريق على هيئة نقاش حامي الوطيس ، ثم تدهورت إلى مشاجرة أو معركة بدنية . وفي كنف عدد من

الملوك والأباطرة الفاتحين المتعاقبين بطل النقاش ، فنصيب المستعبد - كما لاحظ يوربيديس - « ألا يعبر عن رأيه » . ولقد صاحب ذلك انتهاء العراك أيضاً ، ولم يبق من الدراما الحضرية القديمة سوى مجرد استعراض أو رواية تمثل أمام نظارة يتخذون موقفاً سلبياً ، بينما يختصب عدد من الشواذ المحترفين والبهلوانات والأقزام الأماكن التي كان يشغلها في الماضي مواطنون يحترمون أنفسهم .

ومن المؤكد أن نسبة المتفرجين إلى الممثلين قد تغيرت في كنف نظام الحكم الذي كان أكثر انطباعاً بالمذلة ، ولقد تجلى هذا التغير الجوهرى في أوضاع المدينة ، ففي المدينة القديمة كان لكل مواطن دور يؤديه ، وأما في البلدية الجديدة فإن المواطن كان يتلقى الأوامر ويصدع بما يؤمر به ، على حين أن تنفيذ أعمال الحكومة كان في أيدي المحترفين الذين كان يغيرهم على الاضطلاع بذلك الطمع في الأسلاب ، أو كانوا يؤجرون للقيام بهذا العمل ، وكثيراً ما كانوا يحاولون الفوز بالأسلاب والأجر معا ، كما كان شأن أولئك الرومان الجشعين الذين كانوا يلتزمون جباية الضرائب أو القيام بالأعمال العامة . وحتى حيث كان الرومان يحتفظون بمظاهر الحكم الذاتي ، وأنه كان لا يمارس الحكم إلا أقلية وراثية .

وهكذا ، فإن المدينة لم تعد مسرحاً لدراما ذات أهمية بارزة يقوم فيها كل فرد بدور وينطق بكلمات ذلك الدور ، بل أصبحت على الأصح مكاناً فخماً لعرض مظاهر القوة . وتمشياً مع ذلك لم يكن لواجهات شوارعها إلا بعدان ، فقد كانت بمثابة ستار يخفى نظاماً شاملاً من التنظيم والاستغلال . وما ظهر في العصر الهيلينيسى على أنه تخطيط للمدن كان من قبيل الأكاذيب المعسولة والأباطيل الخداعة التي يطلق عليها اليوم في الاقتصاد الأمريكى اسم العلاقات العامة والإعلان .

وفى وسعنا أن نقتنى أثر ما حل بالمدينة الهيلينيسية من هذا الجحود الأنيق.



الذى انتقل عن طريق ملطية ( ميليتوس ) والمجتمعات الحضرية المرتبطة بها إلى المدن التى وقعت تحت سلطان الدول المركزية المختلفة التى سيطرت فى النهاية على منطقة بحر إيجه والبحر المتوسط ، وهى مقدونيا ودولة السلوقيين وبرجامون ودولة البطالمة ، وكانت جميعاً دولاً تقوم على الحكم المطلق . وإنما فى تتبع هذا التطور فى كل من الناحيتين المعمارية والحضرية نجد أنفسنا وجهاً لوجه حيال أحد وجوه التناقض التى تبعث على أشد الحيرة فى تاريخ التطور الإنسانى ، وأعنى عدم التناسق الذى كثيراً ما يتكرر ، ولا نقول الصراع العنيف ، بين النظام الجبالى والنظام الخلقى :

وبيان ذلك أنه كلما تفككت أواصر الحياة الداخلية فى المدينة الإغريقية ، بدا المظهر الخارجى للمدينة على درجة أرفع بكثير من حيث مستوى النظام والتناسك فى الشكل . ومن المحقق أن المدينة الهيلينيسية كانت أكثر استيفاء للشروط الصحية ، وكثيراً ما كانت أوفر رخاء من المدينة الهيلينية . وإذا كانت المدينة الهيلينيسية تخضع لتنظيم أكثر صرامة فإنها كانت أيضاً أكثر جمالا فى عين من ينظر إليها نظرة سطحية . وليست مدينة القرنين السادس والخامس ، بل مدينة القرن الثالث هى التى قد تبدو حلماً فى نظر المشتغل بتخطيط المدن الحديثة ، أى ليست مدينة الحضارة بل مدينة التجارة والاستغلال السياسى ، وليست مدينة الأحرار بل مدينة القوة المتبججة والثروة الفخورة ، حتى إن مارسيل بويت Marcel Pöte امتدح التخضر الهيلينيسى ووصفه بأنه «حديث» .

وهل يعتبر هذا مأخذاً على الفن والسياسة فى المدينة الهيلينية ؟ إنه لذلك إلى حد ما ، فقد أظهرت عجزاً جزئياً عن تفهم قوى التطور الحضرى وتوجيهها توجيهاً ناجحاً ، ولا يستطيع المرء أن يخفى نواحي الضعف فى رعاية شؤون المدينة فى العهود الأولى ، ولكن لعل ما هو أحق بالفحص والنقد

الشديدين إنما هو حلم مخطط المدن المتمسك بأهداب التقاليد ، فكثيراً جداً ما يكون الغلاف المادى الكامل تعبيراً حاسماً عن نظام مدنى فاشل هزيل الروح .

ولم يكن فى وسع أى مدينة من مدن القرن الخامس ، حتى ولا أثينا فى عهد بريكليس : الإغداق على الأعمال العامة على نحو ما كانت تفعل تلك الممالك والإمبراطوريات الجائرة الفائمة التنظيم ، التى كانت تعتمد على موارد اقتصادية أشد وفرة . وعلى الرغم من أن هذه الدول الجديدة كانت تبعثر الجهود البشرية والثروة الاقتصادية على فنون الحرب ، فإنها كثيراً ما كانت تتوج نجاحها فى السيطرة على قوى المستعبدى واكتناز الجزية ، بإغداق المال على مختلف أنواع الأعمال العامة الباهظة التكاليف ، وإذا كانت الديمقراطيات كثيراً ما تضمن بإنفاق المال فى سبيل الأغراض العامة ، لأن مواطنيها يشعرون بأن المال مالم ، فإنه فى وسع الملكيات والحكومات الاستبدادية أن تكون سخية ، لأن القائمين عليها يدسون أيديهم كما يشاءون فى جيوب الآخرين .

ولقد كانت أمارة هذا السخاء الميسور زيادة فى مقاييس المنشآت العامة وأحجامها ، وابتهاجا بالفخامة من أجل ما تلقى من الروعة فى النفس ، فمثلاً تمثال رودس الهائل : وكان إحدى العجائب السبع فى العالم القديم ، كان يسيطر بضخامته ووقفته على الميناء . فما ينفق فى وقتنا الحاضر بإسراف شديد على قذائف الفضاء ، كان ينفق - ولعله كان يأتى بشمرة محسوسة أكثر من ذلك قليلاً - على إقامة مبان تعادل تلك القذائف فى ضخامتها وتكاد تعادل معها فى خلوها مما يفيد الإنسانية . وفى كلتا الحالتين تعلمت القوة المصابة بجنون الهذاء أن تبرر مظهر انحرافها بتقديرها العميق للفن أو العلم .

فالمدينة الهيلينية أصبحت إذن مكاناً للعرض ، حيث كانت تعرض على الأنظار قوة الحكام ، سواء أكانت متوارثة عن الأسرة أم كان

مصدرها التجارة ، وذلك لإرهاق رعاياهم والترفيه عنهم في آن واحد . ولعل الحكام الجدد لكي يداؤوا الجرح العميق الذي أحدثه فقدان المدينة الإغريقية لحريتها السياسية الفعلية وقدرتها الحضارية الخلاقة ، زودوها بالجمال كنوع من البلمس أو المخدر ، فكانت المدينة في مجموعها تبدو في ثوب فاتن ، إذا كان لم يبلغ مرتبة أرقى أمثلة العمارة الهلينية ، فإنه مع ذلك حقق مستوى عاماً لم تكن أثينا تطمح في الوصول إليه حتى في عهد بريكلّيس ، ولم تكن أثينا ذاتها أقل المدن التي أفادت من ذلك ، فتمد كان ملوك برجامون يعطفون على أثينا بوجه خاص .

وعندما أتاحت هذه الفرص لمهندسي العمارة وتخطيط المدن استخدامها إلى أقصى مدى ، فكانوا يتوخون في عملهم تحقيق أثر في رائع ، وليس ذلك في مبان بمفردها فحسب ، بل في العلاقة الوثيقة المتبادلة بين المباني بعضها بعضاً وبينها وبين مواقعها . وتنظيم المناظر بحيث تمتد امتداداً طويلاً متواصلاً كان من شأنه التناقص الظاهري في ارتفاع الأعمدة المتأصلة كلما ابتعدت تدريجياً ، أن تكتسب المناظر جمال الشكل المنظور الذي اتبع فيه نظام دقيق . وهل من قبيل المصادفة أن هذا النظام الفني الجميل - الذي تلقاه لأول مرة في طرق المواكب المؤدية إلى المعبد في مصر القديمة ، ثم تلقاه مرة أخرى في أوروبا القرن السابع عشر - قد وجد مع الحكم الملكي المطلق والإشراف البيروقراطي على نطاق واسع ؟ فالموظفون الحكوميون ، بحكم مهنتهم ، معتادون على اطراد التناسق على وتيرة واحدة ، وآل مدينتي والبابا سيكستونس الخامس ولويس الرابع عشر ونابليون الثالث يتلاقون مع أقرانهم الأقدمين في هذه الناحية المشتركة . بيد أن بعضاً من آلات النظام والقوة لها من وجوه الاستعمال والأغراض غير تلك التي ربما كانت السبب الذي دعا أصلاً إلى ابتكارها ، وهذا هو الدرس القديم الذي جاء به الوعاء . وعلى ذلك فإن النظام الظاهر للمدينة الهلينية ظل باعثاً على التخطيط

الحضري زمنًا طويلاً بعد زوال الأوامر الظالمية . وأعمال الفتح التعسفية وانتهائها إلى العدم .

وإذا كان توحيد المدينة جمالياً ، طبقاً للمقاييس الهيلينية ، عملاً يتسنى للحكم الاستبدادى أن يخلفه — مع إدخال التعديلات الملائمة — لأنظمة أخرى من الحكم أكثر فطنة ، فإنه لكى يقدر المرء ذلك العمل حق قدره يجب تجنب الوقوع تحت تأثير المخدر التقليدى الذى وقعت تحته أجيال من الباحثين ، وأعنى تأثير كل أعمال الإغريق الجلييلة . ولإنصاف ذلك النظام ، لعل من الواجب أن نذكر أن الحاكِم المستبد نفسه كان أداة فى حركة من حركات المدينة كانت أوسع من ذلك نطاقاً ، فرغباته الاستبدادية ، بل حتى رغبات أعوانه من الموظفين ، لم تكن وحدها الفاصلة فى أمر التخطيط الجديد .

وهذه الإمبراطوريات الآخذة فى التوسع والامتداد استخدمت أكثر الوسائل خرقاً وأبعدها عن التبصر عندما اتجهت نحو أهداف لم يكن يتسنى إطلاقاً إلا للقليل النادر من الحكام ، من أمثال أزوكا Asoka وماركوس أوريليوس ، أن يدركوا حقيقتها تمام الإدراك ، إذ كانت فى الواقع تقوم بهدم التعصب الإقليمى الأحقق فى المجتمعات الحضرية التقليدية . وقد كان من جراء كل ما حدث من تعدد هجرة الأسرى والأرقاء اللاجئين والمبعدين عن أوطانهم اتساع نطاق الروابط فى المجتمع الإنسانى . وعن طريق ذلك اصطنعت مجتمعات ، لم يكن بينها من قبل أى صلات مدنية تربط بينها ، اصطنعت لصالحها المشترك روابط شخصية كانت تتجاوز نطاق المدينة . وفى الوقت عينه ، الذى سادت فيه هذه الروح نجد أن شطراً عظيماً مما كان يعتبر فى الماضى من المعلومات السرية المقدسة ، استخدم فى الأعمال العلمية الدنيوية التى كانت فى متناول كل من يجد لديه من الفراغ والمقدرة ما يمكنه من متابعتها ، وفى هذا الوضع المناهض لتقاليد المدينة ، أخذ المواطن ، وقد بوعد بينه وبين المسئوليات

السياسية وأعفى من الواجبات العسكرية ، يعمل فى خدمة شئونه الخاصة بهمة ونشاط على نحو لم يكن له بهما عهد من قبل . ولقد رجعت المدينة بدعاء أصدقاء هذا الوضع الجديد فى ذات تناسقها المطرد ، ونظامها الخارجى ، واختفاء الطابع المميز لشخصيتها .

ولقد اكتسب العصر الهيلينيسى كثيراً من المعجبين بين العلماء الباحثين فى وقتنا الحاضر ، ولم يكن أقلهم إعجاباً العلماء الألمان الذين شبهوا ، فى خشوع وإجلال ، جور حكامهم بيجور الإسكندر وغيره من الحكام المستبدين ، وأنحوا باللائمة على أولئك الرجال — مثل ديموستينيس — الذين أوتوا من الجرأة ما جعلهم يقفون موقف المعارضة من أولئك الحكام ووصفهم بأنهم عاطفيون . وإن كل عصر يميل إلى الإطناب فى مديح ذلك الشطر من الماضى الذى يعكس صورته ذاته ، ومن ثم فإن بلاد الإغريق فى عهد برجامون<sup>(١)</sup> أقرب إلى قلوب معاصرنا منها فى عهد صولون ، فعلى مثال عصرنا الحاضر كان ذلك العهد أوفر ثروة فى العلوم منه فى الحكمة ، فقد كان عهد إقليدس وأرخيدس وهيرود الإسكندرى ، علماء الرياضة والطبيعة الذين وضعت نظرياتهم وتجاربهم الأساس للمبنى العلمى والتقنى الذى لم تتح إقامته فعلاً إلا فى القرن السابع عشر للميلاد .

وفى عدا ذلك ، فإنه كان عصر المشتغلين بالتنظيم والتصنيف فى كل نواحي الفكر ، ولقد قيض لهذه العقول الموسوعية أن تجتمع فى مكتبة الإسكندرية الكبرى . والمعرفة التى كان المصدر الرئيسى لاستيعابها فى الماضى الاتصال المباشر بين الأستاذ والتلميذ — فإن أفلاطون إن صحت

(١) هذا تعبير غريب ليس له ما يبرره ، ولعل الأصح القول « العصر الهيلينيسى » أو « عصر الإسكندرية » لأنه لم يكن لبرجامون من الشأن بحيث تفرض طابعها على أى فترة من فترات العصر الهيلينيسى .

الرسالة التي تروى ذلك ، لم يكن يدون إطلاقاً أعمق تأملاته — اتخذت الآن مظهراً خارجياً على هيئة مكتبات ودور للعلم تحررت إلى حد كبير من القيود الدينية التي كانت تكبل معاهد المعابد . بيد أن العلاقة الأصلية بين الأكاديمية والمعبد كانت قوية إلى حد أن بطلميوس فيلادلفوس ، عندما أنشأ دار العلم في الإسكندرية ، جعلها جزءاً من القصر ، وخصص لها منحة من بيت المال ، وأسند إدارتها إلى كاهن كان الملك هو الذي يعينه .

ودون وجود خطة ونظام ، لم يكن في استطاعة أحد استخدام هذه الأكاداس الهائلة من الثروة الاقتصادية والفكرية ، ما لم يكن العدل والحب قد غيرا نظام التوزيع بأكمله ، وإذا كانت المدينة الهيلينية قد أعوزها مثل هذا التحول الجوهرى ، فإنها استكملت حياتها الرتيبة الدائبة النشاط بنواحي نشاطها الفكرى المتشعبة في كل اتجاه ، وفنونها المزدهرة ازدهارا رائعا ، غير أن هذه الحياة كانت في دخيلة أمرها قلقه غير متوازنة وكان الجفاف يدب إلى جذورها الإنسانية الأبعد غورا . ولقد كانت كل هذه التحسينات من حيث الكم هائلة بل مذهلة ، وكانت المعايير الجديدة تنطبق كذلك على القوة السياسية والمقدرة الفكرية والحاذية السطحية من الناحية الجمالية ، إلا أنها كانت إطاراً يحوط فراغا اجتماعياً وشخصياً ، وهو ما لم يكن بوسع الأعداد وحدها أن تسده .

وكانت الضخامة هي السمة الجمالية الرئيسية للمدينة الهيلينية ، وكان شيوع هذه الضخامة « من صنع الأمير » كما لاحظ رولاند مارتين بحق ، ولقد كانت هذه هي الصلة التي ربطت بين الجهود التي بذلها طغاة القرن السادس في تخطيط المدن ، والجهود التي بذلها في القرن الثالث « المنفذون » السياسيون ، وشو اللقب الذى اتخذته أكثر من إمبراطور واحد . ويمكن القول دون إسراف كثير في التجنى على أحد ، أو في.

الانتقاص من قدره . أن المستبدن الجدد استعانوا على دعم أسلوبهم الخاص في نهب الأموال العامة بنوع جديد من النهب الجمالي ، أو على الأصح أحيوا نوعاً قديماً كان معروفاً حق المعرفة في مصر وآشور وفارس . ولعل اتساع مدى مشروعات منشآتهم العامة في ذاته — وكان يوفر العمل على نطاق واسع لأرباب مختلف أنواع الحرف — لعله كان من شأنه أن يخفف إلى حد ما حدة الاستياء العام ، فقد كان يفيد من ذلك المقاولون المتخمون والعمال المتضورون جوعاً . وقد رفعت المدينة الهيلينية المستوى الصحي العام للسكان بفضل شبكة طرقها المنظمة ، ومسارحها وناغوراتها — وكانت تقام بعضها إثر البعض — ووسائلها المتقدمة لتوفير الماء ، فكثيراً ما كان يجلب بالأنابيب من التلال .

ولم تكن هذه بالمنحة الهينة ، وإنه ليكون من الحماقة أن نحط من قدرها .. هذا إلى أنه لم يكن هناك افتقار إلى مبتكرات جديدة في التخطيط إلى جانب تلك التي يسرت النقل من الميناء إلى مخازن البضائع ، وبسطت مظاهر القوة أمام الناس . ولتعويض ما نشأ عن اتساع المدينة من الزيادة المطردة في صعوبة الوصول إلى الريف المحيط بها ، غرست الأشجار في داخل المنطقة التي أقيمت بها المباني ، بل استخدمت أصص النباتات في تزيين الشوارع . وما زالت هذه الطريقة تستخدم في كثير من المدن الأوروبية اليوم . وما نسميه « أثاث الشوارع » إذا لم يكن بأكمله من ابتكار المدينة الهيلينية ، فإنها على كل حال دأبت على التزود به .

وفضلاً عن ذلك فقد كان يتزايد باستمرار عدد المعابد والهيكل وناغورات وكذلك النصب ، وكانت تقام للأحياء والأموات على حد سواء . وفي كل مكان كانت هذه المنشآت التذكارية بمثابة مستودعات للذكريات والمشاعر ، تستعيد ذكرى أعمال الخير والانصارات ، أو بعبارة أخرى ذكرى العظمة الزائلة ، ومن ثم فإن وصف الرحلات التي قام بها

باوسانياس<sup>(١)</sup> في عصر متأخر في بلاد الإغريق ليس دليلاً يرشد إلى المباني بقدر ما هو « بحث في الوقت الضائع » . ولقد كان لهذه الكثرة من المنشآت قيمة مضاعفة في حضارة كانت بعيدة عن الكتب بالنسبة لشطر غير قليل من السكان . وإن تعريف فيكتور هوجو للكائدرائية بأنها الكتاب الحجري للنوع الإنساني هو أشد انطباقاً على المدينة القديمة .

وأما الصلة بعصرنا الحاضر فإنها لا تستمد من هذه التفاصيل بقدر ما تستمد من المظهر المشترك لحضارة تقوم على القوة . وقد اكتسبت المدينة الهيلينية مظهراً « حديثاً » من ازدياد نطاق المساحة الفضاء الذي هيأه ازدياد اتساع الأجرور وازدياد طول الشوارع واتساعها . فالشارع الكانوبي في الإسكندرية — التي أنشئت في سنة ٣٣١ ق . م — كان يتجاوز خمسة أضعاف اتساع الطرق العادية كما أن طوله كان يبلغ أربعة أميال . وباتباع مثل هذا النظام كان بوسع كل مدينة أن تفاخر بشارع كبير — Plataea أو Broad Way — على الأقل في أحيائها .

ولا شك في أن المدينة الهيلينية كانت تؤدي مهمتها التجارية على نحو أكثر جودة وإتقاناً ، أو على الأقل أكثر تنظيمًا من المدينة الهلينية ، فقد كانت قبل كل شيء « مركزاً تجارياً » . ولكن لعل أكبر مهماتها شأنًا كانت القيام بدور ساحة للاستعراضات الضخمة — أو بعبارة أخرى بدور وعاء للمتفرجين . وتأكيد أهمية المتفرج على هذا النحو ، واعتبار الحياة ذاتها على هذا الوجه كأنها مشهد معروض ، كان من مواطن الضعف المزمنة في فكرة الطبقة المتعطلة القديمة عن الثقافة بأنها شيء لا يتلاءم مع العمل ، بل إن من شأن العمل أن يلوثها ولم يكن هذا مجرد انحراف حضارة متدهورة في عهد متأخر ، فقد نودى بهذه الفكرة في إبان ازدهار المجتمع الإغريقي قبل عهد أفلاطون ، ألم يقارن فيثاغورس بين الحياة ذاتها وحفلات الألعاب الكبرى

(١) كان باوسانياس يعيش في القرن الثاني بعد الميلاد .



« حيث كان البعض يذهبون للتنافس على نيل الجوائز والبعض الآخر يذهبون لبيع سلعهم ، ولكن أرقامهم كانوا يذهبون بصفتهم متفرجين » . ولقد كان دور المتفرج في المدينة الهلينية لا يفوقه أى دور آخر ، فالغنى والفقير ، والنيل والوضيع ، كانوا جميعاً يلتقون في القيام بهذا الدور .

ولنتأمل في نوع « الساحة » الحضرية التي كانت تلزم لحفل تتويج بطلميوس فيلادفوس ، وهو لم يكن ملكاً من طراز غير طراز ملوك ذلك العهد في أفضل أطواره ، فإنه لإقامة ذلك الحفل استعرض ٥٧٠٠٠ من المشاة ، و ٢٣٠٠٠ من الخيالة ، ومركبات لا حصر لها ، حملت ٤٠٠ مركبة منها سفناً موشاة بالنفص ، وملئت ٨٠٠ بالعطور ، وكان ٣٠٠ رجل يجرون مركبة ضخمة لسيلينوس ، وتأتي خلفها مركبات تجرها الوعول والجاموس والنعام والحمر الوحشية<sup>(١)</sup> . فأى ملهى لعرض ألعاب الوحوش ( سيرك ) في أى عصر تال ، يمكن أن يقارن بهذا النموذج الأصيل ؟ لقد كان يتعذر على مثل هذا المهرجان ، حتى إذا جرى ، أن يشق طريقه في شوارع أثينا في القرن الخامس . ولا يبعد في الواقع أن يكون مرور هذا الموكب قد شغل حيزاً أكبر مما كان يمكن أن يستخدمه سكان أثينا بأجمعهم قبل ذلك ببضعة قرون . فقد كانت إقامة مثل هذا الاستعراض للقوة تحتاج إلى كامل طول وعرض أوسع الشوارع ليصلح إطاراً له ، هذا فضلاً عن أن ترتيب مثل هذا الجيش في صفوف منتظمة لا بد من أن يكون قد احتاج إلى مساحات واسعة من الأرض خارج أسوار المدينة . والمعالن الرئيسية في تخطيط المدينة الهلينية يجب

( ١ ) هذا وصف جانب من مهرجان حفل البطولمايا الذي أنشأه بطلميوس الثاني إجلالاً لأبيه وليس في المصادر القديمة ما يستدل منه على أنه أقيم مهرجان مماثل في مناسبة تتويج بطلميوس الثاني أو أى ملك آخر من ملوك البطالمة ، والواقع أننا لا نعرف شيئاً عن المراسم التي كانت تقتبع عند ارتقاء البطالمة العرش ومباشرتهم سلطتهم .

أن تفهم على ضوء مثل هذه المهرجانات والاستعراضات العامة - وكانت تنظم بطرق شتى وتكرر إقامتها كثيراً - وليس على أنها كانت استجابة لاحتياجات عملية ، فقد كانت الضخامة التي ترك أثراً عميقاً في النفس هي الغاية التي كان ينشدها الحاكم ومهندس التخطيط سواء بسواء .

وعندما استقر هذا النظام في المدينة الكبرى أخذت المدن الصغرى في تقليده . ونتبين مدى انتشار هذا الطراز ونعرف كيف أنه أصبح عاماً ، من مدينة صغيرة عادية مثل برياني (Priene) التي شاءت سخرية القدر أن تنشلها من انزوائها الطبيعي لسهولة وصول جراف الآثارى إليها - وضآلتها في ذاتها ، وتجردها من الأهمية التاريخية ، لا يزيدانها إلا صلاحية لتكون المثال الكامل . ولما كان إنشاءها<sup>(٢)</sup> أحدث عهداً من المدن الأيونية وأقدم من المدن البرجامونية ، فإنه تتجلى فيها كل العناصر المشتركة فيما عدا الضخامة والانتساع .

ولا شك في أن الكيان المادى للمدينة الهيلينية قد تحسن تبعاً لتقدم الوسائل التقنية ، فنجاح أرخميدس في تحطيم سفن العدو باستخدام الشمس ومرآة لإشعال النار في الأشرعة ، يمكن اتخاذه دليلاً على نوع النشاط المبتكر الذى بدأ يسرى في هذه الثقافة الكلاسيكية التي كانت آخذة في الزوال ، على حين أنها ظلت ألف سنة كاملة تردد الأساطير القديمة ، وتقوم بذات الحركات القديمة - وهى تزداد مع الأيام فراغاً . وأما عن فراغ الحياة ونفاهتها فلا سبيل إلى الشك في ذلك ، فقد ماتت المدينة القديمة وسيطرت على الناس مخاوف مزعجة وتذبذبات خرافية في الوقت نفسه الذى أصبحت فيه العلوم تزداد دقة في منهجها . وبدأ أنه تقع « تحت السيطرة » أجزاء من العالم كانت باطراد أكثر اتساعاً من سابقتها . ولقد رأينا كيف ظهرت هذه الأوهام المظلمة نفسها تحت ظروف مماثلة في وقتنا الحاضر .

( ٢ ) لعل المؤلف يقصد إعادة بنائها على الطراز الشبكي في القرن الرابع ق . م .

## ٣ - تحت السطح الحضري

قلما كان الشكل الخارجى للمدينة الهيلينية يوحى بشيء مما كان يجرى تحت سطح الحياة فيها ، فإن حركة روحية معارضة تتحدى كل ادعاءات السلطة المتمدنة كانت آخذة فى النمو منذ القرن السادس على الأقل . ولقد نشأت هذه الحركة فى صفوف الطبقات التى كانت المدينة القديمة قد حرمتها حقوق المواطنة ، أى بين النساء والأرقاء والأجانب ، بصرف النظر عن المواطنين الساخطين والمستبعدين . وكلما ازداد انسام الحياة العامة فى المدينة بالفراغ ، فيما عدا المهرجانات - ولعل المهرجانات كانت أكثر المظاهر كلها فراغاً - أخذت تنشأ حياة جديدة ، خاصة ، مستترة ، كان مجالها فى الأندية وجمعيات الأصدقاء ، وجمعيات دفن الموتى ، ورابطات التأخى ، وفوق كل شيء فى الاجتماعات السرية التى كانت تعقد لعبادة باكوس إله الحنطة والكروم ، وأورفيوس إله القيثارة ، أو فى عهد أكثر تأخراً عن ذلك ، الآلهة الفريجية الأقدم عهداً ، آلهة الجنس والخصوبة ، الأم العظمى نفسها ، وكانت من تراث عهد سلطة الأم . ووفقاً لما يقوله و . و . تارن W.W. Tarn كانت أغلب هذه الأندية صغيرة ، فقد كان من النادر أن يصل عدد الأعضاء إلى مائة ، وكانت تتجمع عادة حول معبد صغير ، ويلوح أنها كثيراً ما كانت بعد عام ٢٠٠ ق . م جمعيات أسرية لتخليد ذكرى الأسرة . وحين كانت المدينة سائرة فى طريق الانحلال ، كانت هذه الأندية بمثابة مدينة خاصة تبنى بحاجات الأجانب المعزولين ، وحتى الأرقاء فى بعض الأحيان .

ولم تكن المياكل والمعابد القديمة - بطقوسها وشعائرها التى كانت تقام فى وضوح النهار ، وقرايبتها الدموية - لم تكن تصلح لهذه العبادات الجديدة . ولا شك فى أن ديانات الأسرار كانت بلا مأوى فى بادئ الأمر ، وتعتمد

اجتماعاتها في أماكن بعيدة في خارج المدينة على منحدرات الجبال المكسوة بالغابات ، لكنها أخرجت إلى الوجود في النهاية شكلاً حضرياً جديداً كان يتكون من قاعة مغلقة يتلاءم ظلامها مع ظلام العالم السفلي الذي ولد منه باكوس من جديد ، وحيث كان أورفيوس يجد في البحث عن يورديكي Eurydice . ولم تعد هذه القاعة معبداً يتولى أمره كهنة بل داراً للاجتماع ( كنيس synagogue ) أقيمت لتضم إخواناً في العقيدة ، وكان الذين يتطهرون ويؤمنون بالإله الجديد ، يُطلعون على الأسرار وبذلك تم لهم النجاة ، أى أنهم أنشأوا مدينة جديدة كانت أوسع نطاقاً من أى إمبراطورية ، بيد أنها لم تكن مدينة « من مدن هذا العالم » . ومهما ياق المؤمنون عندئذ من عنت في الحياة فإنه كان لديهم الأمل في حياة بعد القبر ، حياة حقيقية ، وليست حياة الأشباح الكثيرة في عالم بلوطو<sup>(١)</sup> .

وعلى هذا يبدو أن المشتركين في الأسرار كانوا يجدون مهرباً من وجوه النقص في المدينة ، فإن كلا منهم كان يجد نفسه عضواً في جماعة أوسع نطاقاً لا تعترف بالحدود الزمنية ولا الجغرافية ، وهي حكمة سياسية كان يفتقر إليها أحكم أعضاء المدينة القديمة ، فقد غابت عن توكيديديس وأرسطو وسقراط وأفلاطون ، لكنها أصبحت العقيدة التي كانت تقوم عليها ديانات الأسرار . ولذلك فإن أفراد الطبقات والجماعات الذين كانت المدينة قد نبذتهم أصبحوا الأعضاء الذين يتصدرون المجتمع الأكبر . بيد أنه إذا استثنينا الأماكن الرسمية لاجتماعهم - مثل التليستيريون Telesterion العظيم ، أو قاعة الأسرار في الويسيس Eleusis - وكانت مقر إحدى العبادات الجديدة - فإن المدينة الجديدة لم يكن لها وجود إلا في العقل وحده . وكان أولئك الساعون إلى النجاة ينكرون المدينة الأرضية ويطرحون وراء ظهورهم كيان المدينة الفاسد الزائل ، ولا يحفلون إلا بلحظات من

( ١ ) كان بلوطو أحد ألقاب هيديس Hades ، إله العالم السفلي عند الإغريق .

الذشوة والاستنارة كان من الممكن أن تعوضهم عن حياة كلها فشل وخيبة .

وبعد القرن السادس ، أخذت هذه الروح الجديدة تعرب عن نفسها . في كل مكان عن طريق ديانات جديدة ، ومذاهب فلسفية جديدة ، في الصين والهند وفارس والشرق الأدنى وفي الغرب سواء بسواء . ومهما يكن من تباين طابع هذه الأفكار المحورية ، فإنها تتكشف عن خيبة أمل عميقة . في قواعد المدنية بما أولته من عناية بالغة للقوة والأمور المادية ، وبقبولها تقسيم الناس درجات ومراتب ومهن على أنها طبقات ثابتة إلى الأبد ، هذا فضلا عما اتسمت به منظمتها الرئيسية المكونة تكويناً طبقياً من عدم الإنصاف والبغضاء والعداء ، بالإضافة إلى العنف والتدمير المتواصلين .

بيد أن أولئك الذين كانوا ينشدون تغيير الأوضاع في الحياة المتمدنة لم يكن في وسعهم أن يفعلوا ذلك وبقوا على الرغم من ذلك في داخل المدينة . التي احتوت من بادئ الأمر كل هذه القوى المدمرة ثم زادت من إمكاناتها . فلتحقيق حياة جديدة ، لم يجد المؤمنون بالحلم الجديد مندوحة عن أن يهجروا المدينة ، ويتخذوا لهم مقاما إما في الإقليم الواقع وراءها في غابة منعزلة أو مغارة في جانب تل ، وإما على الأقل في مشارف المدينة ، في دور اليمينازيوم ، أو في مستعمرات يقيمونها في الحدائق . وكانت كل جماعة منهم تتألف من بضع عشرات أو بضع مئات لا تكاد تكفي حتى لإنشاء قرية . وآية ذلك ما فعله فيثاغورس وأبيقور وأتباع كل من لاوتسى وبوذا وأستاذ الحق والعدالة Master of Righteousness . وإذا دخلوا المدينة كانوا لا يرون مقرا من أن يؤلفوا جمعية سرية ويختفوا عن أعين الناس لكي يتسنى لهم البقاء .

وإنى لأرى أن الحركة التي تمخض عنها إنشاء هذه الديانات والعبادات

لجديدة يجب أن تفسر على أنها ثورة عميقة ضد المدنية نفسها ، ضد ما تنطوى عليه من شهوة السلطة والثروة ، ضد ما فيها من توسع مادي وإفهام ، ضد انحدارها بالحياة إلى حد استرقاق البدن ، ضد قضائها على التلقائية بالنظام الرتيب العقيم ، وضد سوء توزيع أفضل خيرات الحياة على أبدى أقلية متسلطة .

ولقد بدأ كل هذا قبل القرن السادس بزم من طويل ، فإن فراغ المدينة التي لم تكن لها أهداف أخرى سوى وجودها ذاتها ، كان قد أصبح واضحا قبل ذلك بمدة طويلة . فياله من غرور ، وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور . والروح التي عبرت عنها الديانات الجديدة كان قد سبق الإعراب عنها في عهد قديم قدم لوح أوتنابيشتم Utnapishtim وكان المقابل لنوح عند الآشوريين ، فقد ورد على هذا اللوح :

« نخل عن الممتلكات وانشد الحياة ، وأقسم بكل يمين أن تبتذ المتاع الديني واحتفظ بحياة الروح » .

ولما لم يكن للراوابط الأخوية والجماعات الدينية الجديدة مكان ولا دور في المدينة ، وكانت لا تستطيع أن تأمن فيها على سلامة ممتلكاتها ومدينتها ، فإنها تعويضا عن ذلك اضطرت إلى أن تجعل الروح غايتها الأساسية وألا تحتفظ من مدينتها إلا بما يخدم مذهبها في العبادة . وعند ما انكشفت هذه المدينة إلى كنيسة استطاعت أخيرا أن تتسع وتمتد إلى ما وراء أسوار المدينة عن طريق انتشار المهاجرين واللاجئين والمستعمرين انتشاراً كبيراً .

حقيقة أنه كان لا بد من مرور قرون عديدة قبل أن يتسنى للديانات الجديدة أن تتغلب على سخطها الأصيل على المدينة وكل أعمالها ، وكان لا بد من مرور زمن أطول من ذلك قبل أن تحاول ولو نظريا أن تتغلب على ثنوية البدن والروح وثنوية المدينة الأرضية والسموية ، وهو الأساس الذي كان يقوم عليه كل من هذا السخط وهذا النظام الخاص للنجاة .

وهكذا ، فإن المنظر يتغير قبل أن تترك ديانات الأنبياء وأسرارهم طابعها على المدينة ، وذلك أن روما قهرت الفاتحين الميلينيين وأخضعت ما تبقى من المدن الحرة أو الشبهية بالحرة في البحر المتوسط وبحر إيجه ، وقطعت مبادئ تخطيط المدينة الميلينية شوطا بعيد المدى في العالم الروماني ، واختلطت ببضعة عناصر حضرية أخرى مستمدة من بلديات نائية في أفريقيا وآسيا . ولم تلبث الحضارة الإغريقية ، حضارة العقل السليم في الجسم السليم ، أن تخلت عن مكانها لحضارة الرومان ، حضارة الإسراف في ملء الجوف ، فاستُبدل بغذاء أثينا الخفيف مآدب يومية على أضخم وأوسع نطاق ، وما كان الإغريق الثرثارون يفتخرون إليه في مدنهم في أزهى العصور الميلينية افتقارا يكاد يكون تاما ، أحرزه الرومان البطيئون ، في وفرة خانقة . وما كان يتوافر بكثرة لدى الإغريق من مواهب - مواهب الابتداء والأصالة في الابتكار ، وهي مواهب تنجلي في العبارات القليلة التي تتألف منها بضعة أبيات من الشعر أو نقش على شاهد قبر ، بقدر ما تنجلي في ملحمة أو معبد - كان يتعذر على الرومان إظهار شيء منها على الإطلاق ، على الأقل بعد زوال الجمهورية ، اللهم إلا تقليداً وتضخيماً بابتذال .

## الفضل الثامن من المدينة المظمية إلى مدينة الطوفي

١ - إرت روما الأجنبي

عند ما يفكر الإنسان في روما القديمة ، يفكر على الفور في إمبراطوريتها ، أى روما بإماراتها الدالة على القوة الظاهرة ، بقناطرها العالية لحمل القنوات aqueducts والطرق viaducts عبر الوديان أو المنخفضات ، وطرقها المعبدة التى كانت تمتد دون اعوجاج أو التواء عبر التلال والأودية على السواء ، قافزة فوق الأنهار والمستنقعات ، متقدمة فى نظام لا يتطرق إليه الخلل على نحو ما كانت تتقدم فرقة رومانية ظافرة . وروما هذه كان يحتفظ بكيانها متأسكاً ، أداة حكومية مفككة تستخدم نظاماً للأرقام كان بأساوبه الأعسر أبعد ما يكون ملائمة للمحاسبة الدقيقة . بيد أنه كان يعوض روما جزئياً عن افتقارها إلى المهارة فى الرياضة البحت قدرتها على معالجة الأمور المادية ، وأهليتها الأوسع نطاقاً لتنسيق وتنظيم الأعداد الضخمة على نمط واحد . وفوق كل شئ كان الرومان ، بحكم الخبرة والتجربة ، يحترمون كل نظام قائم مستقر ، حتى وإن كان يتناقض مع أنظمتهم ، وهى صفة انتفع بها جنس آخر من بناء الإمبراطوريات ، وهو الجنس البريطانى .

والإمبراطورية الرومانية ، التى نتجت عن اتساع مركز واحد للقوة الحضرية ، كانت هى ذاتها مشروعاً هائلاً لإنشاء المدن ، فركت طابع روما على كل جزء فى أوروبا وأفريقيا الشمالية وآسيا الصغرى ، وغيرت أسلوب الحياة فى المدن القديمة ، وأقامت نوع نظامها الخاص بأسره فى مئات من المنشآت الجديدة ، ومدن « الاستعمار » والمدن « الحرة » ، والمدن الخاضعة



للنظام الرومانى للبلديات ، والمدن التى كانت تؤدى لها الجزية ، فقد كانت كل منها تختلف فى الوضع وإن لم تختلف فى الشكل . وفى وصف عام للدولة الرومانية قبيل انهيارها ، وصفها أحد المؤرخين بأنها كانت تتألف من هيئات مواطنين منفصلة يبلغ عددها ٥٦٢٧ هيئة . وحتى بعد تخريب مدينة روما فى القرن الخامس تسنى للشاعر روتيليوس ناماتيانوس Rutilius Namatianus أن يقول فى إعجاب تام : « لقد أقمم مدينة امتدت إلى أرجاء الأرض » .

ولقد كانت روما تستحق فعلاً هذا الإطراء ، فإنه فى أوج قوتها الواقية ، كانت الأسوار القديمة لا ترمم أو تدخل فى الاعتبار عند إضافة مبان أخرى إلى مدنها ، على حين أن المدن الجديدة كانت تنشأ بلا أسوار . وفى ظل الإمبراطورية — ولعل ذلك كان للمرة الأولى منذ إنشاء المدن — أُنِيحت للغريبيين لمحة قصيرة مما تكون عليه الحال حين يعيشون فى عالم يخلو كلية من الحواجز ، حيث كان القانون والنظام يسودان فى كل مكان ، وحيث كانت حقوق المواطنة ، بكل معانيها ، الإرث المشترك لبني الإنسان .

والطريقة والنظام نفسهما ، اللذان أفضيا فى الأصل إلى جعل روما قوية ، جلبا لبلديات إمبراطوريتها مبدأ النظام نفسه ، والواقع أن الفضائل الرومانية كانت أكثر وضوحاً فى مدن المستعمرات التى أنشئت حديثاً منها فى العاصمة القديمة ذاتها ، وذلك لأن النظام الذى توات روما تقطيره لاستخدامه فى جهات نائية ، وصبته فى زجاجات جديدة كان قد امتزج فى الوعاء القديم نفسه برواسب وفضلات لم تزل منه على الإطلاق .

وأحجار الأساس فى المدينة الرومانية اقتطعت بوجه خاص من حضارتين أخريين ، وهما الأثروورية والميلينية . فمن الأثروريين — ذلك الشعب الذى ما زال أمره غامضاً ، وهو الذى أدخل المدينة فى شمال إيطاليا — أخذ التطور الحضري الرومانى الأجزاء المتعلقة بالدين والمعتقدات الخرافية . ولقد كان أكروبول المدينة الأثروورية يوجد دائماً على تل ، كما كانت الحال فى

مدن بحر إيجه ، وعلى الأكروبول كانت تقام الطقوس المقدسة لاستطلاع الغيب قبل إنشاء أى مدينة . وطبقاً لما يرويه فارو Varro كان الرومان يقيمون طقوساً أثرورية عند إنشاء مدن جديدة ، فقد كانوا لا يكتفون بالبداية باستطلاع الغيب للتحقق من رضا الآلهة ، بل إن تخطيط حدود المدينة كان يقوم به كاهن يتولى قيادة المهرث .

وعلى النقيض من المدينة الإغريقية ، حيث كثيراً ما كان السور وليد تفكير متأخر عن إنشائها ، فإن المدينة الرومانية كانت تبدأ بإقامة مثل هذا السور ، وكانت المدينة تتخذ شكلاً مستطيلاً لأسباب ، بعضها دينية وبعضها عملية ، فأوجدت بذلك النموذج الذى أصبح الجيش الرومانى يحتذى كلما أقام أثناء سيره معسكراً يقضى فيه ليلته . ولعله قد نشأ عن هذا التحديد الدينى للمدينة أحد المعالم الأخرى ، وهو البومريوم pomerium ، وكان منطقة مقدسة داخل السور وخارجه حيث كان لا يجوز أن تقام أى مبان على الإطلاق<sup>(١)</sup> . ولعل ما كان لهذه العادة من فائدة عسكرية للمدافعين عن المدينة كان يزيد من قداسة هذه المنطقة .

وكان هذا التخطيط المستطيل الشكل جزءاً من تقليد أقدم عهداً كان قد استقر فى شمال إيطاليا ، ومن المحتمل جداً أنه يرجع إلى أوائل العهد الحجري الحديث . وقرى وادى نهر البو — وكانت تتألف من أكواخ تقف على قوائم مغروسة فى باطن الأرض Pile Villages — كانت تماثل فى شكلها شكل المعسكر الرومانى فى عهد متأخر ، وذلك على الأقل لأن الصوارى وجذوع الأشجار طويلة ومستقيمة ، وتبعاً لذلك تصلح لترتيبها فى شكل مستطيل تماماً ، بل إنها فى الواقع تقتضى ترتيبها على هذا النحو . بيد أنه بصرف النظر عن طبيعة الأرض فى ذاتها ، فإنه لمن المشكوك فيه وجود أى صلة مباشرة بين

( ١ ) وكان لا يجوز للجيش الرومانى أن يقتحم سياج روما المقدس ، وكان أصلاً أول من قتل ذلك فى عام ٨٨ ق . م .

مواطن الاستقرار البرمائية *terremare* <sup>(١)</sup> والمدن الرومانية . والواقع أن تصوير مدينة صغيرة يحيط بها سور من القوائم الخشبية ، على عمود تراجان ، من الممكن أن يوحي بأنه كانت للمدينة الرومانية أصول أخرى كانت لا تزال عندئذ ماثلة في الأذهان أو أمام الأعين . ومع ذلك يبدو أن براعة الرومان الهندسية كانت تدين بالفضل رأساً للأثوريين ، ولو أن جلد الفلاح الإيطالي على العمل بالمحور والمجراف ، جعله صاحب هذا الفضل في كل مكان . بيد أن المدينة الرومانية ، فضلاً عن سياجها المقدس ، كانت تخطط بحيث تتناسق مع الجهات الأربع الأصلية ، فقد كانت الأمانة النموذجية التي تميزها عن المدن الهيلينية الماثلة لها في الطابع العام هي تخطيط شارعها الرئيسيين ، وهما الكاردو *cardo* والديكومانوس *decumannus* ، وكان أولهما يمتد من الشمال إلى الجنوب وثانیهما من الشرق إلى الغرب . وهذا الطراز المحوري للمدينة ، بشارعيه الرئيسيين اللذين يتقاطعان عمودياً بالقرب من الوسط ، طراز قديم ، إذ أن « بدوى » <sup>(٢)</sup> يجد أقدم أمثلة نعرفها في الحصون التي شيدت على الجزر الصخرية ، أو على شواطئ النيل في عهد الأسرة الثانية عشرة . فالحصن والمعسكر والمدينة لها جميعاً قاعدة مشتركة مستمدة من التنظيم الحربي .

وكان تصميم الشوارع الرئيسية يوضع بحيث تتقاطع في وسط المدينة ، وهناك كان بحفر مكان توضع فيه الذخائر المقدسة ، وهناك كان المكان المعتاد - أو على الأقل المثالي - للفوروم ، وهو ما كان عند الرومان يعادل الأكروبول والأجورا ، على أساس تصورهما وحدة واحدة . ومع أنه كان لمبدأ الاتجاه أصل ديني ، إلا أنه كان يعدل تبعاً لطبيعة الأرض وما نشأ عن

( ١ ) يستخدم الكتاب اليوم هذه الكلمة الإيطالية في كل اللغات عند وصف هذه المساكن التي أنشئت أول الأمر في البحيرات أو الخلجان الضحلة وبعد ذلك على الأرض الجافة .

( ٢ ) الإشارة هنا إلى مقال نشرة الدكتور اسكندر بدوى . انظر المراجع .

ممارسة عادات أقدم عهداً ، كما كان يعدل كذلك التخطيط الشبكي المتصل بذلك المبدأ . وعلى الرغم من هذا فقد استمر ذلك المبدأ موجوداً - كنوع من البقايا المتحجرة لحضارة قديمة العهد - زمناً طويلاً بعد أن فقد معظم ما كان له من دلالة على الاتجاهات الأربع الأصلية . وفي عصر فيتروفيوس Vitruvius ، أدت مراعاة شروط الصحة ووسائل الراحة إلى إدخال تعديلات أخرى على تخطيط المدينة الرومانية ، مما حدا به إلى أن يقترح جعل وجهة الشوارع الصغرى أو الأزقة بحيث لا تستقبل الرياح الباردة الكريهة ، ولا الرياح الحارة « الناقلة للعدوى » . بيد أنه كما حدث كثيراً ، فإن العادة الدينية هي التي كانت قد لفتت الأنظار إلى مبدأ الاتجاه ذاته .

ولقد أخذ الرومان عن المدينة الهلنيسية نموذجاً يقسم بنظام جميل ويقوم على أساس عملي ، وخلعوا على كل منشأة من المنشآت العظيمة في التخطيط الملطى - المسرح ، والأجورا المحوطة بمبانٍ متصلة لا يتخللها انقطاع ، والشارع العريض الذى يمتد مستقيماً وتقوم على جانبيه المباني - طابعا خاصا بهم وبزوا الأصل في الزخرفة والفخامة . وكانت الأماكن التي التقى فيها هذان التياران من التأثير في العقل الروماني هي : إما المدن الأفريقية والسورية - وكانت غالباً متقدمة تقدما عظيماً بوصفها مدناً تخصصت في الصناعة ومراكز تجارية - وإما مدن الاستعمار العسكري التي أنشئت لتكون بمثابة مراكز للدفاع عن الإمبراطورية ، فكانت دائماً تعج ببرجال الجيش الذين كان يمكن استدعاؤهم للخدمة ثانية ، وكانت تستخدم كذلك بمثابة مواطن حضرية للاستجمام حيث كان يتسنى للمحارب القديم ، بعد اشتراكه في فتوحات روما ، أن يعتزل الخدمة ويعيش على إقطاعه ، ويشغل بالأعمال الحرة ، ويستمتع في سنوات فراغه من الخدمة بثمرات الفتح والسلب .

وإن تيمجاد Timgad التي كشف عنها النقب حديثاً لمثال لفن التخطيط الروماني بكل ما وصل إليه من أناقة في أيامه الأخيرة : وإذ كانت

مدينة صغيرة مثل برافى ، وضع تخطيطها وتم بناؤها فى مدة محدودة ، فإنها اتسمت بعين البساطة فى الشكل الهندسى ولم يصحبها أى تشويه من جراء إدخال تعديلات وتجديدات بعد إنشائها ، وهو ما كان يحدث فى مدن أكثر عملاً وأوفر نشاطاً ، تحت ضغط مقتضيات النمو والانتساع . فالتخطيط المنتظم على منوال رقعة الشطرنج فى داخل حدود مستطيلة الشكل ، والطرق ذات البوائك ، والقوروم ، والمسرح ، والمجتلد arena والحمامات ، والمراحيض العامة ( مع الإفراط فى التكاليف وفى الزخرفة ) كانت كلها معدات أساسية عامة ، وقد وجدت بأجمعها فى تيمجاد . وكانت منشآت مماثلة لها تُقام مراراً وتكراراً من أقصى طرف فى الإمبراطورية إلى أقصى الطرف الآخر ، من تشستر Chester فى غرب إنجلترا - وما زال يوجد فيها شارع تجارى « رومانى » مرتفع ومسقوف - إلى أنطاكية فى سوريا ، وأفيسوس Ephesus فى آسيا الصغرى . والأسواق الجديدة فى كوفنترى Coventry وهارلو Harlow بطواقتها العليا للحوانيت والمكاتب ، شأنها شأن المركز التجارى ذى البوائك الذى أُقيم فى بروفيندنس بولاية رودايلند Providence, R. I. فى أوائل القرن التاسع عشر ، ليست إلا استعادة للتصميم الرومانى البديع المتعدد الطوابق .

وفى عدا تنمى الحمامات العامة والمجتلد المبالغ فى اتساعه ( وكان من الممكن ، حتى فى بلدة صغيرة ، أن يتسع لعشرين ألفاً من النظارة ) فإنه لم يكن بين هذه المعدات جديد . أما ما قامت به روما فكان تعميم هذه المعدات ، بأن جعلتها - كما نقول اليوم بتعبير رومانى بعض الشيء - « معدات أساسية » . بيد أنه كما جاء فى وصف توماس مور لمدن يوتوبيا ، من يعرف واحدة من مدنها فقد عرفها جميعاً . ولقد كانت روما بمثابة آلة كبرى لصنع « السجق » ، فقد كانت تحيل كل الحضارات الأخرى ، بكل أشكالها ومحتوياتها المتنوعة ، إلى وحدات متماثلة على طرازها .

وأما حيث كانت روما تترك للمدن قسماً من الحرية في إدارة شئونها الداخلية ، فإن ذلك لم يكن لتشجيع التنوع . بل للإبقاء على ما استقر منذ زمن طويل من الغيرة وسوء الظن بين المدن المتجاورة ، ضماناً لبقاء سيادة روما كاملة عن طريق استمرار الفارقة بين تلك المدن .

ويجب هنا أيضاً — كما يجب في كثير من الأحيان في أثناء تتبع تطور المدن — يجب التفريق بين الوعاء والمحتويات . ففي المدن الرومانية ، ولا سيما في روما ذاتها ، كما سنرى ، كثيراً ما كانت المحتويات تبعث على الاشتزاز ، وفي بعض الأحيان كانت مباءة حقيقية للانحطاط والظلم . بيد أنه من الناحية الجمالية كثيراً ما كان شكل الوعاء آية في الوقار والجلال . وفي خلال القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد خلعت روما أماراتها المميزة على عدد من مواطن الاستقرار الجديدة التي أنشئت للمهاجرين من روما والأقاليم . فمن المدن الاثنتي عشرة الأصلية في توسكانيا ، ومن المدن الثلاثين في لانيوم ، استنبتت الدولة الرومانية حتى عهد أغسطس ثلاثمائة وخمسين مدينة أخرى في شبه الجزيرة الإيطالية فضلاً عن ثمانين مدينة في شمال إيطاليا .

وقد أنشئت هذه المدن طبقاً للنموذج الجديد ، أي صغيرة في الحجم ، بسيطة في التخطيط ، وتكاد تكون على التقيض تماماً من المدينة الأم ذاتها المنبسطة في غير نظام . وكان هيجينوس Hygenus المهندس المعماري الروماني يعتبر أن « المدينة المثالية يجب أن تكون أبعادها ٢٤٠٠ قدم في ١٦٠٠ قدم ، لأن زيادة الطول على ذلك قد تكون خطراً على الدفاع لوجود إشارات غير واضحة على طول أسوارها » . وفي كل من تورين وآوستا Aosta تتوافر هذه الشروط التي تكاد تنطبق تماماً على أولاهما ، وإن كانت المساحة في الواقع قد تفاوتت من مدينة إلى أخرى ، فكانت ١٢ فدائاً في بازل Basle ، وحوالي ٥٠ فدائاً في ستراسبورج وأورليان ،

و ٣٣٠ فدانا في لندن ، و ٤٩٤ فدانا في أوتون Autun ، و ٦٦٠ فدانا في نيم Nimes . وعلى الرغم من أن فيتروفيوس كان يرى إقامة سور مستدير حول المدن تيسيراً للدفاع عنها ، فإنه لم يؤخذ برأيه ، لأنه كان مجافياً لما جرت به العادة والسوابق .

ولم تقدر بعد تقدير كافياً المدن الجديدة التي أنشئت في أوائل أيام الإمبراطورية لتكون مراكز دفاعية في البلاد المفتوحة . ومن الغريب أنه حتى أولئك الذين قدروا مزاياها بوصفها أمثلة لتخطيط المدن تخطيطاً منظماً أغفلوا أمر تكاثرها على نسق منتظم . بيد أن كثرة إنشائها تدل بذاتها على وجود ما يمكن أن نطلق عليه - استناداً إلى زيادة إنجلترا المعاصرة في هذا السبيل - سياسة حكومية « للمدن الجديدة » . وربما لأن روما كانت ما زالت تريد أن تنشر في الناس أنها فريدة في بابها ، متفوقة على غيرها ، لم تتم بأى محاولة لإنشاء مدينة ثانية على غرارها إلى أن أصبحت بزنطة العاصمة الشرقية ، وانتقل مركز الجاذبية بأكمله في الدولة الرومانية إلى الولايات الشرقية . غير أن الغرض من هذه المنشآت الاستعمارية ظل غرضاً عملياً ، فقد وصف شيشرون مدينة ناربون Narbonne في جنوب بلاد الغال (حوالي سنة ١١٨ ق . م ) بأنها « مستعمرة من المواطنين الرومان ، برج مراقبة للشعب الروماني ، حصن ضد قبائل الغال المتوحشة » .

ويبدو أن المدن الجديدة قد وضع تخطيطها جميعاً لعدد محدود من السكان يبلغ حوالي خمسين ألفاً . ولا بد من أن ذلك كان الحد الملائم لعدد السكان ، فقد عمرت بلاكتيا ( Placentia = بيانشزا ، Piacenza ) وكريمونا في العام نفسه بإيواء ستة آلاف أسرة في كل منهما ، وكان هذا العدد ، مع إضافة الأرقاء ، يصل إلى ما يقرب من العدد الأساسي المقدر للسكان ، وعرضاً ، لم يكن من الهين تهيئة ما يلزم هذا العدد من المباني والهجرة المنظمة . ومن المحتمل أنه حتى ثغر أوستيا المزدهر لم يكن ليزيد عدد سكانه .

على ٥٠ ألفا ، وأقصى تقدير لعدد سكان أوستيا لا يمكن أن يزيد على ضعف ذلك العدد : وربما كانت بولونيا تحتوى فى العصر الرومانى عددا من السكان أقل مما كانت تحتويه فى العصور الوسطى . وعلى ذلك إذا كان من الممكن أن نتبين أن مدنا تاريخية كثيرة من مدن الإمبراطورية زاد حجمها زيادة كبيرة بسبب الصناعات والتجارة الخارجية ، فإن المنشآت الجديدة ظلت متواضعة : والواقع أن كثيرا من المدن لم يبلغ عدد سكانها إطلاقا خمسين ألفا ، ولعل المجموع الكلى لعدد سكانها جميعا لم يبلغ ١٧,٥٠٠,٠٠٠ نسمة . ولو لم تكن هناك سياسة مقصودة لتوزيع الخاضعين لروما على نطاق واسع ، لكان من الممكن أن تتألف من هؤلاء السكان اثنتا عشرة مدينة على غرار روما . ولكن يجب ملاحظة أنه فى الوقت عينه الذى كانت فيه روما ذاتها تقترب من أقصى حدود الاكتظاظ وسوء النظام ، أوقف ما جرت به عادة الجمهورية من إنشاء مستعمرات لمواطنيها فى مختلف أرجاء شبه الجزيرة الإيطالية ، وبعد عام ٦٨ م . بطل تقريبا إنشاء مستعمرات فى إيطاليا ذاتها .

ولقد كان إنشاء هذه المدن الجديدة عملا اجتماعيا ، أثنى وأجل قدرا من أى فوائد جنتها روما من احتكاراتها الشرهة . وما كان ينقص المدن الجديدة فى الحجم ، كانت تعوضه فى الجودة ، وعرضا ، فى الاكتفاء الذاتى . فإنه فى الأوقات العادية فى بلاد الغال أو اكويتانيا ، كانت هذه المدن تستطيع أن تستمد معظم غذائها من المنطقة المجاورة ، ولذلك فإنها حافظت على التوازن بين الريف والحضر ، وهو الذى أخلت به المدن الأكبر منها حجما بسبب اتساعها ذاته . وفى مناطق كثيرة ، كان الاستعمار مصحوبا بنظام مماثل فى تخطيط صفحة الأرض يتضمن وضع خرائط للطرق وتقسيم الحقول إلى قطع طويلة مستطيلة الشكل ما زالت تشاهد من الجو ، وتراعى فى الاستعمال اليومى . وهذا النظام « المئوى » يميز أجزاء كبيرة من «الأراضى المنخفضة فى إيطاليا ودماتيا وأفريقيا .



وحتى إن أعوزتنا البيانات المكتوبة ، لابد من أن إنشاء هذه المدن الرومانية الجديدة كان بكل تأكيد ثمرة سياسة واعية متبصرة . وكانت توجد فى هذه الأماكن كل المنظمات وكل الفنون التى كانت روما تفخر بها ، وحتى الطقوس الدموية التى تقام فى المختلدة كان يتكفل بتوفيرها الخيرون المحليون ممن كانوا ينشدون تخليد ذكرى كرمهم و ثرائهم . فكان يوجد هناك كل ما ترغب فيه النفوس من الحياة الحضرية فيما عدا ضخامة روما وتنوعها وتركيزها فى بضعة أميال مربعة موارد إمبراطورية بأكمائها كانت تمتد من النيل إلى بحر الشمال .

ويبدو أنه لم يكن لمدن الأقاليم وجود فى نظر أبناء الطبقة الراقية من الرومان ، فقد كانت مكانة روما تستحوذ عليهم كما تستحوذ اليوم مكانة لندن وباريس على فئات مماثلة ، فلكى ينعموا بطيب العيش ، كان يجب أن يقيموا فى روما ، أو حينما كانت الإقامة فيها تصبح فيها غير محتملة مؤقتاً بسبب وباء أو متاعب الموسم الاجتماعى ، كان يجب أن يغادروا روما إلى منزل فى الريف . ولكن من المحقق أنه لم يكن لديهم ما يحفزهم إلى الاستقرار فى مدن الأقاليم الصغيرة بما فيها من نظام رتيب أقل إرهاقا ، ومزايا أقل ضرراً مما فى روما . ألا يستشف المرء من صمت كتّاب اللاتينية عن المدن الجديدة - وكانت من نواح كثيرة أصلح من روما للإقامة وأدعى منها إلى رغبة الإنسان فيها - شيئا من ذات حب التعالى الشائع الذى يجده الإنسان فى أوساط مماثلة فى إنجلترا حيال المدن الجديدة التى تتناثر اليوم حول لندن ؟ لقد كانوا يفضلون أن يوجدوا أمواتا فى روما على أن يعيشوا فى تورين أو بافيا . ( اقرأ ما كتبه هارلو Harlow أو كرولى Crawley ) .

يبد أنه تطالعنا قصة أخرى فى آداب القرنين الخامس والسادس بعد الميلاد ، فإنه عند حلول هذا الوقت كانت المدن الجديدة الفجة قد نضجت ، واكتسبت كل منها طابعاً خاصاً بها ، وهو ما لا يحدث إلا نتيجة لتوالى

الأجيال المتعاقبة وتراكم ما تخلفه أحداث التاريخ من رواسب مصطبغة بصبغات خفية . ومن إمكانياتها المحدودة التي ارتضتها أوجدت الحياة الريفية الناجحة التي يتبين المرء أكثر من لمحة سارة منها في القصائد المعاصرة لأوزنيوس Ausonius من بوردو Bordeaux . ولقد أبقت هذه المدن على ما كان قديماً في الحضارة القديمة للمدينة polis ، على نحو ما تفعل تماماً إلى اليوم مدن مثل إكس - آن - بروفانس من إقامتها على الصفات الغالية Gallic ، التي كانت لا تزال دافقة بالحياة في القرن الثامن عشر ، ثم أودعت الصناديق الزجاجية في متاحف باريس ، ولكنها لم تعد تشاهد في شوارعها الكبرى المزدهمة بالناس .

إلا أنه لم يدر بخلد روما إطلاقاً أن تطبق في حياتها الحضرية والإمبراطورية مبادئ التحديد والاعتدال والترتيب المنظم والتوازن ، ولقد فشلت فشلاً ذريعاً في وضع الأسس لاقتصاد ثابت ونظام سياسي عادل تمثل فيه كل جماعة تمثيلاً فعالاً ، وهي الأسس التي كان من شأنها أن تكفل للمدينة العظيمة التمتع بحياة أفضل . ولم تفلح كل محاولاتها لإنشاء دولة عالمية إلا في تحقيق التوازن بين مزاياها ومفاسدها .

وما زال في استطاعة المرء أن يتتبع أثر الطابع الذي تركته روما على مجموعة كاملة من المدن في إيطاليا وسواها ، ف نابولي و بولونيا و بارما و بياشنزا . وأوستيا كانت بين بواكير منشآت الجمهورية ، على حين أنه في القرن الأول للميلاد تبعها كومو و بافيا و فيرونا و فلورنسا . وقد وضع تصميم هذه المدن جميعاً بحيث تتألف كل مدينة من وحدات تبلغ مساحة كل وحدة منها حوالي ٢٥٠ قدماً مربعة ، واختبرت من البداية مواقع الأماكن الخلاء والمباني العامة ، وروعى في ذلك اتصالها بالطرق الرئيسية ، وعلى الرغم من أن روما ذاتها ، بتلالها السبعة ، كانت « مدينة أكروبول » ، تكونت من توحيد قراها - وكانت كل قرية منها تسكنها في الأصل قبيلة مختلفة - فإنه

كما يلفت النظر أنه في المدن الجديدة ، حتى حيث كان يوجد تل قريب نسبياً على الضفة الأخرى من النهر ، كما كانت الحال في تورين ، كانت المدينة تقام على موقع مستو إلى جانب النهر ، مراعاة لسهولة التنقل ، ولكي يكون تخطيط المدينة أكثر انتظاماً .

والمبادين والساحات والشوارع ذات البوائك في المدن الإيطالية التي أنشئت بعد ذلك ، كانت نتيجة مباشرة للتخطيط الروماني ، وعلى الرغم من أن أسواق العصور الوسطى كانت تختلف من ناحية الوظيفة ، ومن الناحية المعمارية عن الفروم الروماني ، فإنه من الحماقة الظن أنها كانت ابتكاراً جديداً مستقلاً بأكمله ، والواقع أن الأماكن الخلاء في المدينة لم تتخذ شكلاً جديداً في جوهره إلا في القرن السابع عشر .

ولما كنا نعرف مهارة روما في إنشاء الطرق الرئيسية ، فإننا نولي وجهنا شطر المدن الجديدة لنرى ما إذا كانت تلك المهارة قد أحدثت أي تعديلات في التخطيط الملطى الشائع ، ولا سيما أن تعدد تعطيل حركة المرور بسبب شدة الزحام أفضى إلى وضع لوائح بلدية لتنظيم المرور أولاً في روما في القرن الأول قبل الميلاد ثم في الولايات . وقد كنا نظن أنه كان من شأن التجربة أن توحى بضرورة التمييز بدقة بين الشوارع الكبرى الرئيسية والشوارع الأقل منها استخداماً ، أو حتى أن يسبق المهندسون الرومان — وكانوا على علم بازدهام المرور ازدحاماً خانقاً في روما ، وكانت هذه الظاهرة آخذة في الامتداد إلى مدن الأقاليم — أن يسبقوا ليوناردو دافينشي في مقترحائه لفصل طرق مرور العربات عن طرق المسير على الأقدام بوضعها على مستوى آخر . بيد أنه بقدر ما أمكن الكشف عنه إلى الآن لم يجتزئ أحد على مخالفة السوابق الإغريقية ، فالكاردو والديكومانوس كانا يتصلان بالطرق الرئيسية التي تحترق الأقاليم ويؤديان إلى تجمع حركة المرور الرئيسية في وسط المدينة بدلاً من أن يتصلا بشبكة الشوارع في نقطة

تماس عند أطراف المدينة ، أو على الأقل يكوننا ، ميداناً كبيراً خالياً من الحركة بالقرب من الوسط ، على أحد جانبي الشارع الرئيسي الكبير . ومن ثم فإن تقاطع الشوارع في وسط المدينة وفقاً للطراز القديم كان يتسبب في إحداث أقصى قدر من الازدحام دون ما داع . وعلى الرغم من أن المدينة كانت تقسم إلى وحدات جوار أو أحياء vici بمراكزها وأسواقها الصغرى ، فإن شبكة الشوارع ذاتها كانت تخلو مما يساعد على تمييز هذه الوحدات ، أو جعل الحياة فيها أكثر تماسكاً .

وفي التخطيط الروماني تحسينات معينة لا نجد لها مثالا في العاصمة التي لم يوضع لها تخطيط ، ولا في المدن الجديدة التي أُجيد تخطيطها ، بل نجد أمثلتها على الأصح في مدن أبعد من ذلك ، في سوريا وآسيا الصغرى ، وقد كانت بعض هذه المدن في الأيام الأخيرة للإمبراطورية تنافس روما ذاتها في عدد السكان وفي التعقد الاجتماعي . ولعل ما حدث في بالميرا وجراسا Gerasa وفيليبوبوليس ، أو في أنطاكية وأفيسوس ، لم يكن له تأثير ، أو كان له تأثير قليل على مجرى تخطيط المدن في المستقبل في أوروبا الغربية . بيد أن بعض الظواهر التي كانت تشاهد في هذه المدن في عصر متأخر جدية . بالتنويه بها هنا ، ولو لم يكن ذلك إلا لأنها شابهت المدينة « الحديثة » — أي المدينة التجارية البروقراطية — من حيث الروح والشكل ، بل كانت أقرب شَبهاً إليها من الأمثلة الهيلينية التي تركت أثراً عميقاً في نفس بويت Poëte .

فثلا شارع المتاجر العريض الممتد إلى ما لا نهاية صوب الأفق — وكثيراً ما كانت أروقة الأعمدة تؤكد طوله — كان من الظواهر المألوفة في هذه المدن ، وهو يحل فيما يبدو لأول مرة مكان السوق المجمع المفتوح ، لكن من الجائز أن الشارع الرئيسي كان يتسع حتى يصبح ميداناً مستديراً ، كما كانت الحال في بالميرا . ولقد كان يوجد مثل هذا الشارع التجاري

في دمشق — « الشارع الذي يسمى الشارع المستقيم » وهو الذي أشير إليه في أعمال العهد الجديد — وكذلك في بيت المقدس ، ولعل أصل هذه الشوارع يرجع إلى « الشارع العريض » Broad Way وهو الذي يترجم أحياناً بلفظ « بولفار » Boulevard في النصوص السومرية . وعادة كان يعوق امتداد الرؤية في هذه الشوارع قيام عقود ، تتخللها ممرات في أربعة اتجاهات ، عند نقط التقاطع مع الشوارع الرئيسية . أما عن أنطاكية ، فإنه طبياً لما ذكره ليبيانوس Libanius في خطابه الذي ألقاه عن أنطاكية . حوالى سنة ٣٦٠ ميلادية ، كان امتداد الشوارع التي بها أروقة أعمدة يبلغ ستة عشر ميلاً ، وكانت المباني العامة والخاصة تختلط مع بعضها بعضاً . هذه الشوارع على نحو ما نجده اليوم في بيكادلي Piccadilly أو فيفث أفينيو Fifth Avenue . ولقد كان ليبيانوس يقدر قيمة هذه الشوارع ، فإنه يقول عنها :

« عند ما تسير فيها تجد عدداً متوالياً من المنازل الخاصة وقد توزعت بينها المباني العامة في أنحاء متفرقة ، فهنا معبد ، وهناك مبنى حمام ، على بعد مسافات تجعلها قريبة من كل حي ، وفي كل حالة تجد المدخل من ناحية رواق الأعمدة . فإذا يعنى ذلك ، وما الهدف من هذا الوصف المطول ؟ إنه يبدو لي أن أكثر ما يبعث على السرور ، أجل ، وأكبر ما يعود بالفائدة من نواحي الحياة في المدينة ، هو الاختلاط الاجتماعي والصلات الإنسانية ، وبحق زيوس ، إن المدينة التي يتوافر فيها ذلك على أوسع مدى لحي مدينة حقاً . والتحدث أمر حسن ، وأحسن منه الاستماع ، وأحسن الكل إسداء النصيحة ، وعطف المرء على ما يمر بأصدقائه من التجارب ، فيشاركهم في أفراحهم وأتراحهم ويتلقى منهم عطفاً مماثلاً — فهذه ونعم أخرى لا حصر لها ، تنشأ عن اجتماع الرجل بأقرانه . والناس في المدن الأخرى التي لا توجد فيها أروقة أعمدة أمام منازلهم يضطرونهم سوء الأحوال الجوية

إلى البقاء بمنأى عن بعضهم بعضاً ، فهم يعيشون اسماً في المدينة ذاتها ، ولكنهم في واقع الأمر يبعدون عن بعضهم بعضاً ، كما لو كانوا يعيشون في مدن مختلفة . . . وعلى حين أن الناس في المدن يفتقدون عادة الألفة . بقدر بعد الشقة التي تفصل بين أماكن إقامتهم فإنه في حالتنا ، على النقيض من ذلك تقوى عادة الصداقة بالاختلاط المستديم ، فهي تزداد هنا بقدر ما تناقص هناك » .

ويبلغ من قلة الأدلة المباشرة عن حالة الحياة في المدن القديمة — باستثناء روما وأثينا — حتى في القصائد والروايات التي تدور حوادثها في بيئة حضرية ، أن ملاحظات ليبانيوس تعتبر ثمينة ، ولا سيما أنه — كما فعل أرسطر تماماً من قبل — يضع الوظيفة الاجتماعية للمدينة فوق فائدها الثانوية من حيث ما تسده من حاجات وتؤديها من خدمات .

ولكن شيئاً آخر « حديثاً » كانت تتصف به أنطاكية وتمتاز به عن روما ، حيث — حتى والإمبراطورية في ذروة مجدها — كانت الشوارع مظلمة في الليل ، وكان اجترأ الناس على الخروج من بيوتهم ليلاً ينطوى على المقامرة بحياتهم ، فقد كانوا عرضة لاعتداءات القتلة من أبناء الطبقة السفلى والعابثين الصاحبين من أبناء الطبقة الراقية ، كما كان يحدث في لندن في القرن الثامن عشر ، وكانت هذه الميزة هي إضاءة الشوارع . وفي أفيسوس في القرن الخامس الميلادي كان شارع أركاديوس يضيئه خمسون مصباحاً ، « حتى تمثل الخنزير الوحشي » ، ولكن طبقاً لما يقوله أميانوس Ammianus فإنه حتى في منتصف القرن الرابع « كانت قوة ضوء المصابيح ليلاً كثيراً ما تعادل ضوء النهار » . ويتم ليبانيوس ملاحظاته مفاخراً بأن المواطنين في أنطاكية « قد تخلصوا من نير النوم ، فهنا يعقب مصباح الشمس مصابيح أخرى تفوق إضاءة المصريين ، والليل عندنا لا يختلف عن النهار إلا في نوع الإضاءة ، ولذا فإن الحرف تسير في مجراها كما كانت من قبل ، فيزاول البعض صناعاتهم على حين ينصرف الآخرون إلى الضحك والغناء » .

وماذا يعنى ذلك ؟ لعله لا يعنى شيئاً أكثر من أن الروح التجارية تتمخض عن أوضاعها الخاصة بها دون أى اعتبار للصفات الأخرى التى يتسم بها طراز الحضارة ، شأنها فى ذلك تماماً شأن الروح العسكرية كما تتمثل بصورة آلية فى كتلة متراصة Phalanx من صفوف جند سومريين أو مقدونيين ، فإنه لا يزال من اليسير إدراك تلك الروح بعد انتقالها فى أوضاع مماثلة إلى جيش فى القرن الثامن عشر يستخدم أسلحة مختلفة كل الاختلاف . ونلاحظ أن الروح التجارية البلديفة قد أعربت عن نفسها فى لندن فى أوائل القرن التاسع عشر عن طريق مضاعفة أنوار الشوارع ونوافذ عرض السلع ، ولقد كان هذا التغيير يستوقف النظر حتى إنه خيل إلى الأمير التافه فون بيكلر - موسكاو ، وهو يمر فى شوارع لندن ليلة وصوله إليها ، أن هذه الأنوار أضيتت بصفة خاصة تكريماً له ، وبالإيجاز فإن حركة السوق ليلاً ونهاراً هى التى تكاد تكون قد أدت آلياً إلى وجود الشارع الأبيض البهيج Gay White Way فهل كانت هذه الإضاءة الليلية هى أول ما شجع على اتباع عادة النوم فى وقت القيلولة فى البلاد الحارة الجنوبية ، أو أنه لم يكن لها من أثر سوى فرض ساعات أطول على الطبقة الكادحة ؟

ومما يستوجب الأسف أنه لا توجد لدينا صور مماثلة للمدن الصناعية الإمبراطورية الرومانية ، ولو أن روتيلوس ، فى أثناء عودته إلى موطنه ببلاد الغال فى أوائل القرن الخامس ، لاحظ عند مشاهدة إلبا Elba أنها مشهورة بما فيها من التعدين وتبلغ من الثروة مبلغ نوريكوم Noricum ، بما فيها من مناجم الحديد ، أو بيتوريكس Biturex ، حيث يسمى الصلب . ولو كنا على علم سواء بتخطيط هذه الأماكن أم بمحتوياتها لكان من المحتمل إدخال تعديلات كبيرة على الصورة التى أوردناها لنظام المدينة الكلاسيكية ، فإنه إلى أن جاءت العصور الوسطى لا نرى بوضوح قيام الصناعة بوصفها جزءاً من المدينة متمماً لها ومعترفاً به فيها .

## ٢ — المجارى وفنوناى المياه المقامة على قناطر

لقد تناولنا حتى الآن من مظاهر المدينة الرومانية تلك التى استمدتها الرومان بوجه خاص من الشعوب التى قهروها وسحقوها ، فإنه حتى سنة ٧٥١ ق . م ، حينما أنشئت روما ، طبقاً لرواية شيشرون ، لم يكن الرومان أنفسهم إلا قرويين . وحتى سياسة ( المدن الجديدة ) ، لم تكن شيئاً مبتكراً ، فإنها فى الواقع لم تكن سوى ما كان الأيونيون يزاولونه من التوسع عن طريق الاستعمار مع انتهاج خطة أكثر انتظاماً فى التنفيذ ، وإن حرصت روما على جعلها أضيىق نطاقاً .

ولا بد من أن التقاليد الإغريقية كانت سائدة من الناحيتين السياسية والمعمارية معاً فى المدن الصغرى ببلاد الغال — مثل مرسيليا أو ناربيون أو أورانج فى جنوب فرنسا — لجرد حجمها المتواضع وما فيها من منظمات مستقلة للحضارة الإغريقية ترجع إلى عدة قرون سابقة . وما أسهم به الرومان أنفسهم فى تخطيط المدن كان أساساً ريبب الهندسة الضخمة وحب الاستعراض الذى ينب عن الخيلاء ، وهو ذوق حديثى النعمة nouveaux riches الفخورين بتحفهم السلبية ، وتمائيلهم ومسلاتهم العديدة المسروقة أو المنقولة عن غيرها بدقة وعناية ، ومثلياتهم المقلدة وزخارفهم الباهظة التكاليف التى أقاموها حديثاً . بيد أن الولايات الإغريقية ، سواء أكانت فى بلاد الغال أم فى صقلية ، لم تكن تعوزها دلائل الرقى فى الذوق والطاراز ، ولا جلال فى أن المنزل المربع Maison Carrée المعروف فى نيم — وهو الذى أعجب به توماس جيفرسون — عمل رائع يضارع ما كان الفن الأتيكى خليقاً بأن يوحى به فى أزهى أيامه . ولا بد من أن هذا المبنى كان يبدو هشاً حتى وهو حديث البناء ، على نحو ما يبدو اليوم هشاً وكأنه حديث البناء إلى حد يثير العجب .



بيد أن روما لم تخلّف أثرها في حركة التحضر بأعمالها التي استوحتها من سواها ، ولا بما قامت به من تضخيم طرز العمارة الكلاسيكية تضخيمًا ملوّه الغرور والخيلاء . وللوقوف على حقيقة أمر روما من حيث أرقى ما وصلت إليه ماديا ، وأحط ما انحدرت إليه إنسانيا ، يجب تركيز الانتباه في مدينة روما ذاتها ، فهنا المكان الذي أقيم فيه المعيار الجديد ، المكان الذي تعاون فيه الجندى والمهندس ، لا مجرد إنشاء الأسوار والخنادق ، بل لإقامة الجسور والخزانات على نمط ضخّم . هنا المكان الذي حاولت فيه روما — في منشآتها العامة العظيمة — ألا تقف عند مجرد معالجة مشاكل الجموع الكبيرة من الناس الذين حشّرتهم معا ، بل أن تضفي على حضارتها الضخمة — وكانت فيما عدا ذلك حضارة منحطة — مظهرًا حضريًا ملائمًا ينم عن عظمتها الإمبراطورية .

وللوقوف على مدى هذه الخدمات التي أدتها روما يجب أن يعد المرء نفسه لاجتياز تجربة قاسية ، ولكي يستمتع بها يجب أن يفتح عينيه جيدًا ، غير أنه يجب أن يعرف كيف يسد أنفه عن الروائح الكريهة ، وأذنيه عن صرخات الألم والفرع ، وحلقه عما تهم معدته بإفراغه من جوفها ، وفوق كل شيء يجب أن يحتفظ المرء بعواطفه باردة ، فيصد في غلظة رومانية حقّة ، كل باعث على اللين والشفقة ، وذلك لأن كل أنواع التضخّم سوف تنبسط أمامه في روما — وليس الانحطاط والشر أقلها ضخامة ، على أن رمزا واحدا فقط هو الذي يمكن أن ينصف محتويات تلك الحياة ، وهو المجرى<sup>(١)</sup> المفتوح ، وسوف نبدأ بالكلام عنه .

من المؤكّد أنه ليس من قبيل المصادفة أن أقدم معالم الهندسة الرومانية كان المجرى الأعظم Cloaca Maxima الذي أنشئ في القرن السادس على نطاق بلغ من ضخامته أن بناته لا بد من أن يكونوا : إما قد أوتوا من بعد

النظر منذ اللحظة الأولى ما جعلهم يرون أن تلك المجموعة من القرى سوف تغدو مدينة كبرى تأوى مليوناً من الأنفس ، وإما قد اعتبروا من القضايا المسلم بها أن العمل الرئيسى فى الحياة وغايتها القصوى هى العملية الفسيولوجية لإزالة الضرورة . فلقد بلغ من متانة الأحجار ومن ضخامة الاتساع ، أن هذا « المجرى » ما زال يستخدم إلى اليوم ، والزمن القياسى الذى استخدم فيه هذا المبنى باستمرار لمدة تزيد على خمسة وعشرين قرناً يثبت أن انخفاض قيمة التكاليف الأولية فى تخطيط المدن لا يدل حتماً على الاقتصاد ، وذلك لأنه عندما يدرس مشروع المرفق المطلوب وينفذ على أسس سليمة يكون فى الحقيقة كل ما يهم فى الأمر هو التكاليف النهائية ، موزعة على طول مدة الحياة المتوقعة للمبنى ، وعلى هذا الأساس فإن المجرى الأعظم قد أثبت أنه من أرخص الأعمال الهندسية التى عرفت ، ولو أنه ينافسه فى ذلك بعض القناطر العالية والجسور التى أقيمت فيما بعد وما زالت تستخدم إلى اليوم ، وليست أقلها شأنًا تلك القنطرة العظيمة ، قنطرة جارد Pont du Gard فى بروفانس Provence .

ولقد لاحظ الجغرافى الإغريق إسترابون أنه على حين كان الإغريق ، فى تخطيط مدنها ، يوجهون عناية خاصة نحو الجمال والتحصينات والمرافئ والأرض الحصبة ، كان الرومان يمتازون برصف الشوارع وموارد المياه والمجارى ، فهذه الميزة كانت إذن ثابتة مقررة فى القرن الأول للميلاد . وإن ديونيسيوس من هاليكارناسوس Dionysius of Halicarnassus ليؤيد هذه الملاحظة بالألفاظ نفسها تقريباً ، ولقد ظل إجماع الرأى على ذلك قائماً حتى اليوم . والأعمال العظمى التى قامت بها روما فى أكثر من ناحية واحدة يمكن تلخيصها فى الكلمات التى استخدمها ذات مرة عالم عظيم بصدد تفسير معمارى أجوف لنظرياته التى قلبت رأساً على عقب الأفكار السائدة عن الزمان والمكان ، فقد قال :

« إن هذا التفسير قد أسىء هضمه ولكن أجيد إفراغه » .

ولقد كان « المجرى » الأعظم سابقاً في الزمن على جلب المياه بالقنوات من الينابيع ومجارى المياه البعيدة ، ولعل ذلك يرجع إلى أن موارد المياه المحلية من الآبار ظلت كافية إلى سنة ١٠٩ بعد الميلاد ، حينما أنشأ تراجان قناة على قناطر aqueduct جلبت المياه لأول مرة إلى الضفة اليمنى للتبر لإطفاء ظمأ العدد المتزايد من السكان . بل إن رصف الشوارع جاء قبل قنوات المياه ، إلا أنه نفذ في الطرق الواقعة خارج روما قبل استخدامه إلى أى مدى في داخل المدينة ذاتها ، إذ أن روما كانت لا تزال توغل في الوحل في أرضها المنخفضة ذات المستنقعات ، حينما أنشأ أبيوس كلاوديوس Appius Claudius في سنة ٣١٢ ق . م أول طريق روماني جدير بهذا الاسم وهو المعروف بطريق أبيوس Via Appia . وإن تهكمات يوفنال Juvenal لتدل في الواقع على أن رصف الشوارع لم يكن عاما في روما ، حتى في عهد الإمبراطورية ، لكن لا شك في أنه كان يستخدم على نطاق واسع في المدن الأحدث والأصغر ، شأنه في ذلك شأن كثير من المبتكرات الأخرى التي كانت روما ذاتها تتباطأ في استخدامها ، ففي يومئذ كان للسائر على قدميه طوار جانبي مرتفع وكذلك أحجار يخطو عليها عبر الطريق الذي به حركة مرور .

وكل هذه الأمثلة الثلاثة من مجارى وقنوات للمياه وطرق مرصوفة — وهى مبتكرات هندسية ملكية لم تكن مجهولة في مدن وأقاليم أقدم عهدا — حولت جميعاً إلى منشآت جماعية عظيمة لخدمة جموع سكان الحضر ، ولكن ، كما يحدث كثيراً عند إساءة التطبيق هندسياً لقد حدد من نطاق فائدتها المادية قدر من ضيق الأفق في تنفيذها ، فهذه الأعمال الهندسية الهائلة لم تكن وافية بالغرض منها ، وذلك لأن الهدف الإنسانى المنشود لم يدرك كنهه بوضوح ، أو أنه لم يقبل الاسترشاد به كهدف نهائى إلا كرها — كما هو الحال اليوم

فى الكثير من المشروعات الضخمة لإنشاء الطرق العامة فى أمريكا . وهكذا فإنه كما هو شأن طرقنا السريعة فى عدم تنسيق اتصالها بشبكة الشوارع المحلية ، كانت المجارى الكبرى فى روما غير متصلة بمراحيض فيها هو أعلى من الطابق الثانى ، بل أسوأ من ذلك أنها لم تكن متصلة على الإطلاق بالعمائر المكتظة بالسكان .

وجملة القول أن التسهيلات التقنية كانت أقل وجوداً حينما كانت الحاجة إليها أكثر إلحاحاً ، وعلى الرغم من أن جموع السكان كانوا يستطيعون أثناء النهار التردد على المراحيض العامة المجاورة نظير أجر ضئيل ، فإنهم كانوا يودعون قاذوراتهم المنزلية فى صهاريج مغطاة وموجودة عند قاع بئر السلم فى مساكنهم المزدحمة ، وكان يتولى إزالتها منها فى فترات معينة حملة القمامة والفلاحون الراغبون فى السماد العضوى ، وحتى المواظبة على الإزالة كل ليلة كانت لا تكاد تقلل شيئاً من الرائحة الكريهة التى لا بد من أنها كانت تنتشر فى أرجاء المباني . ( وقد كان البول المجموع فى جرار خاصة يستعمل فى عدك الأقمشة ) . وعلى التقيض من إزالة المياه ، كان لنقل الروث واستخدامه فى الزراعة ميزة إمداد أراضي المزارع المجاورة بسماد نيتروجينى ثمين ، فإنه إذ ذاك كما هو الحال اليوم ، كانت المراحيض التى يكتسحها الماء تنسب فى آن واحد فى إضاعة مادة صالحة للإخصاب وفى تلويث قنوات المياه . لكن لا بد من أن كميات الفضلات المتخلفة عن سكان هذه المناطق الفقيرة الشاسعة كانت أكبر بكثير مما كانت تستطيع الأراضي المجاورة استيعابه ، فإن لدينا أدلة على أنه كانت توجد فى الأحياء السكنية آبار وخنادق للمجارى كانت فى الأصل مكشوفة ، وبعد لآى غطيت فى عصر متأخر ، ولو أنه لم يعمل على إزالتها .

والجمع العقيم نفسه بين الوسائل التقنية الراقية والتخطيط الاجتماعى البدائى يصدق كذلك على طرق جلب الماء ، فقد كانت الموارد العامة للماء

وفيرة إلى حد يبدو معه أن الكميات الهائلة التي كانت تستخدم في الحمامات العامة لم تكن فوق طاقتها : بيد أن الحمام الخاص كان ترفاً لم يعرفه إلا الأثرياء ، والمباني التي كشف عنها في روما لا توجد بها أنابيب تدل على استخدام الماء فيها هو أعلى من الطابق الثاني ، ولو أن مثل هذه الوسيلة من وسائل الراحة كانت توجد أحياناً في مدينة ريفية صغيرة مثل بومبي ، وبعبارة أخرى فإن المياه والفضلات كان يجب نقلها باليد ، الأولى إلى أعلى ، والثانية إلى أسفل ، في مساكن روما الراقية ، على نحو ما كانت تنقل تماماً في المساكن الراقية المماثلة لها في أدنبرة في القرن السابع عشر ، ومن ثم فإن روما ، برغم كل ما توافر لها من مهارة وثروة هندسية قد فشلت فشلاً ذريعاً في مراعاة أوليات قواعد الصحة البلدية في هذا الصدد . ونتيجة لذلك فإن السائر في طرقات روما كان يتعرض لمثل ما كان يتعرض له السائر في طرقات أدنبرة من خطر إفراغ آنية إزالة الضرورة على أم رأسه ، وإن كانت المحاكم الرومانية قد عنت بالكشف عن المذنبين في مثل هذه الأحوال ومعاينة الذين كان رجال شرطة البلدية يقدمونهم إليها .

والخلاصة أن الأعمال الهندسية العظمى التي تفوقت فيها روما ، أي قنوات المياه المقامة على قناطر ، والمجارى المنشأة تحت الأرض ، والطرق المرصوفة ، كان تنفيذها في جملة مشوبا بالعجز والقصور على نحو غير معقول ، وإن روما في ذات ضخامتها وجشعها ، كانت السبب في فشلها ، فلم يتسن لها إطلاقاً الوفاء بواجباتها . ويبدو أن لا سبيل إلى الشك في أن المذن الريفية الأصغر منها كانت تدبر أموراً على وجه أفضل منها في هذه النواحي ، لا لشيء إلا لأنها لم تتجاوز حدود الطاقة البشرية .

ولانستطيع أن نترك موضوع تصريف فضلات الإنسان دون أن نشير إلى ظاهرة أخرى تلتى شكاً خطيراً حول ذكاء وكفاية رجال البلدية في روما ، إذ أنها تثبت انخفاض مستوى الوسائل الصحية وحالة الصحة العامة

إلى حد لم تنحدر إليه إطلاقاً مجتمعات أكثر بدائية ، وذلك أن أبسط وسائل الحيلة ضد الأمراض كانت معدومة عند تصريف الكميات الهائلة من القمامة والفضلات التي كانت تتجمع في تلك المدينة الكبيرة ، ولا بد من أن روما في أوج عظمة الإمبراطورية كانت تأوى نحو المليون نسمة ، قد تزيد على ذلك أوتقل عنه بوضع مئات من الألو ف ، وإذا كان تصريف فضلات الإنسان ينقلها في عربات وإلقائها في خنادق مفتوحة ضاراً بالصحة ، فإذا عسانا أن نقول عن تصريف الأنواع الأخرى من الفضلات والقاذورات بإلقائها في حفر مكشوفة ؟ وليس أقل من ذلك شأننا إلقاء الأجساد البشرية بلامتياز في مثل تلك الحفر المروعة التي كانت تتناثر عند مشارف المدينة كما لو كان القصد منها أن تضرب حولها نطاقاً ضاراً بالصحة .

وحتى بدون هذه العوامل الداعية للتيفود والتيفوس والكوليرا ، فإن انتشار الملاريا جعل من روما والريف المحيط بها منطقة من أبعد مناطق العالم صلاحية للصحة طوال القرن التاسع عشر بأكمله ، ويتضح ذلك لمن يقرأ قصة « ديزى ميلر » للكاتب هنرى جيمس . ويعوض ما نفتقر إليه من إحصاءات إدارة الشؤون الصحية عدد كبير من المذابح والهيكل التي أهديت إلى إلهة الحمى ، فهي شاهد على التهديد المزمن بخطر الإصابة بحمى الملاريا ، على حين أنه ثابت من السجلات المدونة تكرر هجوم الأوبئة الضارية الفتاكة مما كان يودى بحياة الألو ف في يوم واحد . وهل هناك ما يدعو إلى العجب من أن روما حتى في أزهى أيام مجدها الإمبراطورية ، قد وفدت عليها سلسلة متعاقبة من الأوبئة الفتاكة في سنة ٢٣ ق . م وفي سنوات ٦٥ و ٧٩ و ١٦٢ بعد الميلاد ؟

وربما كان هناك ما يبرر وجود مثل هذه الحفريات ، كإجراء عاجل لدفن أعداد كبيرة من الموتى في مثل هذه الظروف ، بيد أن الجرى على استخدامها في كل يوم يدل على احتقار روما للحياة احتقاراً متأصلاً فيها .

والواقع أن عدد الموتى الذين كان يلتقى بهم كل يوم كان خليقاً بأن شير المخاوف حتى لدى هيئة فنية أرقى نظاماً مما استطاع الرومان أن يصلوا إليه إطلاقاً ، فإنه عندما كانت تقام حفلات المجالدين الكبرى كان من الممكن أن يصل عدد ما يصرع في يوم واحد إلى خمسة آلاف حيوان ، كان من بينها مخلوقات ضخمة كالقيل وجاموس البحر ، وذلك فضلاً عن مئات المخلوقات البشرية التي كانت كذلك تسقط صرعى في المجتلد . وإن هذه الأدلة لتبدو بعيدة عن التصديق إلى حد أئى أفضل الاستشهاد مباشرة بأقوال أحد العلماء الباحثين الذى قام بنفسه بتحقيقها ، وهو الآثارى رودولفو لانسانى Rodolfo Lanciani .

ويقول لانسانى : « إن من العسير تصور فكرة اللحد الرومانية carnarium فهي مجموعة من الحفر كان يلتقى فيها دون أى نظام بالناس والحيوان ، أجساداً وجيفاً ، وأى نوع من الفضلات التي تجل عن الذكر ، ولتنخيل الحالة التي لا بد من أنه كانت تصير إليها هذه المناطق المروعة في أوقات الوباء حينما كانت الحفر تبقى مفتوحة ليلاً ونهاراً وعندما كانت الحفر تمتلئ إلى فوهاتها ، فإن الخندق المحيط بسور سرفيوس بوليوس Servius Tullius ، فيما بين باي كولينيوس واسكولينيوس ، كان يمتلئ بالحث التي كانت تلقى فيه كما لو كانت ربما بالية : إلى أن يبلغ ارتفاعها مستوى الشوارع المجاورة .

ولقد وجد لانسانى أثناء أعمال الحفر التي قام بها نحو خمس وسبعين حفرة أو قبوا ، تبلغ أبعاد كل منها اثنتى عشرة قدماً في الطول وفي العرض وثلاثين قدماً في العمق ، كانت جميعاً مملوءة « على نسق واحد بكتلة من مادة دهنية لزجة سوداء » . ولقد تذكر أنه في اليوم الذى عثر فيه على الحفرة الثالثة كان مرغماً على إراحة عماله « بين حين وآخر لأن الرائحة الكريهة المنبعثة من ذلك الكوم العفن عند نبشه بعد فترة دامت عشرين

قرناً ، كان لا يستطيع احياها حتى رجال طال تمرسهم بكل أنواع المشاق مثل رجالي الذين كانوا يقومون بأعمال الحفر .

وفي أوائل عهد الإمبراطورية في أثناء حكم أغسطس الحسن التدبير ، حدث إصلاح جزئى كانت نتيجه حرق الجثث بدلا من مواراتها التراب — وهو ما يصعب اعتباره دفناً لا نهائياً — بيد أن ذلك لم يوجد حلاً للمشكلة الأخرى الخطيرة ، وهى مشكلة تصريف القمامة .

وإذ كان الفحص الدقيق يكشف عن قصور المجارى فى مدينة روما ووسائل إمدادها بالماء — مهما يبلغ من عظم الأثر السطحى الذى تركه هندستها فى النفس — فإن ذلك بعينه ينطبق أيضاً على نظام الشوارع ، فقد كانت تتكشف فى مناطق واسعة عن آثار دروب وطرق بدائية لعربات النقل لم توسع إطلاقاً بالقدر الكافى الملائم لحركة الانتقال بالعربات. ومرة أخرى نجد أن النظام الرومانى لم يكن سائداً حقاً إلا فى المدن الصغيرة فى الريف وفى المستعمرات ، فهناك توجد طرق جانبية عريضة للسائرين على أقدامهم ، وهو ضرب من التيسير كان معروفاً فى روما ، إلا أنه لم يصل أبداً إلى درجة التعميم فى كل جزء من المدينة ، فقد كانت الحوانيت تدأب على مزاحمة الطريق فى الشوارع الصغرى . وطبقاً لما يقوله جيروم كاركوبينو Jerome Carcopine فإنه فى عهد الجمهورية ، لم يوجد فى روما إلا شارعان جديران بهذه التسمية Viae أى إن اتساعهما كان يكفى لممر عربتين — وهما الشارع المقدس Via Sacra وكان طريقاً للمواكب ، والشارع الجديد Via Nova وبدل اسمه ذاته على أنه كان ابتكاراً جديداً . وكان أحد هذين الشارعين يخترق الفوروم الرومانى ، على حين أن الآخر كان يمتد إلى جانبه . ولقد كانت الطرق الرومانية تتفاوت فى الاتساع بين اثنتى عشرة قدماً وأربع وعشرين قدماً فى بعض أجزاء من الطرق الرئيسية الكبرى ، بيد أن القاعدة العامة للاتساع كانت حوالى خمس عشرة قدماً . وبعبارة أخرى



لم يكن الشارعان العظيمان في روما أكثر من امتداد للطرق الكبرى ، غير أن هذا النظام لم يتغلغل في باقي المدينة .

وما إن أفضى ازدياد عدد السكان إلى ضرورة استخدام العربات للانتقال في روما ، حتى أصبح ازدحام حركة المرور أمراً لا يطاق . ولقد كان من أول الأعمال التي قام بها يوليوس قيصر عندما تولى زمام السلطة أنه حرم مرور العربات في وسط روما أثناء النهار . وقد ترتب على ذلك بطبيعة الحال ، إحداث ضجة كبيرة في الليل ، نتيجة لمرور العربات بعجلاتها ذات الأطواق الخشبية أو الحديدية فوق الأحجار التي رصفت بها الشوارع ، مما كان يجعل الضجيج مزعجا يحرم النوم ، وقد كان هذا فيما بعد ذلك بزم طويل سبباً في إصابة الشاعر يوفينال بالأرق . وعلى مثال ما يحدث اليوم ازدحام السيارات من الأثر في حركة المرور بالمدن الصغيرة والكبيرة على السواء ، فإن ازدياد وسائل النقل التي تجرها الحيوانات كان يعوق حركة المرور في كل مكان . ولذلك فإن كلاوديوس توسع في تطبيق أمر الحظر الذي أصدره قيصر فجعله يشمل جميع البلديات في إيطاليا ، كما أن ماركوس أوريليوس فيما بعد ذلك طبقه في كل مدينة في الإمبراطورية بصرف النظر عن وضعها الدستوري ، على حين أن هادريان ( ١١٧ - ١٣٨ ميلادية ) ، إتماماً للنظام ، وضع قيوداً للعربات التي يسمح لها بدخول المدينة ، بأن حدد حمولة هذه العربات وعدد الحيوانات التي تجرها - وبذلك خفف حتى من حركة المرور ليلاً بتقييد مصدرها ، ففي خلال قرن ونصف قرن كانت شدة حركة المرور تسير من سيئ إلى أسوأ .

وإن تطبيق هذه الأنظمة حتى في المدن الجديدة ذات الشوارع المستقيمة الملائمة نسبياً ، ليدل على أنه كان من طبيعة هذا النظام الحضري الجديد أن يولد ازدياداً في حركة المرور أكثر مما كانت تستطيع أن تفي بحاجته

شبكة الشوارع فيه . ولقد كان السبب في هذا العجز هو تماما السبب عينه الذى يجعل أنظمة المرور في الوقت الحاضر قاصرة عديمة الجدوى ، مع اتساع طرق المرور وتعددتها ، وما هذا السبب إلا أنه لم تبذل أى محاولة للتحكم في ازدحام الأرض نفسها ، أو للتخفيف من كثافة السكان الذين تأويهم مبانيها . وإنه لمن السخف أن العوامل التي تتولد عنها حركة المرور قد بقيت خارج نطاق خطة التحكم . وكأنما شدة كثافة المباني لم تكن كافية ، فإنه طبقاً لما يقوله مارتياليس ( Martialis ، سنة ٩٢ ميلادية ) كان الفقر وعدم وجود أماكن يمكن استئجارها سبباً في أن كثيراً من الشوارع كانت تعج بمنصات ومظلات الجزارين والحلاقين وبائعي الخمور وغيرهم من الباعة .

وبدلاً من العمل على الوصول إلى نسبة معقولة بين الطرق والمباني ، أى بين كثافة حركة المرور وكثافة سكان المنازل ، عملت روما على نقيض ذلك تماماً . وذلك أن البلدية سمحت ، بل إنها في الواقع بسبب إهمالها المتواصل شجعت على سكنى الكتلة الشعبية الهائلة من سكانها في عمائر مكتظة بنازلها كانت على هيئة وحدات ضخمة من المباني تدعى جزر insulae . وإن هذه الجزر لتنافس ما كان في روما من حفرات القمامة والتقاذورات كأمثلة فذة لسوء الإدارة البلدية .

وإن روما لترينا في صورة واضحة من المفارقة الصلة بين طبقة حاكمة مستغلة وطبقة كادحة مغلوبة على أمرها ، ولقد أجاد بترونيوس Petronius حين قال في قصته الساخرة المشهورة باسم ساتيريكون Satyricon<sup>(١)</sup> : « إن حالة صغار الناس سيئة ، لأن أنياب أفراد الطبقات العليا منهمكة على الدوام في النهش » . وعلى حين أن حفنة من أفراد الأسر العريقة يبلغون نحو ألف وثمانمائة أسرة ، كانوا يشغلون دوراً كبيرة خاصة تتبعها غالباً.

(١) كان عنوان هذه النص (Cena Trimalchionis)

حدائق واسعة ومنازل كبيرة تكفى لإيواء حاشية بأكملها من الخدم الأحرار والأرقاء ، وكثير منها كانت فى الواقع قصورا ، بمحتمل أن أفراد الطبقات الوسطى - وكانت تشمل الموظفين والتجار وصغار أرباب الصناعة - كانوا يعيشون فى دور مقسمة إلى مساكن على مثال تلك التى كشفت الحفائر عنها فى ثغر أوستيا المجاور لروما ، ومن المحتمل أن هذه المساكن كانت لائقة ولكن شاغلها كانوا يدفعون عنها فى عهد قيصر إيجارا يبلغ - طبقاً لما يقوله لودفيج فريدلندر Ludwig Friedländer - نحو أربعة أمثال نظيره فى المدن الأخرى بإيطاليا . وعلى النقيض القاسى من ذلك ، فإن المجموع الكبيرة من الطبقة الكادحة الفقيرة كانت تعيش فى نحو ستة وأربعين ألفاً من العمائر التى لا بد من أن كلا منها كان يحتوى فى المتوسط على ما يقرب من مائتى شخص .

ولقد كانت النسبة بين هذه العمائر وبين ما فى المدينة من قصور وحمامات رحيية ، هى النسبة نفسها بين خنادق المجارى المفتوحة والمجرى الأعظم . وكان بناء هذه الجزر - مثل بناء عمائر نيويورك - من أعمال المضاربة التى كانت تدر أكبر الأرباح فى آن واحد على المقاولين الملوئين الذين كانوا يقيمون منشآت واهنة لا تكاد تستطيع التماسك ، والملاك المستغلين الذين عرفوا كيف يعيدون تقسيم المساكن القديمة إلى صوامع أشد ضيقاً لكى تتسع لإيواء صناعات أشد فقراً بما يؤدى إلى زيادة الدخل من الإيجار عن كل وحدة . ( ولنا لتلاحظ ، ولكن ليس دون أن نعرونا ابتسامة التهمك ، أن النوع الوحيد من العربات الذى كان يسمح له بالمرور نهائياً فى روما كان عربات مقاولى المباني ) .

وكراسوس Crassus ، الذى اقتنى ثروة خيالية من امتلاك العمائر ، كان يفخر بأنه لم ينفق على الإطلاق أموالاً فى البناء ، فقد كان أوفر ربحاً له أن يشتري فى بيوع الحرائق أملاكاً قديمة أصيبت ببعض التلف ، وأن يوجرها

بعد إجراء إصلاحات طفيفة فيها ، وقد نجم بطبيعة الحال عن مشروعات إزالة الأحياء الفقيرة بطريقة منتظمة ، مثل حريق نيرون الهائل ، ازدياد نقص المساكن وتقوية قبضة الملاك الجشعين . وهكذا فإن الغذاء التقليدى للفقير ، وكانت أقل كمية من القوت تكفل بقاء جسده حيا ، كان يقابله قدر مماثل من الضنك فى مسكنه الحقير — لازدحامه وتداعيه ورأثته الكريهة ، وهذا هو نوع المساكن التى أعدت لإيواء « المواطنين الأحرار » فى روما .

وحتى فى أكثر قرى العصر الحجري الحديث فجاجة ، كان المنزل دائماً أكثر من مجرد مأوى للبدن ، فقد كان مكان اجتماع أهل البيت ، وكان موقعه مركزاً لإقامة الطقوس الدينية ، كما كان عوناً على طهى الطعام سواء بسواء ، ومن ثم كان البيت موطن إله أهل البيت ومقر كيان الأسرة ، أى إنه كان مستودعاً لقيم معنوية لا تقدر بمال ، ولكن « الجزر » الرومانية جردت من جميع هذه الروابط والتقاليد ، فإنه لاعتصار أقصى ربح من بناء هزيل وحيز ضيق كان يكتفى بتوفير مجرد مأوى للبدن ، فقد كان من شأن الاعتراف بأى قيم أخرى إقلال مقدار ما يمكن اعتصامه . فكل العادات الدينية المنزلية وكل القيم العاطفية التى يربطها بالأسرة كتاب مثل شيشرون لم يكن لها مجال إلا فى محيط الأسر العريقة ، ولم يدع أحد أن سكان الدور الفقيرة فى روما كانوا ينعمون برعاية مثل هذه الأرواح الحارسة أو أنه كان فى وسعهم لمشاركة فى طقوس الأسرة والوجبات المصحوبة بشعائر دينية ، ووفقاً لرواية بلوطارخ فإن تيرىوس جراكوس Tiberius Gracchus قد أصاب حين قال : « إن وحوش الفلاوطيور الهواء لها جمورها ومخابئها ، أما الرجال الذين يحاربون ويموتون من أجل إيطاليا فإنهم لا يتمتعون إلا بنعمتى النور والهواء » . وفى عهد الإمبراطورية ، حتى النور والهواء كان يعز وجودهما فى روما ، فقد كانت طبقات المباني تكس طبقة فوق أخرى على نحو لم يسجل التاريخ له مثيلاً على الإطلاق من قبل . ولقد أبدى يوفنال

دهشته من ذلك عند ما كتب في القرن الثاني للميلاد قائلاً : « انظر إلى حجم القصر الشامخ . فالطبقات تعلو بعضها فوق بعض حتى يصبح عددها عشراً » .

ولقد كانت دور أهل الطبقة العليا فسيحة يتخللها الهواء ، صحية ، مجهزة باخمامات والمراحيض ، ونظام للتدفئة في الشتاء يتكون من غرفة سفلية hypocaust يأتي إليها الهواء الساخن من الفرن فتقوم بتوزيعه في أرجاء المبنى إلى خزانات تحت أرض الغرف . ولعل هذه الدور كانت أعظم ما توافرت فيه أسباب الراحة والاتساع من الدور التي أقيمت حتى القرن العشرين في أى مكان معتدل المناخ ، وهو ما يعتبر انتصاراً في عمارة المنازل .

بيد أن عمائر روما تحرز قصب السبق في يسر وسهولة بوصفها أكثر ازدحاماً وأقل استكمالاً للشروط الصحية من أى مبان أنشئت في أوروبا الغربية حتى القرن السادس عشر ، حيناً أصبح الإفراط في شغل المواقع بالمباني وفي ازدحام الحجرات بالسكان أمراً عاماً من نابولي إلى أدنبرة ، بل إن لندن في عهد الملكة إليزابيث وقعت حيناً ما تحت نير هذا اللون ذاته من المضاربة المعيبة : ولم يقتصر الأمر في حالة هذه المباني على أنها كانت خالية من وسائل التدفئة ، وغير مجهزة بالمراحيض ولا بأنايب صرف ، وغير معدة لطهو الطعام ، وتشتمل على عدد كبير من الحجرات التي لا يصل إليها الهواء ، وتكتظ بالنازلين فيها اكتظاظاً غير لائق ، بالرغم من افتقارها إلى كل الوسائل التي تهيب أسباب المعيشة العادية اللائقة ، فإنها فضلاً عن كل ذلك كان يبلغ من سوء بنائها وبالع ارتفاعها أنها لم تكن توفر وسيلة للنجاة من الحرائق العديدة التي كانت تحدث . وإذا قدر لسكانها النجاة من التيفود والتيفوس والحريق ، فإنه كان من اليسير أن يلقوا حتفهم عند انهيار المبنى بأكمله ، فقد كانت أمثال هذه الحوادث كثيرة الوقوع ، وكان يبلغ من تأرجح هذه « الجزر »

أنها على حد عبارة يوفينال « كانت تهتز مع كل لفحة ريح تهب » ، ولم تكن هذه العبارة ضرباً من مبالغة الشعراء .

وكان يتألف من هذه المباني وهؤلاء الناس قلب روما ذات الإمبراطورية ، ولقد كان هذا القلب عفناً ، وتبعاً لازدياد نمو روما وازدياد تحول نظامها الاستغلالي باطراد إلى نظام طفيلي ، فإن العفن كان يمتد دائماً إلى كتل أكبر من الأنسجة الحضرية . وكان أغلب سكان المدينة ، التي كانت تفاخر بأنها فتحت العالم ، يعيشون في أحياء مكتظة ، كثيرة الضوضاء ، عديمة الهواء ، كريهة الرائحة ، موبوءة بالأمراض ، ويدفعون إيجاراً باهظاً للملاك نزعت الرحمة من قلوبهم ، ويكابدون في كل يوم من صنوف الإساءة والإرهاب ما زادهم خشونة وجعلهم قساة القلوب ، وحدا بهم إلى المطالبة بالألوان من الترفيه تعوضهم عن هذه الحياة ، ولقد كانت هذه الألوان من الترفيه مهرجانات مستمرة للسادية والموت ، فزادتهم قسوة على قسوة .

يبد أننا قبل أن ندرس ألوان الترفيه الرئيسية التي كانت الطبقة الكادحة تخفف بها لوعة آلامها بإشباع ناظرها في تلذذ وشهوة من رؤية أشخاص قضى عليهم أن يكابدوا ضرباً من التعذيب والتحقيق أنكى وأمر مما كانت تكابده تلك الطبقة — قبل ذلك فلتأمل روما في أجمل صورها ، فقد كان لروما مزيد من الصفات الإنسانية ، وكانت حتى في أسوأ ظروفها تقدم لجموع الشعب التي تستغلها ، لمحات مدهشة مما كانت حياتها العامة تتحلى به من جمال ونظام ، غير مشوبين فيما يبدو بشيء من القسوة والطمع .

### ٣ — الفوروم والمقبي والمحام

تحدثنا الروايات القديمة ، بأن الرومان كانوا يزلون على تل البالاتين Palatine ، وبأن قبائل أجنبية مختلفة كانت تنزل على التلال المجاورة ، وبأن

روما تكونت من اتحاد هذه القبائل بزعامة الرومان أنفسهم . وكان رمز هذا الاتحاد ، كما يذكرنا لافدان Lavedan ، إنشاء ساحة لسوق عامة ( الفوروم ) بها مكان للاجتماع comitium . وفي عهد روما المبكر كانت الساحة تستخدم كذلك للمباريات الرياضية ومبارزات المجالدين . وما من شك في أن معبداً كان يؤلف جزءاً أساسياً وأصلياً من الفوروم ، لأن « أمان السوق » ، وهو ما كان أمراً لا بد منه لحرية التعامل ، قد صين يجعل الساحة ذاتها مكاناً مقدساً .

ولم يكن الفوروم مجرد ميدان مفتوح ؛ فإنه ، طبقاً للنحو الذى تطور عليه في روما ، كان على الأصح حرماً كاملاً ، معقداً في تخطيطه ، يضم هياكل ومعابد ، وقاعات تصريف العدالة ، ودور انعقاد المجالس ، وأماكن خلاء تحف بها صفوف أعمدة فخمة . وفي هذه الأماكن الخلاء كان الخطباء يستطيعون أن يخطبوا في جموع كبيرة ، على حين أنه في الأحوال الجوية السيئة كانت القاعات الكبيرة ، الباسيليكا basilica ، تؤدى أغراضاً عديدة ، فإنه كما يلاحظ أوجست ماو August Mau عن بومبي ، كل ما كان يجري في ميدان السوق كان من الممكن أن يجري في الباسيليكا ، ولو أنها كانت مخصصة أساساً لعقد صفقات الأعمال وتصريف العدالة . وبساطة الفوروم ذاته هيأته لأداء العديد من الأغراض ، لم يكن أقلها شأنًا ، في خاتمة المطاف ، عقد الاجتماعات الدينية .

ولقد بدأ في تاريخ مبكر تحويل الفوروم من مجرد ساحة مفتوحة إلى حرم كامل ، وطبقاً لما يقوله فريدلندر Friedländer ، أخذت روما ، حتى قبل سنة ٣١٠ ق . م ، تفقد شيئاً فشيئاً مظهرها كمدينة ريفية تجاوزت الحد في نموها ، لأن مكاتب صرافى النقود حلت مكان حوانيت الجزارين الخشبية في الفوروم ، على حين أن أسواق الطعام ذاتها أصبحت أكثر وفرة

وأكثر تخصصاً . وفي وقت مبكر يرجع إلى سنة ١٧٩ هـ الكنسور<sup>(١)</sup> كاتو Cato the Censor لروما سوقاً مركزية كبيرة للأطعمة يتوسطها مذبح تعلوه قبة وتتشعب من حوله صفوف الحوانيت . وعند ما شرع فيتروفيوس في وضع قواعد للعادات السارية أشار بأن بيت المال ، والسجن ، ودار اجتماع المجلس ، يجب أن تلتحق بالفوروم .

وتبعاً لما كان الأباطرة المتعاقبون يضيفونه من منشآت إلى الفوروم مباشرة ، أو كما فعل يوليوس قيصر من إنشاء فوروم جديد على مقربة من الأول ، كان يطرد على الدوام ازدياد عدد الجموع التي يجتذبها وسط الفوروم لشراء ما تحتاج إليه ، أو للعبادة ، أو لتبادل الأحاديث والأخبار ، أو للمشاركة في الشؤون العامة أو في الدعاوى القضائية ، إما متفرجين وإما قائمين . بدور فيها ، والطريق الحديد ، طريق أرجيليتوم<sup>(٢)</sup> Argiletum الذي كان يخترق الفوروم ويصله بأحياء الصنائع والتجار تحول إلى ممر ضخم عرف باسم فوروم نيرفا عند دخوله حرم الفوروم الأصلي .

ولقد كانت لفيتروفيوس آراء محددة جداً عن الحجم المثالي للفوروم ، وهي آراء سبق فيها المبادئ التي أعرب عنها ونستون تشرشل على نحو يدعو إلى الإعجاب في توصيته بما يجب مراعاته في التصميم الخاص بإعادة بناء

( ١ ) كان منصب الكنسور منصباً رفيعاً لا يتولاه إلا من شغل منصب القنصلية قبل ذلك . وكان الرومان ينتخبون كل خمس سنوات كنسورين لإجراء تعداد السكان ومراجعة قوائم المواطنين وتطهيرهم من الآثام ومراقبة سلوكهم الشخصي في جميع مرافق الحياة تقريباً . وكان الكنسوران بتوليان تأجير أملاك الدولة وبمرور الزمن دخلت في اختصاصهما شئون أخرى . كإعمال الأرض وغيرها من العقار ، والبنخ المفرط وسوء النية في التعاقد ، أو في الوصاية القانونية ، وكان من حقهما محو اسم أي عضو من قائمة السناتو واستبعاد اسم أي شخص من قائمة الفرسان لسوء البسرة ، أو ارتكاب عمل غير جدير بمركزه . وقد كانت سلطة الكنسورين مطلقة ولا مقبلة على أعمالها .

( ٢ ) كان أرجيليتوم أحد أحياء روما وكانت توجد في هذا الحي حوانيت كبيرة للصنائع والتجار .



مجلس العموم البريطاني . ويقول فيتروفيوس : « إن اتساع الفوروم يجب أن يكون ملائماً لعدد الذين يؤمنونه ، لئلا يضيق بالحاضرين ، أو من ناحية أخرى ، لئلا يبدو الفوروم أكبر مما ينبغي بسبب قلة الحاضرين . ولذلك فإن العرض يجب أن يحدد بحيث إنه إذا قسم الطول ثلاثة أقسام يكون مقدار العرض طول قسمين منها ، وبذلك يكون المستط الأفقي مستطيلاً ، ويكون الترتيب ملائماً لأغراض المشاهد التي تعرض فيه » .

وهنا في الفوروم الروماني Forum Romanum كان مركز الحياة العامة ، ليس فيما يتعلق بروما ذاتها فحسب ، بل فيما يتعلق بالإمبراطورية — ولو أنه كانت توجد طبعاً مراكز مماثلة ولكنها ثانوية في أجزاء أخرى من المدينة . وهنا فيما بين تل الكابيتول وموقع قصر نيرون الذهبي الذي أقيم عليه الكولوسيوم Colosseum فيما بعد ، كان المكان العظيم للاجتماع . فهنا كانت تحتشد جموع هائلة لمشاهدة قوادهم العسكريين ، وهم يمرون في مركبات حربية ، فيعرضون على الأنظار ثمرات انتصاراتهم ، أو أسراهم من الملوك والأمراء وقد شدوا إلى عجلات مركباتهم ، ويمرون تحت أقواس النصر ، وكانت بمثابة إطارات أو مداخل رسمية لما كان في الواقع حرماً بلا أسوار ، وكان الطابع السائد هنا هو الضخامة والاتساع مع تلك المساحة الإضافية النابضة بالحياة التي قد تضمنها على المكان أحداث الزمن أو طبيعة الأرض :

فهنا إذن كانت روما الجديدة ذات النوازع العدوانية في حقيقتها وواقع أمرها ، روما ذات الجنود الناهيين ، والعبيد المتدللين ، وغلاظ المضاربين في الأراضي ، هنا كانت روما هذه تختفي تحت ثياب toga<sup>(١)</sup> روما ذات التقاليد والمطامع الوطنية والأحلام الرواقية . فن ذا الذي كان يمكن أن يساوره الشك هنا في حقيقة تلك المدينة المثالية في أنه في كنف

( ١ ) كانت التوجا ( Toga ) الزى الروماني الوطني ، وكانت قطعة كبيرة من القماش على هيئة نصف دائرة تقريباً يلبسها الإنسان حول جسمه بطريقة خاصة .

قانونها وأمانها الشاملين كان النظام نظاماً ، والعدالة عدالة ، والكفاية كفاية . وليست أقنعة للسلب والجشع والشهوات والقسوة على نطاق جماعى جسيم . على أنه قد يتذكر المرء فى الفوروم ، دون تحفظات ساخرة بل بإعجاب صادق ، ما كان لأمثال شيشرون أو ماركوس أوريليوس من خواطر أخلاقية وضروب من النشاط أملاها الواجب . وهنا كذلك قد ينسى المرء بسهولة حفرات الدفن العفنة أو حفلات التعذيب الصاخبة التى كانت تجرى يومياً فى المجتلدات المجاورة .

ولما كان الفوروم الرومانى فى واقع الأمر يجمع بين الأجورا والأكربول ، فإنه لم يأت بأى معالم تعتبر جديدة من أساسها بحيث يتعذر التعرف عليها فى نماذجها الأصلية الهيلينيسية . ولعل ما نجده هو مزيد من التركيز لضروب متنوعة من النشاط ، ومستوى أعلى للنظام الرسمى ، وتوسع وتضخم فى الأوضاع التى كانت موجودة من قبل فى أماكن أخرى فى المدينة الهيلينيسية .

ومنذ استقر هذا النظام الجديد فى وسط المدينة أخذ ينتشر فى كل مكان ، وبخاصة فى فخيم البوائك وأروقة الأعمدة التى كان يطيب لأغسطس أن يزين بها المدينة ، فإنه فى بحر مدة تقل عن عشرين سنة كان ميدان الإله مارس Campus Martius ، حيث أقيم مدرج الفلافيين<sup>(١)</sup> ، قد امتلأ بأروقة الأعمدة التى كانت تمتد من سفح التلال إلى النهر نفسه . ولم تتألف هذه الأروقة من أعمدة من الحجر فحسب ، بل أيضاً من حوائط عالية من خشب البقس كانت تعزل مساحات من الأرض الفضاء حيث كان يستطيع أن يرتاح من يشاء ليتأمل الأشكال المنحوتة أو معرض الصور المرسومة على الحوائط ، أو الواجهة المعروفة باسم بيت الكواكب السبعة septizonium .

(١) مدرج الفلافيين هو الاسم الذى أطلق فى العصور الوسطى على الكولوسيوم . ولم يكن الكولوسيوم فى ميدان الإله مارس - فى الناحية الغربية من مدينة روما - بل كان شرقى الفوروم الرومانى .

وكانت بمثابة متحف هائل للتحف الغربية والآثار القديمة ومصنوعات الشرق الأقصى ، ولقد قدر أنه في عهد أغسطس كان المجموع الكلى لطول الشوارع التى بها أروقة أعمدة يبلغ ما يزيد على ثلاثة عشر ميلا ، ولقد بقيت هذه الأروقة قائمة إلى القرن التاسع الميلادى ، وكانت بمثابة جداول وينابيع منعشة من الجمال الفنى تحف بها الحشائش والأنقاض .

ولقد اقترن بالتخطيط المحورى نزوع إلى تنظيم المباني على نسق متماثل من حيث موقعها بالنسبة إلى المحور ، حتى ولو أخفى هذا الوضع بطريقة فعالة على نحو ما أخفيت به محاريب فوروم تراجان وراء دهاليز الأعمدة القائمة أمامها . ولا بد من أن حسن توزيع المباني المترتب على هذا التنظيم هو الذى كان يترك أثرا فى نفس من يزور وسط المدينة . وفى جانب كبير من العاصمة المطردة النمو ظلت الشوارع خليطا من الممرات الضيقة التى كانت تتأثر فيها بغير نظام محتويات الحوانيت والحانات القائمة على جانبيها ، وتظلمها العمائر العالية القائمة على الجانبين ، ولم توجد هنا إلا لماما لمحات من التصميم الحضري - فى صورة معبد ، أو نافورة ، أو رواق أعمدة أو حديقة - كانت ترجع أصداء رخيمة لما يوجد فى وسط المدينة . بيد أنه حيث كان سخاء الدولة بالمال وامتلاك البلدية للأرض يتيحان للمهندس حرية التصرف كما يرى ، فإن العقل الرومانى كان يثبت قدرته على مواجهة تحدى الأعداد الكبيرة ويضع معيارا وطريقة لمعالجة مشكلة ذهاب الجماهير وحبسهم على نحو ربما لم يكن له منافس سوى فى القليل من المدن الأقدم عهدا بكل أنواعها .

وإذا كانت روما تعرف سوءات الازدحام المفرط أكثر مما كانت تعرفه مدن الريف الأقل منها شأنا ، فإنها كانت تعرف كذلك ترف الساحات العامة الفضاء التى كانت تستقطع بسخاء من المنشآت الكبيرة ، والواقع أنه لولا وجود هذه المنشآت فلربما كان وجود هذه الساحات أمرا

لا يطاق . ولقد سما الرومان إلى مستوى معمارى رفيع جديد في تطوير ما كان لدى قدماء المصريين والسوريين من قباب وأقبية . ولم تكن السماء في نظرهم حدا للأرض بقدر ما كانت مثالا يحتذونه في منشآتهم ، فأضفوا على الحمام العام أو القاعة الكبيرة ( باسيليك ) في أقصى أوقات الازدحام صفة كانت تجعل وجود مثل هذا العدد الكبير من الأشخاص غير ضار ، وذلك لأن اتساع المبنى في جزئه العلوى كان يخفف من ضغط الازدحام في جزئه السفلى ، فكان في استطاعة المرء حين يتطلع إلى أعلى أن يتنفس وأن يروى في يسر وسهولة . وحتى في الوقت الحاضر تجد أن مبنى محطة بنسلفانيا في نيويورك ، المقام على غرار الحمامات الرومانية ، ما زال يحتفظ بهذه الصفة الرفيعة - أو كان يحتفظ بها إلى أن حوله المشرفون عليه ، أصحاب الفكر الناقد ، إلى مستودع هائل للصخب والضوضاء استخفى على هيئة نضدٍ لصرف تذاكر السفر ، وبذلك قضوا بضربة همجية واحدة على ما كان للمبنى من شكل فني جميل وقدرة فعالة على مواجهة أعداد كبيرة من الناس .

والعنصر المعمارى الذى كان يتضمن هذا التحكم الجديد في الفضاء الحضرى من أجل توفير الأسباب التى تمكن أعدادا كبيرة من الاجتماع والانصراف كان ابتكارا رومانيا خاصاً . ولقد أطلق الرومان على هذا الابتكار اسماً ملائماً بوجه خاص من حيث إنه ينم عن خلقهم وعاداتهم ، وهو المنيء Vomitorium فإن هذا الاسم يدل على شيئين في اللغة اللاتينية ، ففي المعنى الخاص كان عبارة عن حجرة خاصة مجاورة لقاعة الأكل ، وفيها كان الشرهون الذين التهموا أكثر مما ينبغي من الأطعمة الدسمة والغريبة يستطيعون أن يفرغوا ما احتوته معداتهم لكي يعودوا إلى أرائكهم وقد تحففوا إلى حد يسمح لهم بالاستمتاع بالمزيد من الطعام . وعملية تهئية ما يمكن من إفراغ الطعام على عجل ، قد نقلت رمزياً إلى الفتحات والممرات الكبيرة

فى المدرجات ، وهى التى عن طريقها كانت الجماهير التى شيعت مما شاهدت تستطيع أن تجد طريقها إلى الخارج فى سرعة معقولة دون أن يبطأوا بعضهم بعضاً بالأقدام .

وكان اتساع المتيء العام — ومن المحتم أنه كان ضخماً — يحدد أبعاد الأجزاء الأخرى فى المبنى . وفى معالجة أمر الجموع المتراخمة التى تعد بالآلوف وعشرات الآلوف ، كان الخيال الرومانى يجد ما يحركه إلى ما يكاد يكون إبداعاً شاعرياً ، وهو كثيراً ما كان يعوزه عند معالجة التفاصيل . وإننا عند ما نشاهد اليوم حطام مبنى رومانى عظيم وقد تجرد من روائه ، مثل حمامات كراكلا ، أو الكولوسيوم ذاته ، تتوافر لدينا فى الحقيقة ميزة كان الرومان لا يحبونها كثيراً ؛ فإننا نشاهد هذه المنشآت فى أكثر صورها تجرداً من الزخرفة ، بعد أن نزع عنها أغلب ثيابها الثمينة البراقة ، ( وامتد عاد بعض هذا التقشف البدائى مرة أخرى — وربما كان ذلك من أجل الاقتصاد — فى عهدهى دقلديانوس وقسطنطين ) .

ومن المحتمل أن هذا التجرد من الزخرفة كان لا يزال محبباً إلى الرومان فى عهد سكيبيو أفريكانوس Scipio Africanus ، ولكن تبعاً لازدياد ثروتهم لم يعودوا يجدون فيه من المتعة أكثر مما كانوا يجدون فيما جرت به عادة الإغريق من العرى فى الألعاب الأولمبية . وكان العرى فى نظر الرومان إما أن يقترن بإزالة الضرورة ، وإما أن يكون مقدمة لإرضاء الشهوة ، ولذلك فإنهم كانوا يفضلون كل ضروب التجميل الزخرفى ، ويستخدمون الأنواع الثمينة من الرخام وأحجار الجزع onyxes والحليات المعقدة ، والطرز الكورنثى أكثر من الطراز الدورى أو التوسكانى ، ونماذج زخرفية معقدة فى صنع النسيفساء التى كانت ترصف بها الأرضية ، وفوق كل شئ الطلاء بالذهب ، طلاء يحتوى على مقادير كبيرة من الذهب ، كانت فى إحدى الحالات كافية لطلاء سقف يغطى مجتليداً بأكمله . ولعل أولئك منا الذين

يذكرون الكاتدرائية الرومانية الكاثوليكية في وستمنستر كما كانت منذ جيل مضى - قبل أن تغطى بالزخارف الحوائط المبنية من الطوب في داخلها. الرومانسكى<sup>(١)</sup> الهادئ - هم وحدهم الذين يمكن أن تتكون لديهم فكرة حية. تكفى لإدراك الفارق بين ما تنسم به الهندسة الرومانية من الاستقامة الطاهرة. وما يئم عنه مظهر المنشآت بعد إتمامها من الانقباس في الملذات. ولعل ما فآخر به أغسطس قبيل موته من أنه وجد روما مدينة يكسوها الطوب ، وأنه خلفها وهى ترفل فى حلة من الرخام ، كان قولاً باطلاً إلى حد أبعد. مما تصور .

فالانساع إذن كان كل شىء فى عمارة المباني الرومانية العامة ، ولقد وجد المهندس المعماري الرومانى أشكال المنشآت الملائمة لالتقاء أعداد كبيرة فى مناسبات الحياة الجماعية ، فى السوق والمدرج والحمام وميدان السباق ، ولقد انتقلت بعض هذه الأشكال إلى المدينة فيما بعد ذلك بأكثر من ألف سنة ، على نحو ما حدث فى حالة شكل ميدان السباق المستطيل ذى الأركان الحادة وهو الذى أصبح ميدان نافونا Piazza Navona . ولكن من المحتمل أن الأماكن الخلاء فى روما قد قامت كذلك بدور أكبر مما قامت به فى أغلب المدن التى كانت أقدم منها . والحدائق التى كانت تحيط بقصور الأباطرة ، ولو أنه كان يقصد منها أصلاً أن تقصر على الاستعمال الخاص ، تعتبر من أقدم الأماكن الخلاء المخصصة للتزهر فى داخل المدينة - ولو أن ذلك طبعاً كان ميسوراً على الدوام خارج أسوار المدينة . وإن ما أوصى به قيصر من أن تصبح حدائقه الخاصة ملكاً للشعب ، لمن أقدم ما سجله التاريخ عن تحويل مثل هذا الحق الخاص إلى حق للشعب . ولسوء الحظ أن روما لم تدرك إطلاقاً

(١) شاع الطراز الرومانسكى فى العمارة فى أنحاء أوروبا المسيحية بالصيغة الرومانية فى خلال الفترة الواقعة بين العصرين الكلاسيكى والقوطى .

الحاجة إلى مثل هذه المباحج في الأحياء الفقيرة حيث كانت الحاجة إليها أشد وألزم :

ولعل أعظم ما أدته روما من الخدمات الممتازة لكل من الصحة العامة . في المدينة والأوضاع الحضرية ، كان الحمام العام . وإن الإنسان ليطالع في تاريخ الحمامات الكبرى القصة الموجزة لروما ذاتها ، فلقد بدأ هؤلاء القوم . مزارعين أشداء ، ملازمين للأرض ، متقشفين ، جادين في العمل ، ذوى عضلات متينة للحجر والقطع ، مما جعلهم يصبحون أقوى الشعوب في العصور . التقدمة بفضل مقدرتهم ذاتها على تحمل المشاق وتلقى اللطمات . بيد أن قوتهم ذاتها ونشاطهم الدائب حولاهم إلى أمة من الخطافين والمتسولين ، الذين كانوا يعيشون على خيرات جيرانهم ، فأحالوا مدينتهم الأم إلى فم ومعدة هائلين ، فباتت تلتهم الأغذية والغنائم وأعمال الفن والأرقاء والديانات والآلهة ونشأ من ألوان المعرفة ، مما جعل كل ما في المدينة من ألوان الثقافة الرفيعة ، وكل ما في الحياة اليومية من لياقة واحتشام يتحول إلى شيء كان في آن واحد بشعاً وبهيمياً ، مثيراً ومنفراً ، ينم عن التظاهر والادعاء ، ويخلو من كل معنى . والحمام ، كما عرفه سكيبيو أفريكانوس ، كان عبارة عن بركة من الماء . في مكان محجوب ، حيث كان الفلاح المتصبب عرقاً يستطيع أن ينظف نفسه . وقد استعاد سينيكا Seneca في شوق وحنين ذكرى ذلك الوقت ، قبل ابتداء حمامات الشمس وتدلبل لحيم البدن بوجه عام . بيد أنه منذ وقت مبكر يرجع إلى القرن الثاني قبل الميلاد كانت عادة الذهاب إلى الحمامات العامة قد استمرت في روما ، وفي سنة ٣٣ ق . م . استحدث أجريبا Agrippa الحمامات العامة . الحجانية بالشكل الذي كان مقيضاً لتلك المنشآت أن تبقى عليه نهائياً ، أى حظيرة فسيحة تتسع لتجمع عدد كبير من الناس ، وقاعة ضخمة توصل إلى قاعة أخرى بها حمامات ساخنة ، وحمامات دافئة ، وحمامات باردة ، وقاعات للتدليك ، وقاعات للاسترخاء وتناول الطعام ، وكانت تلحق بالحمامات العامة .

دور جيمنازيوم وملاعب ليستخدمها من كانوا ينشدون ممارسة ألوان النشاط البدنى ، كما كانت تلحق بها أيضاً دور للكتب لمن كانوا أكثر تفكيراً أو أشد خمولاً .

والحمام الرومانى ، فى اتساع نطاقه وجمعه بين أسباب التيسير اقتضاء حاجات مختلفة ، يقارن من هذه الناحية — إذا كان ذلك غير ميسور من أى ناحية أخرى — بالمركز التجارى shopping center الحديث فى أمريكا ، ولو أن المقارنة ليست فى صالح المركز التجارى بالذات . ولكن على حين أن الحياة لدى الأمريكى العادى ، تحت ضغط اقتصاد يتجه إلى النمو والتوسع ، هى فى جوهرها فراغ تسوده الأجهزة المبتكرة وتحشوه السلع المبالغ فى الإشادة بها جريباً وراء الربح ، فإن الاقتناء فى روما كان مقصوراً إلى حد كبير على أفراد الطبقات العليا ووكلائهم من رجال المال ، أما بالنسبة لأغلب الناس فإن الحياة كانت إلى حد كبير عبارة عن البحث عن بدبل أو عوض على حساب الدولة . وما كان فى بدايته ضرورة صحية للفلاح غدا عادة ذات رسوم وطقوس ملء فراغ يوم عاطل . وعلى الرغم من أن الرومان ضخموا التيار الدينى بابتكار إله خاص لكل مناسبة فى الحياة ، فإن الإله الأعظم الوحيد الذى كانوا يعبدونه حقاً كان البدن ، وينهض دليلاً على ذلك أكثر من شاهد على القبور بما يسجله من مفاخرة ساكن القبر بالإفراط فى الأكل والشراب ، بوصف ذلك أقوى حجة لكى يذكره بالخير أمثاله الأفاضل من خلفائه ، وكانت عبادة البدن أقرب ما بلغه الرومان على الإطلاق من العبادة منذ فقدوا عبادتهم الأصلية ، عبادة آلهة أهل البيت لارس وبناتس Lares and Penates . ولقد كان الحمام العام المعبد الذى يقيمون فيه شعائر عبادة البدن ، وكان هذا المعبد بيئة مثالية لمحبي التلکؤ والاسترخاء والطفيليين ، والذين يتلذذون بالنظر إلى عورات الجسم ، وهواة عرض مفاتن البدن — وهم جميعاً ممن يدللون أبدانهم .



وأما مباني الحمامات العامة ذاتها فلإنها تعلن هذه الحقيقة على الملأ ، وهى أنها من الناحية المعمارية تنبؤاً مكانها بين أعظم المنشآت التى أقامتها روما ، فالباثيون وحده هو الذى يمكن اعتباره منافساً لها . وحيثما ذهب الرومان كان يحمل معه فكرة الحمام العام ، وأن بقايا مثل هذا الحمام القديم فى بولفار سان ميشيل بباريس — وهو شارع شديد الحركة — لتذكر المرء بأولئك الذين كانوا يحتلون لوتيتيا Lutetia<sup>(١)</sup> قديماً . ومن المحقق أن تلك العادة كان لها جانبها العملى ، فإنه من المحتمل أن ما تنطوى عليه هذه العادة من تنظيف البدن تنظيفاً تاماً كان يساعد على التخفيف من مساوىء الحالة الصحية ونقص توافر شروط الصحة فى أحياء أخرى من المدينة ، على حين أن فخامة اتساع هذه المباني كانت فى ذاتها عوناً على الهدوء النفسانى ، مما كان فيه بعض العوض عما فى المعيشة المنزلية من كآبة الازدحام والاضطراب .

بيد أنه على الرغم من هذه النتائج الثانوية المفيدة التى كانت ترفع على هذا النحو من قوة الروح المعنوية ، فإن طقوس الحمام كانت تشغل جزءاً من النهار أكبر مما يتناسب مع فوائدها ، وتوجه نحو خدمة البدن ، بوصف ذلك هدفاً فى ذاته ، قدرأ من الجهود البشرية أكبر مما ينبغى ، ويبدو أن وجود عدد كبير من الحمامات الخاصة فى طول المدينة وعرضها ينهض دليلاً على أنه ربما كان هناك فارق معروف بين الطقوس الدينية والجمالية للحمام ، وبين فوائده الصحية العملية .

ومع ذلك فإنه يجب عدم إغفال الصلة بين الحمام والحياة الجنسية فى روما ، ففي الحمام كان السيد يزىل آثار فجور الليلة السابقة ويأخذ أهبة الليلة القادمة ، وعلى الرغم من أنه ، طبقاً لما يقوله كاركوپينو carcopino ، بذلت بعض الجهود لفصل المستحمين من الرجال عن النساء بتخصيص ساعات معينة لكل

(١) لوتيتيا : الاسم القديم لمدينة باريس ، وكانت تسمى لوتيتيا الباريسين (Lutetia)

جنس ، فإن هذه الأنظمة فشلت ، وحتى بعد أن أصبحت المسيحية الديانة الرسمية في الدولة ، كان سانت جيروم يحذر النساء من العرض والاستعراض الشهواني في الحمامات ، بوصف ذلك خطراً جسيماً على الروح . ومن المحقق أن الحمامات كانت الأماكن المفضلة لضرب المواعيد ، وبذلك سبقت إلى إحدى العادات التي جلبت سوء السمعة لدور الحمامات في أواخر العصور الوسطى . وحتى في العصور الحديثة ، فإن الأثر الأخير للحمام الروماني ، وهو ما يطلق عليه اسم الحمام التركي ، ظل يحتفظ بما اقترن به الحمام قديماً من السكر والفجور الجنسي .

#### ٤ — وفاة بمر الظهر

إن الذين شيدوا قوة روما اضطروا إلى توسيع حدود الإمبراطورية ، فإن مخاوفهم من الغزو وكذلك تبعاتهم المتزايدة لحماية خطوط إمداداتهم ومواردهم من الطعام والمواد الأولية ، شجعهم على أن يحلموا بإقامة نظام سياسي عالمي ، ولقد دام هذا الحلم مدة تقرب من قرنين في ظل السلام الروماني Pax Romana . وبقدر ما كان هذا السلام حقيقياً كان يمكن تبرير الفتوحات إلى حد ما حتى في نظر البلاد المفتوحة ، فإنه لم يحدث إطلاقاً بين البشر أن أقيم مجتمع عالمي ، متحرر من الحرب أو خطر الحرب ، وعلى أساس من العدالة لا الاضطهاد والإرهاب . ولقد كان من أجل هذا أن قام ألوف من الرومان الأخيار بالتفكير والتدبير ووضع الخطط ، وخاضوا المعارك ، وتولوا مناصب في أماكن بعيدة على الحدود ، وتحملوا مشقة النفي الاختياري ، وشغلوا أيامهم في النهوض بمختلف أعباء المناصب العامة من تطبيق اللوائح الإدارية ، وتنفيذ أحكام القانون ، وإعداد كشوف الضرائب وسجلات الأملاك . ولقد كان هؤلاء الموظفون الرومان يؤدون واجبهم على الرغم مما كانوا يعانونه من المصاعب ويكابدون من الملل ،

ذاكرين في ساعات احتضارهم الخواطر الماثورة عن زينون من كيتيوم Zeno of citium أو تيرينس Terence أو فيرجيل ، وكانت خواطر باردة ولكنها تجلب الراحة والعزاء وفحواها . . « أنا بشر ، وما من شيء بشري غريب عني » .

لقد نجحت روما ، بوصفها إمبراطورية ، أكثر من أثينا التي لم يتوافر لديها إطلاقاً من القوة ما يكفي لأن تحمي ، ولو لمدة جيل واحد ، المناطق التي كانت تستغلها . بيد أن روما لم تنجح في واقع الأمر ، فإن مدينة أحلام سكيبو وشيشرون زالت حتى قبل أن يستيقظ النائمون ، وهي في الحقيقة لم تظهر إطلاقاً في عالم الوجود ، وذلك أن نظام روما ، وعدالة روما ، وسلام روما ، قد أقيمت جميعاً على استغلال وقع وحشين . فقد كانت روما في ذروة مجدها بمثابة شجرة بلوط كانت فروعها الواسعة الانتشار تحفي العفونة التي كانت تنخر من الداخل في قاعدة الجذع ، وقد تنشم الخنازير بنجاشيمها بحثاً عن الكأمة ، التي تزدهر على أفضل وجه تحت أشجار البلوط الموبوءة ، في التربة القريبة منها ، ولكن أنواع الطعام الأوفر تغذية لانتمو تحت هذه الفروع . فالإمبراطورية التي صدت القبائل المتبربرة التي كانت تهدد حدودها ، أقامت لونا من البربرية أشد وأنكى في ذات قلب ملكها ، في روما ذاتها . ففهننا ، بمتابعة خيالات أكثر اتساماً بالمرض ، مهد الرومان السبل إلى وقوع ضروب الدمار والإبادة على نطاق واسع ، وهي التي نجت منها المدينة إلى حد كبير بفضل الأسلحة الرومانية ، فقد كان النجاح القائم على أعمال السلب والنهب كفيلاً بفشل الطفيليين فشلاً يبعث على الاشمئزاز .

واسم « طفيلي » في ذاته كان ابتكاراً رومانياً لا بد منه لوصف علاقة إنسانية لم يكن لها مطلقاً من قبل مثل هذا الوضع الذي كان دون شك مرضياً . ويمكن التعرف عليه . ولقد كان بطارقة الرومان يفاخرون منذ أمد طويل بموكب الأتباع clients الذين كانوا يمثلون بين أيديهم ويدعمون كبرياءهم .

وكان التابع أصلاً يعول نفسه ويحترمها ، فيما يبدو ، فقد كان يستأجر أرض . مالك كبير ويعطيه إيجاراً معيناً أو نصيباً من محصول الأرض ، ومن ثم كان لا يعتمد عليه إلا في الحصول على قطعة الأرض التي يخصصها له ، فقد كان قادراً تماماً على كسب أود حياته . أما الطفيلي فإنه انحدر إلى درك أحط من ذلك كثيراً ، عند ما لم تعد تربطه بسيدته أى صلة اقتصادية إيجابية ، فقد كان الفضولى المتزلف الذى تأصلت لديه عادة العيش عالة على سواه ، ولم تكن لديه موارد للمعيشة سوى ما يشمله به مضيفه من كرم ورعاية . وعندما شد الطفيلي وثاقه إلى أحد الأغنياء ، فقد كل احتمال لحرية التصرف أو الاستقلال في إعالة نفسه ، ولهذا الحالة سوابق كثيرة في عالم الحيوان .

وفي الطبيعة ، كثيراً ما يكون هذا التطفل ضاراً بالمضيف وكذلك بالكائن الذى يتغذى ويزداد سمته بالنزول عليه ، وذلك أنه إذا ما فقد هذا الأخير القدرة على حرية الحركة أو إعالة نفسه بنفسه ، فإن المضيف بدوره يفقد استقلاله ، ويتمعن عليه أن يبذل المزيد من الجهد ليقوم بأود الكائن الأضعف ظاهرياً . وكثيراً ما وجد الأغنياء والأقوياء أنفسهم في مثل هذا الموقف ، فإن مقومات الحياة الكريمة التي رفضوا أن يوفروها للطبقات الدنيا على أسس اقتصادية اضطروا إلى التسليم بها على هيئة فيض من المنح كانت الدولة تقوم بتوزيعها دون تمييز . ولقد كان نجاح روما في فتوحات النهب والسلب التي قامت بها هو أول ما أوجد في روما حياة التطفل وغذاها بكل ما تنطوى عليه هذه الكلمة من معنى حرفي ، ولقد انتهى به الأمر إلى أنه أوجد على نحو أعم وأشمل الحياة نفسها البليدة التي لا مهمة لها ، الحياة التي تعتمد على الغير ، لدى الأغنياء والفقراء على السواء الذين أصبحت تملكهم رغبات لا تسد وضروب من القلق لا يمكن تهدئتها .

وفي روما التزم سكان مدينة بأكملها يبلغون مئات الألوف ، التزموا سبيل التطفل طوال أحياتهم ، وتحولت الإمبراطورية المترامية الأطراف إلى

جهاز لتأمين استمرار بقائهم على قيد الحياة ، وإعانتهم على مواصلة العيش « على الوجه الذى اعتادوه » ، وذلك برشوة الجيش دون حياء ، وهو وحده الذى كان يكفل تدفق الجزية والأرقاء والأسرى والحيوانات المتوحشة التى كان سيلها جميعاً يتدفق بلا انقطاع فى جوف هذه المدينة النهمة التى كانت لا تشبع .

إن ضروب النشاط المستقلة فى الكائن الحى لضرورة حيوية للإبقاء عليه سليماً معافى حتى إن أى تفريط فى الاستقلال تكون له عواقب نفسانية عميقة الأثر ، وعلى وجه خاص فإن إحساس الطفولة بالاعتماد على الغير ، إذا امتد إلى سن المراهقة يبعث على عدم الثقة بالنفس وكرامة النفس ، وهو ما يثير رغبة جامحة فى الانتقام . فالذى لا حول له ولا قوة تتولد فيه لفة إلى التمتع بسلطة فعلية ، وإن لم تكن فعالة ، على حين أن أولئك الذين لم تتح لهم فرصة التصرف فى حياتهم كما يشاءون تستبد بهم رغبة عنيفة فى أن ينزلوا بسواهم موتاً مهيناً . وللتكفير عما فى حياة الطفل من ألوان العجز والقصور ، فإن الطفلى نفسه يبدل ما فى الحياة من قيم ويحورها بحيث إن كل ما يقوم به من أعمال يتخذ صفة سلبية . وما يشعر به الطفلى من البغضاء نحو نفسه يسقطه على من يستنسبهم من الضحايا وكباش الفداء ، فيغمرهم بما تنطوى عليه نفسه من يأس ومن مقت لذاته ورغبة فى الموت .

وإن روما باعترافها رسمياً بما كان فيها من حياة التطفل ، بل بمنحها أساساً جماعياً متيناً ، قوائمه هبتها المزدوجة من قوت وساحات لعرض ألعاب الوحوش - إن روما قد جسدت بذلك الأخطاء المهلكة التى كان ينطوى عليها استغلالها السياسى للبلاد والمدن الأخرى . وإنه لمن سخرية القدر أن روما باستسلامها حياة التطفل قد فقدت فى الوقت عينه قدرتها الحيوية على النهب ، وهى التى جعلت تلك الحياة ميسورة . كما أن قدامى زعمائها النبلاء فقدوا سيطرتهم على ما جرىبات الأمور بوقوعهم تحت تمهيد الأوهام عن السلام.

الرومان . وحتى في خارج روما اختفى الحكم الذاتي تدريجاً في ظل الإمبراطورية ، إذ أن البلديات التي كانت في وقت ما تدبر شئونها بنفسها ، أصبح يحكمها أقطاب محليون ممن يمثلون أرباب الأملاك أو التجار ، وكأنوا اسماً يخدمون الدولة لكنهم كانوا يعملون على الاحتفاظ بالسلطة لأنفسهم . وذويهم بعين الأساليب الصفيقة التي ابتدعت في روما ، وأما السلام والعدل . اللذان كان الرومان يفاخرون بهما ، فقد كان نصيبهما من الحقيقة قريباً من نصيب ما يوجد من « التنافس » في ظل التحكم الاحتكاري والاستهلاك الإجباري اللذين يفرضهما اليوم رجال الأعمال في أمريكا - أي إنهما لم يكونا إلا مظهرأ خداعاً . وإن ذات الادعاء بوجود القانون والنظام أبطله مراراً وتكراراً ما كان يدبر في قصر الإمبراطور من مؤامرات الاغتيال ، وما كان يحدث من ابتزاز الأموال بالتهديد ، وما كان يصحب اختيار كل إمبراطور على التعاقب من وقوع الفتن في الجيش ، ولقد ذهب الحرس الإمبراطوري Praetorian Guard في إثارة كلباً فاجراً مثل كومودوس Commodus على خلفه النزبه الوقور برتيناكس Pertinax إلى حد أنهم قتلوا الأخير على الفور .

وقد تمخض وجود نظام اقتصادى طفيلى ونظام سياسى يقوم على النهب والاعتصاب عن قيام نظام حضرى كان يتسم بطابع روما الخاص . ويشتمل على كلا مظهرى حياتها وهيئتهما خلفية مسرحية ، فإن ما جرت به العادة الدينية قديماً من تقديم الضحايا الدموية أسبغت عليه صفة زمنية جديدة في المجتلد .

وعلى الرغم من كل مزاعم الرومان عن السلام ، فإن حياتهم كانت تتركز باطراد حول طقوس للإبادة بالغة الأثر في النفوس . وجريا وراء عوامل الإثارة العنيفة إلى حد يكفى لأن يستمر مؤقتاً ما في وجودهم الطفيلى . من فراغ وانعدام المعنى والمهدف ، كان الرومان يعملون إلى إقامة مسابقات

للعربات ومعارك بحرية باهرة فى بحيرة صناعية ، ومشاهد تمثيلية إيمائية *Pantomimes* ، كانت تؤدى فيها علنا حركات تعبر عن التجرد من الثياب قطعة فمقطعة وعما هو أشد فجرا من ذلك من الفعّال الجنسية . بيد أن عوامل الإثارة تحتاج باستمرار إلى ما يزيد لها إثارة كلما تصبح مألوفا لدى الناس ، ولذا فإن المجهود بأسره بلغ الذروة فى مبارزات المجالدين حيث استخدم القائمون على تنظيمها قدرة شيطانية على التفتن فى تعذيب الإنسان وإبادته .

وليس سكان العواصم الكبرى الحديثة بعيدين عن روما من الناحية النفسانية إلى حد لا يمكنهم من تقدير هذا المظهر الحديد ، فإنه تضارعه عندنا نوبات السادية التى تعقب غذاءنا القاصر المعتاد ، مثلما تعقبه حبوب الفيتامينات الملوثة ، ونعنى بذلك مقالات الصحف ، وأخبار الإذاعة ، وبرامج التليفزيون ، والقصص والتمثيلات ، فهى جميعاً تنصرف إلى تصوير كل لون من مختلف ألوان العنف والقسوة والشذوذ والوحشية والانحراف الإجرامى واليأس العدمى *nihilistic* تصويراً نابضاً بالحياة إلى أبعد حد ممكن . ومن ثم فإن الشعب الرومانى ، لكى يستعيد مجرد الإحساس بأنه على قيد الحياة كان يهرع ، بطبقاته العليا والدنيا ، من حاكبين ومحكومين ، إلى المجتلدات الكبرى للمشاركة بأنفسهم فيما يماثل ذلك من ألوان الترفيه ، التى كانت تعد على نحو يفيض بمزيد من الحيوية ، وتقدم بشكل أدنى وأقرب إلى النظارة . وكان الرومان يشاهدون بأنفسهم فى المجتلد كل يوم ضرورياً من أعمال التعذيب العنيف والإبادة بالجملة ، تماثل تلك التى قام فيها بعد هتلر وأعوانه بتدبيرها والمشاركة فيها عن طريق الإنابة - ولكنهم فيما يبدو كانت تنقصهم الشجاعة للإقدام على الاستمتاع بها شخصياً بانتظام .

وحتى قبل أن تتحول روما من جمهورية إلى إمبراطورية ، كانت المدينة قد أصبحت قاعة هائلة للتعذيب الجماعى ، فهناك فى أول الأمر تحت ستار

مشاهدة إنزال العقاب العادل بالمجرمين ، كان السكان بأسرهم ، كما لاحظ سينيكاً ، يعاقبون أنفسهم يومياً . ولقد بلغ من شدة تعلق روما بهذا اللون من الشر أنه حتى بعد الاعتراف بالمسيحية ديانة رسمية للدولة لم يتسن القضاء على هذه العادة ، وعند ما كان الواندال يطرقون أبواب هيو Hippo — مدينة أوجستين — كانت تأوهات المحتضرين من المدافعين فوق الأسوار تمتزج بصيحات المتفرجين في « السيرك » فكانوا أكثر انشغالا بمتعتهم اليومية منهم حتى بسلامتهم الشخصية في النهاية .

ولما كان الميل نحو الإبادة قد نما وتأصل في نفوس الرومان إلى هذا الحد على مدى قرون عديدة ، فلا عجب أنهم كانوا يعتبرون الألعاب الرياضية الإغريقية غير طريفة ومتسمة بشيء من التخثث ؛ وذلك لأنه لم يوجد قدر كاف من الدماء والألم والرعب في المباريات الرياضية البحتة ؛ فالتعفن كان قد ضرب أطنابه في قلب الحياة التي استقرت أوضاعها في روما ، بعد القضاء على قرطاجة ، منافستها التجارية الكبرى ، عقب الحرب البونية الثانية ، وبعد إخماد ثورة الأرقاء في عصر الأخوين جراكوس . فنذ القرن الأول قبل الميلاد ، ولحت روما باب تلك المرحلتين من مراحل الوجود الحضري اللتين وصفهما باتريك جيديس بأنهما بارازيتوبوليس Parasitopolis وباثولوبوليس Patholopolis أى مدينة الطفيليات ومدينة الأمراض . وهكذا غدت روما وعاء لحياة سلبية ، حياة تنقلب على نفسها بسبب ما فيها من ألوان النشاط المنحرف المدمم . وفي هذا المجال ، قامت روما باستبقاء وتوسيع نطاق المساوىء التي يبدو أن كل الحضارات تتعرض لها ، وذلك أنها أوجدت شكلاً معمارياً وطقوساً عامة تجذب دوام الإعراب عن هذه المظاهر السلبية . وعلى نحو ما نعهده نحن للإبادة الذرية والبكتيرية ، فإن هذا الوضع قد هبأ متنفساً « عادياً » مقبولاً لتصرفات لولا ذلك لكانت أعمالاً ذهانية Psychotic تجل عن الوصف ويكره الناس الإفصاح عنها فيما



بينهم . ففي حضارة سائرة في طريق الانهيار عندما تفوز الأعمال الجنونية والإجرامية بموافقة الكثرة العددية تصبح أعمالاً « عادية » ، وحينئذ تغدو الإصابة بالمرض العام السائد هي معيار الصحة .

ولقد كان الأساس الاقتصادي لهذه الطقوس السادية ، هو أن الدواة كانت تعول الطبقة الفقيرة في مدينة روما ، وذلك أن الحزب كان يوزع بانتظام على نحو مائى ألف من السكان من مخازن حكومية في أنحاء مختلفة بالمدينة ، فضعفت قوة الإغراء على ممارسة عمل منتظم أملاً في الوصول إلى مستوى أرفع من الناحية الاقتصادية ، ولا سيما في روما ذاتها التي كانت تتمتع برعاية خاصة ، إذ أن الحاجات الرئيسية للحياة ، مثل الحزب ودور « السيرك » كانت ميسورة لعامة الشعب بلا مقابل ، أو بما يكاد يكون بلا مقابل في حالة الحمامات .

ولزيادة تيسير التردد على هذه المشاهد ، فإنه منذ أمد مبكر يرجع إلى عهد كلاوديوس ، جعل عدد أيام العطلة العامة ١٥٩ يوماً وخصص ٩٣ يوماً أى ربع السنة بأكملها لإقامة حفلات الألعاب على نفقة الخزانة العامة ، ولقد كانت تنفق مبالغ طائلة على إقامة الحفل الواحد من هذه الحفلات ، وكان ذلك هو ما يبرر في نظر الشعب جشع الأغنياء وأعمال النهب والاعتصاب التي كان القادة العسكريون يرتكبونها . وهنا أيضاً كان أساليب الحياة في روما ، كنظيره في أمريكا اليوم ، لا يعرف حدوداً للمقادير ، فقد كانت إحدى آيات العطف الإمبراطورى منح عطلات جديدة على غير انتظار للاحتفال بأحد الانتصارات ، وبدلاً من الحد من هذه العادة عندما أخذت تضعف قوة روما ، فإن عدد أيام العطلات ازداد باطراد ، ففي سنة ٣٥٤ ميلادية كان يوجد ١٧٥ يوماً لإقامة حفلات الألعاب ، وهو ما يبلغ ضعف عددها تقريباً في عهد كلاوديوس ، على حين أن المجموع الكلى لعدد أيام العطلة العامة بلغ المائتين أو ما يزيد على نصف السنة .

وما من هيئة من المواطنين ، حتى ولا الأثينيين في ذروة مجد إمبراطوريتهم ، تهيأت لها أبداً مثل هذه الوفرة من الوقت العاطل للمث بـشواغل سخيفة ، وحتى الولايات المتحدة التي يسود فيها استخدام الآلات ، ويتألف أسبوع العمل فيها من خمسة أيام ، لا يمكن أن تقارن بروما ، فإنه فضلاً عن ذلك ، بعد حلول ساعة الظهر ، كان العمال الرومان — الذين استيقظوا ولا شك عند طلوع النهار — لا يقبلون أن يطلب إليهم التضحية بالمزيد من وقتهـم . وقد استغرق قرونًا تحول الحياة المفيدة الحافلة بالنشاط التي كانت روما تحياها في صدر عهد الجمهورية إلى الحياة السلبية القائمة على التطفل التي سادت فيها آخر الأمر . بيد أنه في النهاية أصبح حضور الحفلات العامة ، برية وبحرية ، بشرية وحيوانية ، هو الشاغل الرئيسي في حياة الرومان ؛ وكانت ضروب النشاط الأخرى تغذيها بطريق مباشر أو غير مباشر .

وكما أن الحياة « الحقيقية » اليوم في نظر الملايين لا توجد إلا على شاشة التليفزيون ، على حين أن كل مظاهر الحياة العاجلة ثانوية ، إضافية ، وتكاد تكون بلا معنى ، كذلك لدى الروماني ، أصبح النظام المعتاد بأسره لإقامة الحفلات نظاماً لا يحصى عنه ، بمعنى أن الحفلات كانت يجب أن تقام باستمرار ، أو كان عدم شهود الحفلات بمثابة الحرمان من الحياة والحرية والسعادة . وكان سينيكا ، معلم نيرون ومرافقه في شبابه ، يعتبر أن وجوده في مباريات المجالدين لا يقل عن نزول محنة بنفسه ، ومع ذلك فإنه كان يذهب إليها . وكانت عادة التردد على مشاهدة الحفلات بانتظام قد تغلغلت في نفوس الرومان إلى حد أن ماركوس أورليوس — وكان أرجح الأباطرة عقلاً بلا مراء — لم يستطع القضاء على هذه العادة دون أن يخشى إثارة مشاعر الشعب ضده ، فقد كان من الخطر على الإمبراطور أن يظهر ، ولو بتغيبه عن الحفلات ، عدم استساغته الشخصية لها .

ولقد أصبحت الحاجة إلى مثل هذه الألوان من الترفيه الجماعي حتمية بقدر ما انطوى عليه باقى الحياة من عبث ، وحتى الحياة الفكرية فى روما ، وهى لم تبلغ إطلاقا من الفطنة ما بلغته فى المدن الإغريقية ، تكشف عما يماثل ذلك من الفراغ والتفاهة . وعلى الرغم من أن روما لم تصل إلى حد ابتكار مشاهد الألفاز المغرم بها نظارة التليفزيون ، فإن الشعب أصبح يولى اهتماما بمثل هذا النوع من الأسئلة التافهة بتساوئه : كم عدد الرجال الذين كانوا يجذفون فى سفينة اينياس ؟ وما الطعام الذى تناوله سكيبيو فى الإفطار قبل أن يفتح قرطاجة ؟

ونصل بعد ذلك إلى مظهر حضرى جديد وهو « السيرك » ، وكان عبارة عن حظيرة انتظمت حولها أماكن المتفرجين فى صفوف متدرجة ، حيث كان يتجمع عشرات الألوف من الرومان لمشاهدة مناظر العرض ، وكان بعضهم يقضى النهار بأكله ، فقد كان العرض يبدأ فى الصباح . ولعل تفوق الرومان فى التغلب على العضلات الهندسية قد بلغ ذروته العليا هنا ، حيث تمخض ما كان الرومان يجدونه من ابتهاج فى القيام بأعمال ضخمة عن شكل معمارى ، كان نجاحه فى ذاته يعتمد على الضخامة والانتساع وانتظام أماكن النظارة صفوفًا متدرجة على مرتقى شديد الانحدار .

ولقد كان من شأن هذا الشكل الجديد أنه أتاح استخدامه فى أغراض أخرى عديدة . وبلغ من تغلغل حفلات الألعاب فى الحياة الرومانية أن المسرح ذاته هجر تصميمه الأصلى ، فقد أصبح دائرة كاملة بعد أن كان شبه دائرى . ولقد صحب هذا التغير أن التمثيلات القديمة من الطراز الإغريقى نحتت عن مكانها لنوع من الأوبرا كان يعتمد على المؤثرات المسرحية ، ولم تلبث الأوبرا أن تطورت تدريجيا إلى تمثيل إيمائى pantomime . ولا شك فى أن ذلك كان أمراً لا بد منه إزاء عدد من النظارة كان أكبر من أن يستطيع سماع الكلمات بوضوح فى الهواء الطلق .

ولقد أصبحت روما مجتلد المجتلدات ، حيث كانت تُقدم على وجوه النشاط العادية في أى مدينة ما ، إقامة استعراضات ضخمة تثير مشاهدتها انفعالات عنيفة في النفس بما فيها من مظاهر الشهوة والتعذيب والقتل ، وكان أكثر هذه المشاهد براءة سباق العربات ، ولو أنه كان من الممكن أن تنقلب العربة وتطأ الخيل السائق بأقدامها ، ولابد من أن حدوث ذلك كان يشبع الرغبة الدينية في رؤية الدماء تراق ، على نحو ما يمكن أن يحدث اليوم في سباق السيارات . أما أخطر مشاهد المجتلد شأننا فقد كانت مبارزات المجالدين ، فهى التى خلعت طابعا خاصا على المدينة في تدهورها الذى أصبح علما عليها :

ولقد أدخل مبارزات المجالدين في روما لأول مرة في سنة ٢٦٤ ق . م القنصل دكيوس يونيوس بروتوس Decimus Junius Brutus بمناسبة تشييع جنازة أبيه . بيد أن الرومان حولوها إلى اتجاه أكثر منفعة باستخدام المباريات الدموية كوسيلة قريبة إلى مفهوم الشعب لمعاقبة المجرمين علانية . وكان المفروض أول الأمر أن يكون فيها من الزجر والتحذير بقدر ما فيها من المتعة . ولسوء الحظ أن المحنة التى كان السجين يكابدها سرعان ما أصبحت الملهاة التى كان المتفرج يرحب بها ، إلى حد أن إخلاء السجون من شاغلها كان لا يوفر من الضحايا عدداً يكفى لتلبية طلب الجماهير . وعلى مثال ما كان يحدث لدى الأزانكة بشأن القرايين الدينية ، كانت توجه حملات عسكرية لإحضار عدد كاف من الضحايا البشرية والحيوانية . وهنا في المجتلد ، كان كلا الفريقين من محترفين منحطين دربوا تدريباً تاماً على حرفتهم ، ومن رجال ونساء لا ذنب لهم ولا جريرة على الإطلاق ، يعذبون بكل ما يصل إليه الخيال من وسائل تشويه الجسم وبث الرعب لإشاعة البهجة في نفوس الجماهير . وهنا كانت الحيوانات المتوحشة تذبح ولا تؤكل كما لو كانت من بنى الإنسان .

لقد كانت المنشآت المميزة التي خلدت ذكر المدينة الإغريقية ، كالخيمنازيوم والمسرح ، مستمدة أصلاً من مصدر ديني ، أى من الألعاب الجنائزية وطقوس الربيع والحصاد . ويمكن أن نقول الشيء نفسه عن روما ولكن مع فارق ، فى روما ، تحول الموت المفجع ، الذى صورته الدين بما يبعث على الشفقة والرثاء والتأمل الرزين فى سريرة النفس ، إلى تقتيل على نطاق واسع ، ينفث ما لا يحد من الرعب دون أى مسحة من شفقة تخفف من وطأته ، على حين أنه فضلاً عن ذلك فإن السفاهة السليمة التي كانت تنطوى عليها الكوميديا القديمة فى أتيكيا ، بكل ما كان فيها من فكاهات سمجة حول شئون الجنس ، تحولت فى روما إلى تلاعب فاحش بكل أعضاء التناسل ، وفيه كان العاجز جنسياً يلجأ إلى السادية لتزييف الرغبة الجنسية وإثارتها . وهكذا نرى أن الحفلات الرومانية قد شوهت ولوثت حتى النوازع الحيوانية الصادقة .

إن العذر الأصلي الذى برر استبدال مبارزات المجالدين — لما فيها من فرصة وقف تنفيذ الأحكام — بالشنق الكئيب للمجرمين ، إن هذا العذر قد تلاشى أمام مطالبة الجماهير بقتل المبارز المهزوم دون شفقة ولا رحمة ، سواء أكان مجرمًا أم لم يكن ، وقد كان من أحب هذه الفظائع إلى الجماهير ، سلسلة القتل المتواصل ، وبموجبها كان يُختار أحد الضحايا بمفرده ليقتله آخر ، وهذا بدوره كان ينزع عنه سلاحه ويقتل وهكذا إلى آخر الصف . وما جرت به العادة فيما بعد من تقديم الفتيات المسيحيات بمثابة قرابين ذات صفة خاصة فى الحفل كان يضيف عليهن مزيداً من الإثارة ، وذلك بروية العذارى البريئات يجردن من ثيابهن قبل الإلقاء بهن إلى الأسود ، ويقتضين الإنصاف أن أضيف أنه من الثابت أن الجماهير طالبت بإخلاء سبيل أندروكليس Androcles ، حينما امتنع عن اقتراسه الأسد الذى كان فى وقت ما قد انتزع شوكة من مخالبه ، فإن إظهار مثل هذه الروح الرياضية كان أندر من أن يصح إغفاله حتى فى الوقت الحاضر .

وأول المجتلدات الكبرى، وهو « سيرك » فلامينيوس Circus Flaminius الذى أقيم فى ميدان الإله مارس Campus Martius بجوار نهر التيبر فى سنة ٢٢١ ق. م. كان مبنى كبيراً . وقد استنبط هذا الشكل القديم من مضمار سباق الخيل المنبسط الذى يرجع إلى القرن الرابع وكانت تعد للمتفرجين مقاعد على التلال المجاورة . بيد أن يوليوس قيصر هو الذى أعاد بناء أقدم وأكبر المجتلدات - « سيرك » ماكسيموس Circus Maximus - وهو مبنى ما زال يستعصى بصورة خفية على أعمال الحفر والتنقيب . وقد بلغ من اتساعه أنه كان يحتوى ، طبقاً لمصدر من القرن الرابع الميلادى ، على ما يصل إلى ٣٨٥٠٠٠ مقعد للمتفرجين ، وإن كان كاركوبنيو يحدد عدد المقاعد بمقدار ٢٥٥٠٠٠ مقعد ، وكورتيسوس Curtius يحددها بمقدار ثمانين ألفاً ، ليس إلا . وعلى الرغم من أن سباق الخيل استمر زمناً أطول من مبارزات المجالدين - ولو لمجرد أن ذلك كان أهم أنواع المباريات المقبولة لدى بزنطة المسيحية - فقد كان « السيرك » أو بعبارة أخرى المسرح المعد للتعذيب على نطاق واسع ، هو المكان الذى بلغ فيه الشكل المعمارى أرفع درجات تطوره ، فالكلوسيوم - الذى شرع فى بنائه فيسباسيان ، وأتمه تيتوس ، وزخرفه دقلديانوس - أصبح نموذجاً للمباني المماثلة فى المدن الصغرى ، على حين أن عدد مقاعده ٤٥٠٠٠ - أصبح مقياساً للاتساع . لم يوجد ما يجاوزه ، إلا فى روما ذاتها ، إلى يومنا الحاضر .

وحتى إذا قدرنا رقماً منخفضاً لكل مبنى ، فإنه يبدو أنه كان من الممكن استقبال نصف سكان روما تقريباً فى آن واحد فى مسارحها ومجتلداتها ، وهى نسبة أعلى بكثير مما كان ممكناً فى مدن أخرى ، إلى أن تسنى للوسائل الإلكترونية زيادة عدد المتفرجين وتوسيع رقعة المنطقة التى يمكن استقبال العرض فيها . وحتى فى مدينة ريفية صغيرة مثل بومبي ، كان المدرج يتسع لعشرين ألف نفس ، أى ما يحتمل أنه كان أكثر من نصف عدد السكان .

وهذا الاشتغال عينه كانت تتصف به الحمامات ، إذا أضفنا مئات الحمامات الخاصة إلى الحمامات العامة الأضخم حجماً والأوسع نطاقاً .

والواقع أن الحمام والمجتلد كانا الهبة الجديدة التي قدمها الرومان للتراث الحضري ، فلوثة أحدهما وطهره الآخر ، وقد وضع تصميم كل منهما ليكون منشأة ضخمة من أجل الترفيه عن جموع كبيرة في وقت كان فيه تنظيم الجموع الكبيرة يتطلب ضغط المساحة ونسبة عالية في كثافة شغلها . وهذان النوعان من المنشآت قد ظهرا معاً في عالم الوجود ، وتلاشيا معاً ، وفي خلال فترة وجودهما استنفدا من الجهود وضروب الرعاية والاهتمام ما لو أنه وجه إلى ناحية أكثر نفعاً ، لكان خليقاً بأن يملأ فراغ الحياة العامة من جديد ويعين على استعادة النشاط الذاتي . وإن المرء ليستطيع إدراك مدى تسلط حفلات المجالدين على النفوس من أن قنسطنطين الذي جروء على جعل المسيحية الدين الرسمي للدولة لم يبطل تلك الحفلات - حتى ولا مبارزات المجالدين . وأقصى ما فعله في سنة ٣٢٦ ، هو أنه أوقف الإلقاء بالمجرمين إلى الوحوش . ولم تنته معارك المجالدين إلا على يد هونوريوس Honorius في سنة ٤٠٤ ، أي ست سنوات قبل أن تقوم جيوش ألاريك Alaric البربرية بنهب روما .

وفي ذلك الحين كانت الأصواء القديمة التي سطعت في العالم الكلاسيكي قد أخذت تنطفئ واحداً بعد الآخر . ففي سنة ٣٩٤ أقيمت آخر الألعاب الأوليمبية ، وفي سنة ٥٣٧ توقف جريان الماء في حمامات كراكلا ، ولو أن العربات المحملة بالحشب لتسخين الماء كان قد وقف مجيئها بانتظام منذ سنين عديدة من قبل . وأبلغ من ذلك دلالة ، أن مدرسة أثينا - وهي أجل ما قدمته أثينا إلى هذه الحياة التي كانت فيما عدا ذلك قد أفرطت في الانصراف إلى شهوات البدن - أغلقت أبوابها في سنة ٥٢٩ . وعلى هذا فقد تلاشت معاً في آن واحد كل من الحضارة الهيلينية

القديمة ، حضارة الجسم الذى يعنى بينائه ، والعقل الذى يقوم بدوره كاملا ، وكذلك الحضارة الرومانية ، حضارة الجسم الخالى من العقل إلى حد كبير ، الخاضع لسلطان وجدانه والذى يعيش عالة على قوته .

ولا بد من أن مصير أسلوب الحياة الرومانية وتراث المدينة الرومانية كان قد تجلى فى المدرجات الكبرى قبل ذلك بأمد طويل ، أمام أولئك الذين كانت لهم أعين تبصر . وحينما أصبحت الحياة اليومية ذاتها أكثر بشاعة ولم يعد فى الاستطاعة حصر الإرهاب والألم والموت فى دائرة المجتهد ، لا بد من أن أولئك الذين كانوا يعون حقائق تلك الحياة أو يحسون بما فيها من شرور ، كانوا ينفرون من مثل هذه الألوان من ضروب التسلية ، فكانوا يتركون مقاعدهم الخالية واضحة للعيان فى ساحة العرض ، وكانت الثغرات فى صفوف المتفرجين تزداد اتساعاً كلما ازداد عدد السكان نقصاً . فمدينة الطفيليات كانت قد أصبحت مدينة الأمراض ، بل إن الأمر لم ينته عند ذلك ، إذ أن مدينة الأمراض تحولت إلى مدينة الأمراض النفسية عندما انفرد بالحكم المطلق فيها حاكم من طراز نيرون أو كاليجولا . وقد كان يعز إنقاذ مدينة أمراض كهذه ، حتى عندما تحولت إلى مدينة الاستبداد وحاولت أن تكفل الأمان ودوام البقاء بتجميد الوضع وتثبيتته ، فإن ما فى العادة من قوة الاندفاع الذاتى ، وما فى الجموع من قصور ذاتى ، زادا من سرعة الانحدار إلى الهاوية ، وأصبح شعار الناس « فلينج بنفسه من استطاع » ، ولم تبق من مراحل تطور المدينة سوى مرحلة واحدة ، سرعان ما جاءت ، وكانت النكربوليس Necropolis أو مدينة الموتى .

وبحلول القرن الخامس كانت مشاهد العرض قد انتهى أمرها فى مركز الإمبراطورية ، بيد أنها استمرت لمدة ألف سنة أخرى فى الطرف الشرقى حيث تيسر لبيزنطة ، بفضل قوة إرادة هائلة ، أن تعدل مقومات الحياة



الرومانية إلى حد يكفى للاحتفاظ بمنظمتها على نحو عنى بتجميده - وقد امتازت على وجه خاص بالتحسينات فى فنون الحرب . وما زال يشاهد فى رودس بعض آثار ذلك الفن وتلك الحياة .

بيد أنه عند ما أصبحت المدرجات مجرد أوعية خالية ، لم يخفف الممثلون القدماء فجأة ، وكنت تستطيع أن تراهم يهيمون على وجوههم فى الطرق الرئيسية لهذا العالم الرومانى القديم ويتوقفون فى رحاب بلاط أمير متبربر ويجتذبون جمهوراً من الناس حولهم فى أحد المعارض ، وكانوا عبارة عن رافع الأثقال ، والبهلوان ، وراكب الخيل الجرى ، والرجل الذى يقود دباً ، ولعل رجال « السيرك » القديم قد استمروا فى مزاوله ألعابهم - لأن صورتها ظلت عالقة فى الذهن الأوروبى ، وربما تكون هى ذاتها ظلت سارية فى الدم ، فرابطة الدم رابطة حية تصل كل جيل بآخر ، وتنقل فنون الآباء إلى الأبناء - وكانوا أحياناً على قدر كبير من المغامرة ، ولكنهم لم يعودوا مقضياً عليهم بالموت . وما كان لمدونات الرهبان التاريخية أن تنبه إليهم ولا حتى أن تستطيع التعرف عليهم ، لو أنها كانت على علم بوجودهم ، بيد أن « السيرك » سواء أكان حقيقة أم خيالاً ، قد ظل باقياً فى عالم الوجود ، وفى النهاية بعث حياً فى المدينة الحديثة . وما بقى من معارض الوحوش ودور « السيرك » ، بعد تطهيرها من الأدناس الرومانية ، لم زال يذكرنا بأسلوب الحياة عند الرومان ، كما أنه يذكرنا كذلك بأن روما نفسها كانت ذات يوم « أعظم معرض على وجه الأرض » .

#### ٥ - نبت بترات القرون الرابع فى مجال العمران الحضري

اتمدت كانت روما تشابه الإمبراطورية التى فتحتها ، من حيث اتساع رقعتها وتراكم ثروتها ، ولإنصاف ممتلكاتها يجب أن يعمد المرء إلى تعديدها وحصرها . فنذ البداية كان كل شىء فى روما ضخماً هائلاً ، وكان هذا أبرز

سمات المدينة قبل أن تكون أفضل بكثير من مجرد قرية ، فإنه عندما أنشأ الملك سرفيوس السور الأول العظيم ، طوق به ما يزيد على ألف فدان ، كما لو كان ذلك حثاً على النمو الذى لم يكن قد حدث بعد . وكان ذلك السور ذاته يبلغ خمسين قدماً فى العرض ، أى أكبر مما كانت تدعو إليه الحاجة لمسير عربيتين حرييتين جنباً إلى جنب . وإذا كان يتعذر تفسير سمك أسوار أريحا فى عهدها المبكر بالنظر إلى أن الفن الحربى للهجوم كان عندئذ بدائياً ، فإنه لا يوجد تفسير معقول كذلك لسمك أسوار روما .

ومن المحتمل أن مساحة روما وعدد سكانها ظلا فى ازدياد متواصل حتى أواخر القرن الثالث بعد الميلاد ، وكانت روما ، بعد إحاطتها بالسور الذى أقامه أورليانوس فى سنة ٢٧٤ ميلادية ، تشغل مساحة قدرها ٣٢٣ر٣ أقداناً ، على حين أن المجموع الكلى لمساحة المناطق التى شيدت فيها مبان — بما فى ذلك مساحة المنطقة التى أقيمت فيها مبان خارج السور مباشرة — كان يبلغ نحو ٤٩٤٠ر٤ أقداناً ، طبقاً لما يذكره كاركوينو ، أى مساحة مدينة هائلة حتى فى العصور الحديثة .

وأول ثبت شامل لمحتويات روما ، يرجع لسوء الحظ إلى تاريخ متأخر ، فقد وجد فى إحصاء رسمى أجرى فيما بين سنتى ٣١٢ و ٣١٥ ، أن مجرد سرد المحتويات يكفى لملء فراغ المعالم الغامضة للأبقاض الباقية . وهذا هو الثبت : ٦ مسلات ، ٨ قناطر ( كبارى ) ، ١١ حماماً عاماً ، ١٩ قنطرة لحمل قنوات المياه ، وداران « للسرك » ، ومدرجان ، وثلاثة مسارح ، و ٢٨ داراً للكتب ، و ٤ مدارس للمجالددين ، و ٥ ساحات مائية لعرض معارك البحر ، و ٣٦ قوساً رخامية ، و ٣٧ بوابة ، و ٢٩٠ مبنى لتخزين السلع ، و ٢٥٤ مخبزا عاما ، و ١٧٩٠ قصرا ، و ٤٦٠٢ر٤ من عمائر السكنى .

ويضيف لانشانى إلى ذلك ٩٢٦ من الحمامات الصغيرة التى كان أصحابها

يديرونها لحسابهم الخاص - ووفقاً لتقديره كان ٦٢ر٨٠٠ من المواطنين يستطيعون الاستحمام في أى لحظة - و١٨ فوراً أو ميداناً عاماً و٨ ساحات عامة كان الحشيش يكسوها طوال العام ؛ وكانت الجماهير تستخدمها - كما يلاحظ إسترابون - في « لعب الكرة ودرجّة الأطواق أو في المصارعة » ، وكذلك نحو ثلاثين من الحدائق والبساتين التي أنشأها بعض الأثرياء في مبدأ الأمر لمتعتهم الخاصة ثم أدمجت على مر الزمن في الأملاك العامة . على أن هذا لا يتضمن ما ذكره ت . ج . تـ كـ T. G. Tucker عن وجود ٧٠٠ من برك الماء أو الأحواض العامة و ٥٠٠ نافورة كانت تستمد ماءها من مائة وثلاثين خزاناً أو مركزاً لتجميع الماء . ونذكر عرضاً أنه ربما كانت هذه الأخيرة أعظم ما يبهـر الأبصار مما خلفته روما القديمة للمدينة الحديثة ، وتشهد بذلك إلى الآن نافورة تريفي Fontana di Trevi c

ولنصف إلى هذه المدينة ، مدينة الأحياء ، مدينة أخرى للموتى ، وإني أ لا أعنى فقط الحيوانات والنصب التذكارية ، فلقد كان هناك بالإضافة إلى ذلك حشد كبير من التماثيل ، كان منها ٣٧٨٥ من البرونز وكانت كلها تبلغ في مجموعها ١٠ر٠٠٠ تماثل ، حتى إن كاسيودوروس Cassiodorus كان على صواب فيما لاحظته من أن روما كانت تضم فريقاً ثانياً من السكان قُدّوا من الحجر والبرونز ووضعوها في مواقع تفضل مواقع الأحياء من وجوه كثيرة . ولقد تناقلت روما هذا التقليد عبر العصور ، فحدائق روما الحديثة لا تكاد تكون متخلفة عن المدينة القديمة - بل هي تسبق بكثير أى حدائق منافسة أعرفها - في عدد ما تفاخر به من التماثيل النصفية والكاملة لمختلف الشخصيات :

ولقد قال أريستيديس Aristides في رسالته في مديح روما : « يأتي إليك من كل البلاد والبحار ما تتمخض عنه فصول السنة ، وما تنتجه كل الأجواء ، وما تجود به الأنهار والبحيرات ، وما تصنعه أيدي الإغريق

أو البربر ، فمن شاء إذن أن يرى ذلك كله ، فعليه إما أن يطوف كل أنحاء الأرض ، أو أن يبقى في هذه المدينة ، لأن ما تعمله الشعوب الأخرى وتنصب فيه موجود هنا على الدوام وفي وفرة تزيد على الحاجة » .

وذلك هو أفضل تبرير لنمو المدينة نمواً تجاوز الحد ، فإن المحتويات العامة وحدها لهذا الوعاء ظلت تنفخ فيه حتى انبسط فيما يبدو إلى حد الانفجار ، لأنه اتخذ من عدم الاختيار ذات المبدأ الذى يقوم عليه كيانه . وإلى أن ابتكرت مدينة القرن الثامن عشر المتحف بوصفه مظهرها الخاص بها ، كانت المدينة نفسها تؤدي غرض المتحف .

يبد أن هناك وجهاً آخر لوصف هذا الخليط الحضري الهائل ، حيث كان كل شيء إما للتظاهر وإما للبيع - وقد صدر هذا النقد الدقيق عن لوكيانوس Lucianus ، فهو يقول : « إن رجلاً يحب الثروة ويسرقه الذهب ويطيس السعادة بمعيار الجاه والسلطة ، ولم يذق طعم الحرية أو يجرب حرية الكلام أو يتأمل فيما هو الحق ، ويسير التملق والتذلل في ركابه على الدوام ، رجلاً أسلم نفسه إلى اللهو دون ما قيد ، وعول على ألا يعنى إلا به ، وأولع بياهظ المأكّل ، وأغرم بالشراب والنساء ، وامتلاّت نفسه بالخدعة والغش والكذب » . إن من كانوا على هذه الشاكلة من الناس « يجب أن يعيشوا في روما ، لأن كل شارع وكل ميدان عامر بالأشياء التي يكون لها أعظم التقدير » .

وبعد استيعاب منشآت روما الحضرية في أقصى ما بلغته أرق أطوار إسرافها ، تظل روما مع ذلك ، باتساعها الشاسع وما فيها من سوء النظام ، المثل الكامل المجسم للمادية التي لا هدف لها ، أى من قبيل نوع ممتاز من نصب فكتور إيمانويل سبق يزمن طويل إقامة ذلك التمثال الضخم الدال على فساد الذوق . فهي بمساحتها في ذاتها ، كانت تجعل المرء عاجزاً عن الإحاطة بها جميعاً بالنظر إليها من قمة أى تل واحد من تلالها ، مثلاً كان يستطيع الإحاطة بأثينا ، كما أنها بوفرة ما فيها وفرة تكاد تبعث على السقم ، كانت

تجعل الانتقاء والتوجيه المنظم من الأمور العسيرة . وحتى في الوقت الحاضر نجد أن أقدم مجموعة من مبانيها ظلت تستخدم على وجه مستمر ، وهى أعظم مجموعة واحدة من ذخائرها وآثارها — ونعنى بذلك مدينة الفاتيكان — لا تزال حشداً خانقاً من المنشآت ، على نحو ما كانت عليه سلفيتها الحضرية العظمى ، ولو أن رواق الأعمدة البديع الذى أقامه برنينى Bernini قد جعل اكتظاظها محتملاً من الناحية الجمالية — بطريقة رومانية قحة .

ولقد ظلت روما لمدة تزيد على ألفى سنة فريدة في بابها كرمز لأقصى ما يحتمل أن يصل إليه سوء النظام الحضري ، بالجمع بين ما هو منظم وما هو عرضي ، وما يمليه العقل وما تقتضيه الأهواء ، وما سما قدره وما انحطت مكانته . وكما هو الشأن في لندن اليوم ، كان فيها مما يوافق ذوق كل إنسان ، ولعلها كانت مليئة كذلك ، مثل لندن ، بأشياء جيدة لم يتوقعها أحد ولم تخلف آثاراً تدل عليها .

ومن الواضح أن روما كانت مصابة بمرض التضخم والنمو المفرط . وعند البحث في أمر كائن حى مصاب بمرض خطير أصبح مزمناً ، ينشأ لدى الإنسان ميل طبيعى إلى الاعتقاد بأن الحالة المرضية — التى كثيراً ما تكون لها نتيجة شاملة الأثر — تلم بكل أجزاء كيانه . ومن الجلى أن هذا خطأ ، فإنه ما دام الكائن باقياً على قيد الحياة ، فلا بد من أن أعضاءه الرئيسية تقوم بأداء وظيفتها على نحو قريب من حالتها العادية ، أو على الأقل على نحو فيه من حسن الأداء ما يكفل استمرار البقاء . ولقد كان هذا شأن روما ولا شك ، فعلى الرغم من أنها كانت تشتمل على عدد من الخلايا المرضية أكبر مما يجب أن يتحملة جسم سليم ، فإن الشطر الأكبر منها كان لا يزال في وسعه القيام بوظيفته كمجتمع إنسانى ، فقد كان المحبون يتبادلون هدايا الحب ، وكان الآباء يسهرون على رعاية أبنائهم ، ويجدون فيهم متعة ، ويدبرون ويضعون الخطط من أجلهم ، وكان الصنائع ، أرقاء كانوا أم

أحراراً ، يمارسون حرفهم باهتمام وإخلاص ، ولم يحدث أنهم حاولوا الهرب من المدينة وما بها من أنظمة بشعة إلا في أواخر عهد الإمبراطورية ، عندما حولت حرفهم إلى مهن إجبارية وراثية .

وأكثر من ذلك فإن منظمات جديدة ظهرت للتعويض عن انحلال المنظمات المدنية والحياة الأسرية ، وذلك أنه حتى قبل أن يتهياً لعبادة ميثراس Mithras أو عبادة مانيس Manes<sup>(١)</sup> أو المسيحية أن تجد لها أتباعاً ظهر إلى الوجود تجمع مدني جديد وهو الرابطة college ، وهذه الرابطات هي التي خلفت اجتماعيا النقابات guilds الثماني الأصلية - وكانت هيئات اقتصادية لم تتمتع يوماً برضا السلطات العامة - وسبقت نقابات الحرف التي عادت إلى الظهور في سجلات أوائل القرون الوسطى . وذلك أنه على الرغم من أن السلطات كانت تنظر بعين الريبة الشديدة إلى الجماعات التي تجتمع بانتظام - ولاسيما إذا كان ذلك سرا - فقد أصبح من المحتم في القرن الثاني للميلاد الترخيص بإنشاء الرابطات بوصفها منظمات اجتماعية تعنى بواجب الاحتفال بدفن أعضائها على نحو لائق ، وبتقديم وجبة خفيفة شهريا للأحياء منهم .

وكان يسمح للأرقاء بالانضمام إلى هذه الرابطات ، فكانت بذلك تهيئ صلة من الزمالة للتغلب على إغفال وجودهم ، وعدم حماية القانون لهم ، أى على ما كانوا يحسون به من العزل الروحي والاجتماعي في المدينة التي تجاوزت الحد في نموها . وقد حافظت هذه الجماعات إلى حد ما على الطقوس القديمة للأسرة التي كان مجرد إمكان إقامة شعائرها قد بات مستبعداً بحكم فرط الازدحام في المساكن . وإن النقوش والنصب التي خلفها أفراد مغمورون من أرباب الصناعة والتجارة في كل جزء من أنحاء العالم الروماني ، لتدل على إحساس بالرضا عن أعمالهم ، وعلى شعور باحترام النفس ، فقد كان

( ١ ) كانت حاثان العبادتان من العبادات الشرقية التي انتشرت في الإمبراطورية الرومانية قبل اتخاذ المسيحية ديناً رسمياً في القرن الرابع الميلادي .

من دواعى الفخر لديهم أن تُنحت صورهم على نصب قبورهم ومع الحداد مطرقته ، ومع صانع الجرار جرتة . ولولا بقاء هذا الأساس الكبير للحياة العادية السليمة لكانت روما قد تداعت وانهارت قبل أن يحدث ذلك بمئات السنين .

أجل فإنه بعد الفراغ من تعداد أسوأ ما عرف عن روما من ناحية العمران الحضري لا بد من إضافة كلمة أخرى ، وهى أن الناس - وحتى القديس جيروم - كانوا يجربونها إلى النهاية ، فإنها عندما لم تعد إلا شبحاً لما كانت عليه فيما مضى ، وقد وخط المشيب شعرها وملأت التجاعيد وجهها ، على مثال الغانية العجوز التى صورها رودان Rodin كانوا لا يزالون يذكرون ما كان لها فى أيام نضجها من عظيم الحيوية والطلاوة - إن لم يذكروا ما كان لها فى أيام شبابها من طهارة لم تلوثها الشوائب . وما من شيء أحبه الناس يوماً يمكن أن يكون نخسياً بأكمله ، وإن ما استمروا يجربونه على مدى القرون ، لا بد من أنه كان فيه بعض ما يستحب ، على الرغم من كل الظواهر .

وأكثر من ذلك ، فإن ورثة روما المسيحيين ، على الرغم من ذكرياتهم الأليمة عن المجتلد والتجائهم الحزن إلى المقابر ، اختاروا روما لتكون حجر الأساس الذى يشيدون عليه مدينة حضرية جديدة . وعندما انقرضت عبادتا ميثراس ومانيس - وكانتا لا تزالان تنبضان بالحياة فى عهد أوجستين - وتولى المسيحيون إقامة حياتهم بأسرها على أساس جديد ، كانوا يرون فى المدينة التى تلفظ أنفاسها الأخيرة مركز عالم جديد . ولقد بقيت روما على مدى القرون محافظة على مكانتها كمدينة ، على نحو أفضل مما تسنى لهيبو أو بيت لحم أو أنطاكية . وفى النهاية جاءت من روما طوائف الأخوة المسيحية التى أعادت استعمار الإمبراطورية القديمة روحياً ، وبسطت نطاق سلطانها فى الأرض ، وعلى هذا النحو ظلت روما باقية بمثابة خزان

إنساني . وإنه لم يكن ميسوراً لينابيع أكثر صفاء — كينابيع أيونا Iona — أن تبعث بمياهها إلى هذا المدى البعيد ، ولا أن تنفذ رسلها على مثل هذه الطرق التي أحكم تشييدها .

#### ٦ — مبرود النمو الحضري

روما إذن هي المثال الأعظم لما دعاها عالم الأحياء الفطن و . م . هويلر « أبأو » Abbau أو عملية التملك ، فإن انحلال روما كان النتيجة المحتومة لتجاوزها ، المدى في نموها فهو الذي جعلها تنحرف عن النهوض بأعبائها ، وتفقد السيطرة على العوامل الاقتصادية والقوى البشرية التي كان لا بد منها لاستمرار بقائها . وعند نقطة ما ، كان يجب أن يكون النظام الروماني قد تسامى ، وأصبح في وسعه عن طريق التعليم ، الاحتفاظ بالنظام دون الالتجاء إلى القوة السافرة وإلى القهر والاعتصاب ، ولكنه لم يبلغ هذه النقطة إطلاقاً ، لأن روما لم تصبح في نظر الآخرين نموذجاً مرغوباً فيه للتعاون المنظم بين المدن وإنما أصبحت مثالا ينطوى على التهديد باتساع لا يحُد ، واستغلال لا يعرف وخز الضمير ، وتشبع بالمادية إلى أقصى حد .

ولقد كان ما تفتقر إليه أداة الحكم الروماني هو نظام داخلي للتحكم يطبق في روما وفي مدن الاستعمار الجديدة سواء بسواء . ولو أن روما أوجدت مثل هذا النظام ، وعمدت إلى ضبط النفس على هذا النحو ، لأمكنها ، بفضل ما توافر لديها من مواهب عظيمة في التقنين والتنظيم ، أن تهتئ عنصراً عالمياً ضرورياً كان يفتقر إليه طراز الاستعمار الأيوني . ولما كان التوفيق لم يحالف روما في ذلك ، فإن أهم ما أسهمت به في تطور المدينة هو الدرس السلبي الذي يستمد من نموها نمواً مرضياً تجاوز



المدى . والظاهر أنه درس يصعب استيعابه إلى حد أن مدينة بعد أخرى اتخذت من مجرد توسعها المادى والاقتصادى دليلاً على رخائها وحضارتها .

ولذا السبب فى أنى قد أفضت فى الكلام عما كان فى روما من فوضى فى شئونها الصحية ، وعن نظم حياة التطفل فيها ، وعما أوجدته من مهرجانات الإبادة على سبيل التعويض عما فيها من وجوه القصور . وإن فى تكرار انحطاط وانهار المدنيات واحدة إثر أخرى من بعد أن تكون قد أصبحت ذات قوة وبأس وسلطة مركزية ، لدرس يستطيع المرء أن يطالع فيه العجز عن الوصول إلى حل جذرى لمشكلة اتساع النطاق . فكل عاصمة مركزية كبرى تجاوزت المدى اليوم فى نموها ، وكل إقليم خارج تلك العاصمة لكنه متأثر بالحياة فيها ، تبدو عليها جميعاً نفس أعراض اختلال النظام مقرونة بما لا يقل عن ذلك شأنًا من الأعراض المرضية ، أعراض العنف والانحلال الخلقى . وإن أولئك الذين يغمضون عيونهم عن هذه الحقائق ، ليرددون فى تقليد رائج الألفاظ والأعمال نفسها التى تضارع فى عدم التبصر ما كان يصدر عن أسلافهم من الرومان .

وعند البحث عن نقطة كان يمكن عندها التحكم فى نمو روما ، يدرك الإنسان أن ما ينشده كان يكمن فى نظامها السياسى بأبعده ، فإن مشكلة روما كانت فى جوهرها ، مشكلة ابتكار وسيلة لنشر سلطانها ونظامها بحيث تجعل من الإمبراطورية بأسرها منظمة متوازنة تتصل أجزاؤها ببعضها بعضاً ، ويقوم فيها التعامل والتعاون بين جميع الأجزاء الحضرية والإقليمية التى تتألف منها على أساس التبادل . وكما بينت آنفاً ، لقد بدئ فى ذلك عند إنشاء مدن الاستعمار الجديدة فى إيطاليا فى السنين الأخيرة للجمهورية ، ولعل ذلك قد حدث أيضاً عند إنشاء المدن الأفريقية .

ولسوء الحظ لم تصل هذه الحركة إطلاقاً إلى حد محاولة تمكين المدن والولايات من أن يقوم فيها حكم ذاتى أكثر ديمقراطية ، ومن أن تكون

أكثر اكتفاء ذاتياً ، فإن أكثر مما ينبغي من الفائض فيها كان مصيره التدفق إلى روما بحكم الأساليب الموحدة التي اتبعها جباة الضرائب والحكام العسكريون . وكثيراً ما كانت المدن تتمتع قسماً من الاستقلال في داخل نطاق هذا النظام ، بيد أن ما كانت الحاجة تدعو إليه هو تشجيعها على تبادل الاعتماد على بعضها بعضاً ، ومنح مناطقها تمثيلاً فعلياً في روما . ولكن يبدو أن هذا الاحتمال كان بعيداً عن تصور الرومان ، على الرغم من كل ما كانت الألسن تردده تمجيداً لفكرة زينون عن وحدة الإنسانية ، فاقمد أحضروا إلى روما آلهة تلك المدن وأقاموا تماثيلها في البانيون ، ولكن لم يكن هناك مكان في الكابيتول للمثلي تلك المدن من البشر .

ولقد أبدى شيشرون في كتابه « القوانين » أن « لكل أبناء المدن الإيطالية وطنين » أحدهما بحكم الطبيعة والمولد ، والآخر بحكم حقوق المواطنة ، بيد أن هذين الوطنين لم يكونا في مرتبة واحدة حتى في إيطاليا ، على حين أنه فيما وراء جبال الألب كان الرومان في أيام شيشرون يحرمون على أهل تلك البلاد حق زراعة الزيتون والكروم « لكي تكون أحراشنا من أشجار الزيتون أغلى قيمة » . ومن ثم تكون روما قد واصلت مزاوله عادات الاحتكار القديمة للقلعة العتيقة ، وهي عادات كانت قد أثبتت خلال ما يزيد على ثلاثة آلاف سنة أنها أشد إضراراً بنظام سياسى يستهدف اتحاداً دائماً ويقوم على التعاون ، حتى من الانفصالية التي اتسمت بها الدول الصغيرة في بحر إيجة .

ولقد كان السر في سيطرة روما مبدأ « فرق تسد » ، فللحيلولة دون اتحاد المدن الصغيرة على روما ، كان الشريك المسيطر يشجع في الواقع قيام التنافس بينها لئلا تتوحد صفوف ولاية بأكملها وتواجه روما بقوتها المتحدة . ولو أن نظام الحكم الرومانى كان قد أقيم على أساس من العدالة والمشاركة المتساوية في المسئوليات والمزايا ، لما كانت هناك ضرورة إلى ذلك . والواقع أنه في حالة أجزاء بعيدة من الإمبراطورية ، مثل رودس ، كان يسمح بنصيب كبير من الحكم الذاتى والاستقلال الثقافى ، ولم تكن هناك حاجة

إلى المساعدة الفعلية إلا في حالة الحرب . وأما فيما عدا ذلك فإن الصلة كانت قائمة على السيطرة من جانب ، والخضوع من جانب آخر ، بل إن النظام الاقتصادي الروماني كلما أصبح تدريجياً أكثر تطفلاً وتبعاً لذلك أكثر اعتماداً على الحقول والمصانع النائية لتزويده بمحاجاته من الحبوب والمعادن والمنسوجات والبردى والفخار ، أصبحت الصلة أكثر انحصافاً بأنها احتكارية ، ومن جانب واحد . وكما أوضح و . ا . هيتلند W. E. Heitland أن ما كانت الحاجة تدعو إليه كان أمراً يختلف عن ذلك كل الاختلاف ، وهو « توثيق عرى قواها توثيقاً حقيقياً يمكن السلطة المركزية والأجزاء المنفصلة من العمل معاً كوحدة حية » .

وكان ذلك لا يعني مجرد انفراد المدن بإدارة شئونها الخاصة وقيام الحكم الذاتي في الأقاليم ، بل إنه كان يعني كذلك إنهاء نمو روما نمواً مفرطاً ضاراً ، ويبدو أنه قد أمكن تحقيق مثل هذه الحالة في بلاد الغال في القرن الخامس عن طريق العوامل نفسها التي أدت بروما ذاتها إلى وضع لا يمكن الدفاع عنه ، ولعله يمكن اعتبار الصراع نفسه الذي قام في وجه سلطة روما الزائدة في داخل الكنيسة المسيحية — ويتمثل هذا الصراع في ظهور هرطقة بعد أخرى في الولايات من إنجلترا إلى أفريقيا — لعله يمكن اعتبار ذلك الصراع محاولة للإعراب بالمعتقدات الدينية عن الاستقلال الذي كانت الدولة الرومانية تنكره في غير هذا المجال . بيد أن هذا التحدي كان قد فات أوانه ، فإن روما كان يعوزها الأساس لقيام التعامل على قاعدة التبادل ، نظراً إلى أنه لم يكن في وسعها في النهاية أن تعطى بقدر ما تأخذ . وأن روما يجعل حصول المدن على حق التمتع بالحكم الذاتي متوقفاً على إرادة السلطة المركزية ، قد زجت بالمدن في عباب ما كانت هي ذاتها تعانيه من أسباب الضعف المتراكمة .

ولقد كانت هذه الأخطاء الخطيرة مستورة جزئياً في خلال عهد السلام الروماني ، فالمدن الجديدة كانت تقام بلا أسوار ، والمدن القديمة كانت تغفل

العناية بتحصيناتها . ولكن عندما أخذ المتبربرون ينفذون خلال التحصينات المترامية الأطراف إلى ما يجاوز الحد - وحتى في عهد هوراس كانت تقع على الجيوش الإمبراطورية اعتداءات شائعة - أصبحت الحاجة ملحة إلى الأسوار المحلية . وعندئذ كانت مدن على مقربة من روما ، قرب أوستيا منها ، تُشجع على إقامة الأسوار للدفاع عن نفسها - ولكي يتسنى لها أن تفعل ذلك ، استلزم الأمر أن تهدم معابدها للحصول على ما يكفيها من الأحجار المجهزة لمواجهة الحالة الطارئة على الفور . ولقد كان هذا استملاقاً ذاتياً ينطوى على نوع من الثأر ، ذلك أنه لم يكن نقلاً للسلطة طوعية إلى من كانوا خير من يحسن استخدامها ، بل اعترافاً مكرهاً بعجز الإمبراطورية .

إن روما لم تواجه إطلاقاً مشكلة نموها المفرط ، فهي لكي تفعل ذلك كان يتعين عليها أن تتحدى في آن واحد الأساس السياسى والأساس الاقتصادى للنظام الإمبراطورى بأكمله . وبدلاً من تقوية المركز الاقتصادى والحربى للمدن الصغيرة ، ولا سيما في ألمانيا وإنجلترا وبلاد الغال ، فإن روما واجهت التحدى الذى كان ينطوى عليه نموها المفرط بعملية التفتيت التى تمخضت عنها إمبراطوريتان في الغرب وفي الشرق تتولى كل منهما شئون نفسها بنفسها . وفي عهد قنسطنطين وخلفائه أصبحت روما الشرقية ، أى بيزنطة ، صورة مقابلة للأصل ، استوفت خبرة بشؤون العالم وتطهرت شيئاً ما ، ولديها لثيف من الصناعات أكثر تمرساً بأسرار الصناعة ، وجيش أفضل نظاماً ، ومنهاج للحياة أشد جهوداً وأكثر قيوداً . وعلى مدى ألف سنة جعلت بيزنطة من وقف التطور أمراً يمليه الشعور بالواجب .

إن أولئك الذين كانوا لا يزالون يرون في القرن الرابع أن الإمبراطورية الرومانية ستعمر ألف سنة أخرى ، كانوا على صواب ، من حيث إن روما كانت تفتقر في نظرهم بمدينة قنسطنطين الجديدة . بيد أن بيزنطة

عندما تغلبت على ما كان فى روما من سوء النظام وحياة طفيلية ، أنشأت وعاء كان الكائن الحى ، على مر القرون ، يزداد فيه انكماشاً فى الحجم ، كما كانت حركاته تزداد تقييداً باطراد . ونتيجة لذلك انكمشت الإمبراطورية الشرقية إلى ولاية ، والولاية إلى إقليم حضرى ، وفى النهاية تقلص ذلك الإقليم حتى أصبح لا يتجاوز حدود المدينة ، وفى داخل أسوارها عاد الناس إلى زراعة البقع الخالية من الأرض لإنتاج القوت لآخر من بقى من سكانها قبل أن يسلموا للأتراك . والكثير مما كان نفيساً فى روما احتفظ به فى بيزنطة على هيئة حفريات أنيقة ، ومثل ذلك مجموعات تشريعات Pandects جوستينيان ، ومختارات من الأدب الإغريقى ومن التصوير بالفسيفساء . وما زالت راثنا Ravenna ، وتورشيلىو Torcello تكشفان عن وهج الجمرات القائمة فى تلك النيران التى أخذت تنخبو .

ولو أن روما أوتيت قدراً كافياً من الوعى لإدراك حقيقة مركزها ، وقدراً كافياً من الفطنة للعمل بما يستوجه ذلك الوعى ، لربما تسنى لها أن تسدى لعالم البحر المتوسط بأسره من الخدمات ما كان لىسياس Lysias قد استحث الإسكندر على إسدائه لبلاد الإغريق . فلربما تيسر لروما أن تصون وتشر النظام الاقتصادى للمدينة المستقلة استقلالاً ذاتياً ، وأن تدمج فى الوقت ذاته هذه المدن والأقاليم فى دائرة أوسع نطاقاً على أساس من الاتحاد السياسى والتبادل الاقتصادى . وهذا فى الواقع هو الطريق الذى بدا أن الإمبراطورية كانت مستعدة لسلوكه فى البداية ، إلى أن أفضت ضراوة الحرب البونية الثانية إلى ما أصاب قادتها من انحلال خلقى شامل . بيد أن الرومان لم يواجهوا إطلاقاً هذه الحقائق الثقافية والحضرية ، ذلك أنهم ازدادوا اندفاعاً وراء بناء قوتهم ووراء الأمارات المادية الدالة عليها بوصفها قيماً لها شأنها فى ذاتها ، والحقيقة أنهم فى جريهم وراء الثانية أضاعوا حتى الصفات الصلبة التى كانت تدعم الأولى .

وقد بقيت روما ، من حيث السياسة والعمران الحضري معاً ، درساً يسترعى النظر لما يجب تفاديه ، فإن تاريخها يعرض سلسلة من نذر الخطر البالغة الأهمية لتحذير المرء عندما تكون الحياة ماضية في الاتجاه الخاطئ . فحيثما تختشد الجموع في أعداد خانقة ، وحيثما ترتفع أجور المساكن ارتفاعاً باهظاً وتندهور حالة السكنى ، وحيثما يكون الاستغلال من جانب واحد للأقاليم النائية سبباً في إزالة الضغط لإيجاد التوازن والتناسق فيما هو أقرب متناولاً - فحيثما يحدث كل ذلك تكاد تبعث من تلقاء ذاتها المباني الرومانية السابقة ، على نحو ما بعثت اليوم ، كساحة الألعاب الرياضية ، والعائير الشائعة ، والمسابقات والمعارض الكبرى ، ومباريات كرة القدم ، والمسابقات الدولية للجمال ، والتجرد من الثياب قطعة فقطعة ، وهو ما جعلته الإعلانات أمراً شائعاً يجرى في كل مكان في آن واحد ، والإثارة المتواصلة للحواس عن طريق الجنس والشراب والعنف - وكل ذلك بأسلوب روماني قبح . وكذلك الشأن أيضاً في الإكثار من حجر الحمامات ، والإفراط في الإنفاق على الطرق العريضة المرصوفة للسيارات ، وفوق كل شيء الانكباب الجماعي الواسع النطاق على مختلف أنواع ذلاقة اللسان في أمور تافهة فانية تؤدي في جرأة فنية ممتازة . وما هذه إلا أعراض النهاية : فهي ضروب من التضخم لقوة أصابها الفساد والانحلال ، ومن التهوين من شأن الحياة . وعندما تتضاعف هذه الأمارات ، فإن مدينة الموتى Necropolis تكون قد قربت ، ولو أن حجراً واحداً لم يصبه الانهيار بعد ، وذلك أن المتبريرين قد سبقوا فوضعوا يدهم على المدينة من الداخل ، فأقدم أيها الجلال ! أقدمي أيتها الرحمة !

التصميم الأساسي للغلاف : أسامة العبد  
الإشراف الفني : حسن كامل





تم طبع هذا الكتاب من نسخة قديمة مطبوعة

